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ความเป็นมาของกองทุน
ศาสตราจารย์ ดร.จิตร เศรษฐบุตร

กองทุนศาสตราจารย์ ดร.จิตร เศรษฐบุตร เกิดจากความคิดเริ่มของอาจารย์ชาติปิฎก ผู้ที่มีจิตใจที่สูงกิ่ง ก็ได้เสนอว่าคณะนิติศาสตร์ควรจะจัดพิมพ์เครื่องหมายการอนุญาตให้ใช้ก็ต่อมาเมื่อ พ.ศ. 2517 ได้จัดพิมพ์หนังสือกฎหมายว่าด้วยระเบียบแห่งศาสตราจารย์ ดร.จิตร เศรษฐบุตร เป็นตัวแทนของคณะ จำกัดจัดพิมพ์หนังสือกฎหมายว่าด้วยระเบียบแห่งศาสตราจารย์ ดร.จิตร เศรษฐบุตร ที่มีผู้ที่มีความคิดที่จะจัดตั้งกองทุนเพื่อเป็นอนุสรณ์แก่ศาสตราจารย์ ดร.จิตร เศรษฐบุตร คือมหาสารคามจิตคดี คิงกะทิพย์ ได้ให้การสนับสนุนในการก่อตั้งกองทุนดังกล่าวโดยให้หลักทรัพย์หนังสือที่ทำเนียบผู้พิธีสุนทรภู่ที่เงินจำนวน 80,000 บาท ซึ่งทำนนี้ได้รับเป็นภักดิ์ที่อยากเห็นแก่หน้าที่หน้าที่ในปี พ.ศ. 2532 ได้มีระเบียบคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดตั้งกองทุนศาสตราจารย์ ดร.จิตร เศรษฐบุตร โดยกองทุนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดพิมพ์และเผยแพร่หนังสือเครื่องหมายความยินดีต่อไปที่ผู้พิธีสุนทรภู่ก็เมาท์ห้ามที่ทางการศึกษาที่ว่าและวิจัยในทางวิชาการ และกิจกรรมอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนพิจำรณำเห็นสมควร
ประวัติ
ศาสตราจารย์ ดร.จิต เศรษฐบุตร

เกิดเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๔๔๘ (ปีมะเมีย) ณ บ้านทรัมพีร์ ถนนดินทอง จังหวัดพระนคร เป็นบุตรหมดทางอามาตย์ในพระยาราชบุญชาญกิจ (อดีตรองผู้ช่วยนายกรัฐมนตรี) และภูมิพาภูมิภัณฑ์ สมัย รองเลขาธิการกิจ (โกกสุทัศน์) โดยเป็นบุตรคนที่ ๖ ในจำนวนพี่น้องทั้งหมด ๘ คน ศาสตราจารย์ ดร.จิต เศรษฐบุตร ได้สมรสกับนางพิพิธ เศรษฐบุตร (สุนทรภู่) บุตรีพระยาจ้าแสนบดีและภูมิภัณฑ์ เธอ มีบุตรและธิดารวม ๓ คน คือ

๑. นายจิตวิทย์ เศรษฐบุตร สวรสกับ ม.ร.ว.วิระวรรณ วรรณกุล ท่อนนั้นเคยสมรสกับนางสาวจันทร์ ยิ่งเขียว

๒. นายจิรภักดี เศรษฐบุตร (ถึงแก่กรรม) สวรสกับ นางสาววิระวรรณ พระพิบุล

๓. นางพิพัฒน์ วงศ์พิบูลย์ สวรสกับ ร.อ.ค.มิ่งค์ วงศ์พิบูลย์

ในปี ๒๔๔๓ เนื่องจากความขัดข้อง ความห่างจำต้องย้ายถิ่นรีบจดทะเบียน ได้ป้ายใดได้

ข้ารองพยานความถูกต้อง และได้ถึงแก่กรรมต่อมาคด้วยความสงบ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคมพ.ศ. ๒๔๕๔ รวมอายุได้ ๘๖ ปี กับ ๑ วัน

การศึกษา พ.ศ. ๒๔๔๔ โรงเรียนกษัตริย์ภูมิ
พ.ศ. ๒๔๔๗ โรงเรียนมัธยมสวนกุหลาบวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๔๕๑ โรงเรียนอัสสัมชัญ ชั้นเตรียมชั้นมัธยม ๓ (ฝรั่งเศส)
พ.ศ. ๒๔๖๔ โรงเรียนอัสสัมชัญแห่งเมืองเกลือในเมือง ประเทศไทย
พ.ศ. ๒๔๗๔ มหาวิทยาลัยกษัตริย์ในเมืองเกลือในเมือง ประเทศไทย (สำเร็จยอดการศึกษา และประกาศนียบัตรทางการ)

(ในภาพครูคุณภักดี เศรษฐบุตร)
ประวัติการรัฐราชการ

พ.ศ. ๒๔๗๖ ด้วยตัวแทน ผู้พิทักษะการกระทรวงยุทธิธรรม/ศาลแพ่ง
พ.ศ. ๒๔๘๑ ด้วยตัวแทน ผู้พิทักษะ maxValue ศาลจังหวัดหนองคาย
พ.ศ. ๒๔๘๐ ด้วยตัวแทน รัฐบาลรัฐบาลเป็นเลขานุการเอก กรม
การเมืองตระหนัก กระทรวงการค้าประเทศ
พ.ศ. ๒๔๘๔ ด้วยตัวแทน เลขานุการเอก สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงปารีส
พ.ศ. ๒๔๕๖ ด้วยตัวแทน เลือกเป็นขั้นพื้นฐานไปเป็นอัครราชทูต
ณ กรุงมอหริก
พ.ศ. ๒๔๐๓ ด้วยตัวแทน รัฐมนตรีชีพิธีการพิทักษ์ฐานะและกฎหมาย
พ.ศ. ๒๔๐๖ ด้วยตัวแทน เอกอัครราชทูตวิสาหกิจผู้อำนวย
ประสาทสารณารัฐมนตรี (๔ ก.พ.)

ตัวแทน รัฐมนตรีวิสาหกิจและอัครราชทูตผู้มีอานาจเติม
ประสาทสารณารัฐมนตรีปรุงเกียกต้นแทนหนึ่ง
(๑๑ ก.พ.)

พ.ศ. ๒๕๐๓ ด้วยตัวแทน เอกอัครราชทูตวิสาหกิจผู้มีอำนาจเติม
ประสาทสารณารัฐมนตรี (๑ ก.ย.)

ตัวแทน รัฐมนตรีวิสาหกิจ และอัครราชทูตผู้มีอานาจเติม
ประสาทสารณารัฐมนตรีปรุงเกียกต้นแทนหนึ่ง
(๒๒ ค.ค.)

เครื่องราชอิสริยาภรณ์

๑. ประกาศกรณ์ช้างเผือก เมื่อ ๔ ธันวาคม ๒๕๐๖
๒. ทุ่งข้าวป่าของแก่ เมื่อ ๔ พฤษภาคม ๒๕๐๕
๓. มหารชิรปัญญา เมื่อ ๔ ธันวาคม ๒๕๐๕
คำนำ

การพิมพ์หนังสือหลักกฎหมายแห่งลักษณะนิติกรรมและหนี้ของท่านศาสตราจารย์
ดร.จิต เศรษฐบุตร นับได้ว่าจะเตรียมข้อความนิติศาสตร์ได้ปฏิบัตินั้นที่เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของ
มหาวิทยาลัยได้ระดับหนึ่ง คือได้รวบรวมผลงานอันทรงคุณค่าทางวิชาการ มีให้สูญหาย
และทำให้พิมพ์เผยแพร่ให้บรรดาหนังสือนิติศาสตร์ได้มีโอกาสสมัครสรรรถัดอันมีสาระที่เป็น
ระเบียบแบบแผนขึ้นสูงจากหนังสือเล่มนี้

แต่เดิมหนังสือเล่มนี้ได้พิมพ์แยกออกเป็น 3 เล่ม คือ 1. คำรัษฎำกฎหมาย
นิติกรรมและหนี้ เล่มหนึ่ง 2. คำรัษฎำกฎหมายนิติกรรมและหนี้ เล่มสอง ทั้งสองเล่มนี้
จัดพิมพ์โดยสำนักธรรมนูญแห่งนิติบัณฑิตสภา 3. คำรัษฎำกฎหมายแห่งสัญญาและ
ทั้งไปแห่งหนี้ จัดพิมพ์โดยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยทั้งหนึ่งสำนักเล่มนี้ไม่เน้นหาที่
เกี่ยวข้องกันเพื่อนำหนังสือตามการค้นคว้าได้สะดวกยิ่งขึ้น ในขณะเดียวกันคณะกรรมการ
สัมมนาและริเริ่มโครงการค่ะ ซึ่งในค่ะหนึ่งได้เป็นการพิมพ์ค่ะที่มีคุณค่าทางวิชาการ
ที่เคยพิมพ์มาแล้วน้ำมำจัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่ขึ้นใหม่ จึงได้มีมติให้จัดพิมพ์หนังสือชุด
นิติกรรมและหนี้โดยรวบรวมเป็นเล่มเดียวกัน การรวมหนึ่งสิ่งทั้ง 3 เล่มเป็นเล่มเดียวกัน
และจะต้องจัดให้แต่ละเล่มประสานกลมกลืนกันภายใต้ระเบียบอันเดียวกันนั้นเป็นงานที่หนัก
และยิ่งใหญ่มาก โดยเหตุที่ผู้เขียนรอได้ข่าวภาพมากแล้วพยายามให้ลงได้ตามร่าง
ร่าง ≥ อันที่ 3. ท่านศาสตราจารย์ ดร.จิต เศรษฐบุตร จึงได้มอบหมายให้ท่านศาสตราจารย์
จิต ติ่งเกศกิจ ช่วยเรียบเรียงประสานหนังสือให้เป็นเล่มเดียวกันและแก้ไขเพิ่มเติมให้
ทันสมัย แม้ว่าท่านศาสตราจารย์ จิต ติ่งเกศกิจ ได้ข่าวภาพไปมากแล้วเช่นกัน ท่านได้
อุทิศเวลาและความสามารถอย่างเต็มที่ปฏิบัติการก็จึงนับสิ้นเรียบร้อย หนังสือจึงออกมา
เป็นรูปเล่มที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านได้รวบรวมแนวค่าพิพากษา
ภิกษุใหญ่ เชิญไปทรงอยู่ในหลักกฎหมายเป็นจำนวนมากซึ่งให้แก่ติดต์ที่กว้างขวางแก่ผู้อ่าน
ยิ่งขึ้น ทำให้หนังสือเล่มนี้ออกมาอย่างสมบูรณ์และมีคุณค่าสูงอย่างยิ่ง ซึ่งสภาวะในปัจจุบัน
ทันทุก ถ้าท่านเลือกทางวิชาการจะได้ปรากฏมากอมาสู่การนิติศาสตร์

เป็นที่ยอมรับกันว่าปัญหาใหญ่ประการหนึ่งของการศึกษาวิชาการนิติศาสตร์ใน
มหาวิทยาลัยถือเป็นการขาดแคลนคร่าว ซึ่งได้ส่งผลเสียต่อการศึกษาในมหาวิทยาลัยมากมาย
จนกระทั่งคุณภาพของนักศึกษา โครงการดำรงชีวิลด้วยความพยายามที่จะพัฒนาและเสริมสร้างวิสัยทัศน์และทักษะที่มีต่อเชิงพื้นฐานอย่างต่อเนื่องจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นได้ ทำนักศึกษาได้อาน ด้วยความรู้และความสามารถนำไปอย่างถึงที่สุดและส่งผลให้เกิดการสร้างสรรค์ต่อไป คณะกรรมการสิ่งมีและวิจัยได้ตั้งเป้าหมายที่จะจัดพิมพ์สิ่งมีและวิจัยให้ได้มาตรฐานให้กับทุกลักษณะวิชา ผลงาน ทำให้พิมพ์เผยแพร่มาแล้ว คือ ลำดับที่ ๑ หลักกฎหมายแห่งลักษณะและมิติ โดยศาสตราจารย์ ดร.จิตร เสริมรุจิตร (พ.ศ. ๒๔๒๔) ลำดับที่ ๒ คำอธิบายกฎหมายวิรัฐธรรมนูญ หลักทั้งปวง โดยศาสตราจารย์ ดร.พุฒ แสงยุทธ (พ.ศ. ๒๔๒๐) และหนังสือเล่มที่กำหนดอยู่ใน อยู่ในลำดับที่ ๓ ในขณะนี้คณะกรรมการกำลังดำเนินการจัดพิมพ์สิ่งมีและวิจัย ลำดับที่ ๔ คือ คำอธิบายประกอบกฎหมายแห่งและพันธมิตร เวียนมาตรา ๒ ๔ ว่าด้วยมุ่งแห่งหนึ่ง โดยศาสตราจารย์ จิตติ ติ่งศักยิ์ ซึ่งจะได้พิมพ์เสร็จเร็วไม่นาน

คณะกรรมการสิ่งมีและวิจัยมีความเชื่อมั่นว่าหนังสือเล่มนี้มีคุณค่าสูงทางวิชาการ สามารถทำให้ผ่านความเข้าใจหลักกฎหมายแห่งลักษณะและมิติ ที่จะสืบต่อคณะกรรมการสิ่งมีและวิจัย ของสภากาชาดไทยของคุณต่อในศาสตราจารย์ ดร.จิตร เสริมรุจิตร ที่ได้เป็นผู้นำให้จัดพิมพ์ในครั้งนี้ และขอขอบคุณที่ศาสตราจารย์ จิตติ ติ่งศักยิ์ ที่ได้อุทิศกำลังกายและสติปัญญาทั้งๆ ที่ทราบมากแล้วช่วยประสานและแก้ไข เพิ่มเติมหนังสือเล่มนี้อย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยมีแต่ความร่าเริงและชื่นชมผลงานของท่านตลอดเวลา ซึ่งจากนั้นท่านนำที่วิชาการเข้ามณฑลในยุคของเรา และขอขอบคุณ มุ่งมั่นที่นั่น ณ นคร ที่ได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านกำลังทรัพย์จบนสามารถจัดพิมพ์เป็น ชุดเล่มที่สมบูรณ์เช่นนี้ได้
คำชี้แจง

ท่านศาสตราภิริยา ดร.จิต เครื่องบูชา ผู้เขียนด้านรายเล่มนี้ได้ที่ผลงานวิชาการทาง
นิติศาสตร์ให้เป็นการมาก คำรามแต่ละเล่มยังไม่มีขึ้นยอดเยี่ยม หรือบ่ายหลักเกณฑ์ตลอดจน
เหตุผลและหลักทางกฎหมายอย่างลึกซึ้งและชัดเจน ถ้าอธิบายที่มาที่มาของสิทธิการจัดทำ
ให้ต้องไปทั้งได้ย่างกฎหมาย ค่าพิ imapขัดข้องและความเห็นต่างนิติศาสตร์ของไทยเปรียบ
เทียบกับกฎหมายร่างเสรีให้เห็นอย่างชัดเจน เป็นคำที่มีคุณลักษณะครบถ้วนตาม
มาตรฐานของต่างประเทศช่วยหน้าต้องป้ำเรา ผู้ที่ได้รับคำว่ากฎหมายเปรียบเสมอนี้
เรื่องความรับฟังตลอดจน ซึ่งท่านได้เรียนเรียนสอนชั้นปริญญาโททางนิติศาสตร์แต่เรื่อง
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์และการเมืองที่โครงการการทำของคนนิติศาสตร์ปัจจุบันได้จัดพิมพ์
ไปแล้ว คงได้เห็นคุณค่าและความเป็นยอดของคำรามเล่มนี้ได้ถ่อง เมื่อค้นชมว่ามีการ
ที่ว่าเล่มนี้เห็นความสำคัญของคำรามเรื่องนิติกรรมและหนาและประมวลขั้นพิมพ์ขึ้น โดยที่ค้นอีน
ไม่สามารถมองเห็นคุณค่าอันยอดเยี่ยมเกินกว่าที่จะมองเห็นได้ จึงเป็นโอกาสที่ก้าวได้
ยากและน่ายินดีเป็นอย่างยิ่ง

ท่านอาจารย์อันดับ ได้ยอมบริบูรณ์การทำความรู้ให้ให้แก่ ผู้มีปัญญาเป็น
เกียรติอย่างสูงและเป็นโอกาสที่จะสอนเส้นทางศูนย์ของท่าน ซึ่งมีการพัฒนาเกินในวิชาความรู้
และคุณสมบัติในทางการสำหรับการทำ การเป็นอาจารย์ที่ให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ผล
ในชั้นปริญญาโท เมืองที่ท่านทำอยู่กับโดยอาศัยการเรียนลัพธ์การศึกษาจากต่างชาติและการ
แนะนำของท่าน เป็นแนวทางให้ผลเดินโดยถูกต้องตลอดมา

คำรามนี้ทำอาจารย์ได้ช่วยเหลือเพื่อใช้ในการเรียนชั้นปริญญาตรีและชั้น
เนติบาลที่ดีจะได้อดิเรกอย่างเต็มที่มากกว่านี้ แต่ก็ต้องให้เห็นผลงานทางวิชาการได้ให้
ผู้ที่สนใจสามารถมองเห็นได้ จึงเป็นคำรามที่ใช้ในการศึกษาได้ดังคำรามปริญญาตรีในที่นี้
ปริญญาเอก ล่าหาจะมีการศึกษาถึงขั้นนั้นขึ้นไปเป็นนักศึกษาปริญญาตรี
อาจมีบางตอนที่ยากเกินไปนักศึกษาอาจเข้าไปก่อนหรือขอความกระจำจากอาจารย์หรือ
ผู้รู้ซึ่งจะมีการจำไว้ให้เขาได้ไปจนถึงสุดสุดๆ ขึ้นไปก็จะเห็นประโยชน์และคุณค่าของคำราม
ของท่านอาจารย์เอง อันเป็นประโยชน์กิจความคาดหมายของท่าน สำหรับผู้ที่ไม่เห็น
คุณค่าของคำรามเล่มนี้เป็นที่น่าเสียดายที่เขาไม่สามารถหาประโยชน์กันได้ การปรับปรุง
พิมพ์ขึ้นใหม่ครั้งนี้ได้ทำการตัดแนวนั่งเดิมมีได้เปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ มีคำพิพากษาฎีกาเพิ่มเติมตามแนวที่ได้มีการอ้างอิงแต่เดิม ทบทวนใหม่ที่มีขึ้นหลังจากการทำเอาอาจยังจัดได้เขียนคำราญชั่ว หาจะมีถึงขอให้เป็นงานของนิติศาสตร์ที่จะขยายนำออกเผยแพร่ฟื้นเดิมเพื่อประโยชน์ก้านกฎหมายไทยในภายใต้ไป

จิตติ ติวงศ์ย์
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๐ สิงหาคม ๒๔๖๖
คำชื่อเร่ง

ในการปรับปรุงเพิ่มเติมหนังสือเล่มนี้ ทำนายอาการจิตติ ดังที่กล่าว ได้ให้แนววิธีการ ๒ ประการ กล่าวคือ ในส่วนของเนื้อหา ถ้าเนื้อหาที่เพิ่มเติมใหม่สามารถผลตอบแทนจากกับเนื้อหาเดิมได้ให้ใช้หัวข้อเดิมตามที่แบ่งแยกไว้ แต่ฝั่งเนื้อหาที่เพิ่มเติมใหม่มีคำอธิบายมากกว่าขึ้นเป็นหัวข้อใหม่ โดยไม่ให้มีการกระทำกับลำดับของหัวข้อเดิม จึงให้ใช้ลำดับแบ่งหัวข้อย่อยจากหัวข้อเดิม เช่น หัวข้อ ๕๔๖/๑ เป็นต้น ในส่วนการเพิ่มเติมคำพิพากษาฎีกาใหม่ให้หัวสมัยให้คัดเลือกเฉพาะคำพิพากษาฎีกาที่มีการวินิจฉัยข้อกฎหมายที่ชัดเจนและที่นำเสนอเพื่อใช้ประกอบเป็นตัวอย่างในการอธิบายหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องเท่านั้น วิธีปรับปรุงเพิ่มเติมดังกล่าวนี้ ผู้ปรับปรุงได้ใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มเติมตั้งแต่การพิมพ์ครั้งที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นต้นมา

คาราพร ถิรวัฒน์
คณะนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๘
คำชี้แจง
(พิมพ์ครั้งที่ ๑๘)

ในการแก้ไขเพิ่มเติมหนึ่งเล่ม “หลักกฎหมายแห่งลักษณะหนี้” ของท่านอาจารย์ครั้งนี้ ครั้งนี้ ผู้ผลิตรายการแก้ไขเพิ่มเติมได้ดำเนินการพร้อมกับการแก้ไขเพิ่มเติมหนึ่งเล่ม “หลักกฎหมายแห่งลักษณะหนี้” ที่มีการแก้ไขครั้งสุดท้ายเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๔ โดยทำอาจารย์จิตต์ ดิสกัทิย์ ซึ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมแล้วเสร็จเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๔๑ แต่เดิมนี้หน้าคำบรรยายของหนึ่งเล่มทั้งสองเล่มนี้รวมอยู่ในตัวเล่มเดียวกัน ซึ่งผู้ผลิตรายการแก้ไขเพิ่มเติมได้ทำการเพิ่มอ่านเล่มดังกล่าวด้วยความของหลักกฎหมายหนึ่งเล่มมาเจ้าหน้าที่อธิบายทั้งสองเล่มได้ทำการแก้ไขเพิ่มเติมเสร็จได้ถึงครั้นบัญชี โดยมีการแยกพิมพ์เนื้อหาเป็นสองเล่มอยู่ ทั้งนี้เพื่อความสะดวกสำหรับการศึกษาของนักศึกษาขั้นปริญญาตรีที่มีวิชาเรียนตามหลักสูตรเป็นสอบวิชา

การจัดพิมพ์ครั้งที่ ๑๖ ของหลักกฎหมายแห่งลักษณะหนี้ได้แก้มีการย้ายที่ตั้งบริการแบบเดิม ประกอบกับให้บริการทางกฎหมายที่น่าสนใจกับข้าราชการในปี ๒๕๕๐ รวมทั้งได้แก้มีความจากลักษณะที่ตั้งจุดที่ตั้งบริการด้วยสัญญาณ

ด้วยการคำบรรยายหลักกฎหมายแห่งลักษณะหนี้ได้ตั้งบริการขั้นตอนนี้คือผลงานทางวิชาการทางนิติศาสตร์ชั้นยอดเยี่ยมของท่านศาสตราจารย์ ดร.จิต เศรษฐบูตร ที่ทำอาจารย์จิตต์ ดิสกัทิย์ ให้ความถึงด้วยความที่น่าตื่นใจในวิชาความรู้และคุณสมบัติอันควรแก่การบรรยายท่านศาสตราจารย์ ดร.จิต เศรษฐบูตร จึงการให้ผู้ผลิตรายการแก้ไขเพิ่มเติมต้องพิจารณาว่าท่านเพื่อสนองพระบรมครุศาสตร์ที่ได้รับมอบหมายและได้รับความร่วมใจจากท่านอาจารย์ทั้งสอง และในปี พ.ศ. ๒๕๔๑ เป็นโอกาสอันดีเพื่อรับลักษ์ มี ๑๐๓ ปีราชการของท่านศาสตราจารย์ ดร.จิต เศรษฐบูตร และ ๑๐๐ ปีราชการของท่านอาจารย์จิตต์ ด้วยการนำเสนอผลงานวิชาการของท่านอาจารย์ทั้งสองออกมาเผยแพร่เพื่อประโยชน์แก่หลักกฎหมายทุกคน

คาราพร ศิริวัฒน์
มีถึงบาน ๒๕๕๑
คำชี้แจง

เนื่องด้วยเหตุผลของกฎหมายแผ่นดินที่ 96 ของราชอาณาจักร ที่ได้มีการจัดพิมพ์ครั้งที่ 16 ในปี 2550 ได้กำหนดให้หน่วยงานองค์กรการศึกษา โครงการสำรวจและเอกสารประกอบการสอนให้เข้าหนังสือเล่มนี้เป็นหนังสือที่ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดพิมพ์หนังสือองค์การศึกษาบางกลุ่ม

โครงการสำรวจและเอกสารประกอบการสอน จึงขอขอบคุณกองทุนเงิน เครื่องบริการ ที่ให้ความไว้วางใจโครงการสำรวจ คณะนิติศาสตร์ มาตรียาลัยธรรมศาสตร์ ในการจัดพิมพ์หนังสือเล่มนี้เป็นครั้งที่ 16 และขอขอบคุณอาจารย์รศ. ดร. ธนาพร ถิรภัณฑ์ ที่ได้เสียเวลาล้นมือคำแนะนำหนังสือเล่มนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความไว้วางใจในการจัดพิมพ์หนังสือเล่มนี้อีกในโอกาสต่อไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาทางกฎหมายพื้นฐานของนักศึกษาและบุคคลทั่วไปที่สนใจ

โครงการสำรวจและเอกสารประกอบการสอน
คณะนิติศาสตร์ มาตรียาลัยธรรมศาสตร์
มีบุญปาน 2550
สารบัญ

ภาค 2
ลักษณะทำไปแฝนหน้

ข้อความเบื้องต้น
ตอนที่ 3 ผลแห่งหน้

ส่วนที่ 1 เจ้าหนี้ยืชมิให้เรียกเก็บสูญหาย
และข้อเบิกบังคับ
ข้อ 1 หนี้ชาระหน้
ข้อ 2 การชาระหน้กล้ยเป็นหน้นธิสัย
(มาตรา ๒๐๔-๒๐๗)

ส่วนที่ 2 วัสดุแห่งหน้ (มาตรา ๒๑๔-๒๐๖)
ข้อ 1 ทรัพย์ชิ้นเป็นวัสดุแห่งหน้
ข้อ 2 เงินตราชิ้นเป็นวัสดุแห่งหน้
ข้อ 3 การที่วัสดุแห่งหน้ที่หลายอย่าง

ส่วนที่ 3 ก้าสังกัดบัดแฝนหน้
(มาตรา ๒๐๗-๒๑๒)

ลักษณะที่ 1 หลักเกณฑ์ในการบัดบัญชีภักหน้
ให้ชาระหน้
ข้อ 1 หน้ค้างหน้ต้องมิให้เรียกเก็บสูญหาย
ลูกหน้ชาระหน้ได้แล้ว
ข้อ 2 ลูกหน้และเงินไม่ชาระหน้นน

ลักษณะที่ 2 การบัดบัญชีภักชาระหน้ (มาตรา ๒๑๗)
ข้อ 1 หน้ค้างชาระหน้ตามภัก
ข้อ 2 หน้ค้างชาระหน้ตามภักท่าภัก
ข้อ 3 หน้ค้างชาระหน้โน้มทรัพย์สิน

ลักษณะที่ 3 เมื่อการไม่ชาระหน้ก็ต้องเสียหายชิ้น
(มาตรา ๒๑๙ วรรค ๓)
หมวดที่ ๑ หลักเกณฑ์ความรับผิดทางสัญญา

ข้อ ๑ การไม่ชำระหนี้โดยจะเอาโทษ
 แกล้งหนี้ให้
 ก. การไม่ชำระหนี้โครงการฯ ให้กระทำ ๕๕๗-๕๕๘
 ข. การชำระหนี้ล่าช้า
    (มีราคา ๒๐๔-๒๐๖) ๕๖๐
    (ก) หลักเกณฑ์ลูกหนี้ผิดนัด ๕๘๑-๕๘๓
    (ข) ข้อยกเว้น
    - กรณีที่การชำระหนี้ไม่ได้
      กระทำล่า (มีราคา ๒๐๕) ๓๒
    - กรณีเจ้าหนี้ผิดนัด
      (มีราคา ๒๐๔-๒๑๒) ๓๔๕
 ข้อ ๒ การไม่ชำระหนี้ยังคงให้เจ้าหนี้
    เลือกหา (มีราคา ๒๒๒-๒๒๔) ๕๘๖-๖๐๑ ๓๗

หมวดที่ ๒ เปรียบเทียบความรับผิดทางสัญญาภัก

ข้อ ๑ ความรับผิดทางละเมิด
 ๖๓๑-๑-๖๓๖ ๓๗

ลักษณะที่ ๔ การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้
    (มีราคา ๒๓๓-๒๓๖)
 ข้อ ๑ หลักเกณฑ์การใช้สิทธิเรียกร้อง
    ของลูกหนี้ ๖๐๑-๖๑๒/๑ ๓๘
 ข้อ ๒ วิธีการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ ๖๑๓-๖๑๖ ๑๐๓
 ข้อ ๓ ผลการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ ๖๑๗ ๑๐๓

ลักษณะที่ ๕ พิจารณาการแจ้ง (มีราคา ๒๓๗-๒๕๐) ๖๑๔-๖๑๖ ๑๐๓
 ข้อ ๑ หลักเกณฑ์ในการพิจารณา
    การแจ้ง ๖๒๑-๖๓๓ ๑๐๔
 ข้อ ๒ วิธีการพิจารณาการแจ้ง ๖๓๔-๖๓๔ ๑๐๐
 ข้อ ๓ ผลการพิจารณาการแจ้ง ๖๓๕-๖๔๐ ๑๐๐

ส่วนที่ ๔ ตัวลูกหนี้และเจ้าหนี้
 ๖๔๑-๖๔๔ ๑๐๗

ลักษณะที่ ๑ หนี้ที่การชำระหนี้แบ่งกันได้
    (มีราคา ๒๐๐) ๖๔๕-๖๕๔ ๑๐๔

ลักษณะที่ ๒ หนี้ร่วม ๖๔๕ ๑๒๒
หมวดที่ ๑ ลูกหน่ำรวม (มหารา ๒๐๓-๒๐๗) ๖๕๐-๖๘๓ ๑๒๑
หมวดที่ ๒ เจ้าหน่ำรวม (มหารา ๒๐๘-๓๑๐) ๖๗๔-๖๘๓ ๑๚๘
ลักษณะที่ ๓ หนักที่ทำาระยะไม่อาจเบิกกันได้
(มหารา ๓๑๑-๓๑๓) ๖๘๔-๖๘๗ ๑๙๓
ส่วนที่ ๕ การรับช่วงสิทธิ (มหารา ๒๒๖-๒๒๗) ๖๘๙ ๑๙๙
ข้อ ๑ หนักที่มีการรับช่วงสิทธิ ๖๙๗-๖๙๗๓ ๑๙๙
ข้อ ๒ ผลแห่งการรับช่วงสิทธิ ๖๙๗-๖๙๗ ๑๖๒
ข้อ ๓ ช่วงทวีพุ (มหารา ๒๒๖ ว.๒, ๒๒๗, ๒๒๑-๒๓๓)
๖๙๗-๖๙๗๔ ๑๕๕
ส่วนที่ ๖ สิทธิ์คืนหน่วง (มหารา ๒๔๙-๒๕๐) ๖๙๕-๖๙๖/๑ ๑๙๙
ข้อ ๑ การคืนที่มีสิทธิ์คืนหน่วงได้ ๖๙๗-๖๙๗๓ ๑๖๐
ข้อ ๒ ผลของสิทธิ์คืนหน่วง ๖๙๗-๖๙๗๐ ๑๖๖
ข้อ ๓ ความระมัดระวังแห่งสิทธิ์คืนหน่วง ๖๙๗-๖๙๗๒/๒ ๑๖๘
ส่วนที่ ๗ การโอนสิทธิ์เรียกร้อง
(มหารา ๓๐๓-๓๑๓) ๖๙๗-๖๙๗๕ ๑๙๗
ข้อ ๑ ลักษณะทั่วไปของการโอนสิทธิ์เรียกร้อง ๖๙๗-๖๙๗๔ ๑๙๗
ข้อ ๒ สิทธิ์เรียกร้องที่โอนกันไม่ได้ ๖๙๗-๖๙๗๑ ๑๘๙
ข้อ ๓ แบบของการโอนสิทธิ์เรียกร้อง ๖๙๗-๖๙๗๗ ๑๘๙
ข้อ ๔ ผลแห่งการโอนสิทธิ์เรียกร้อง ๖๙๗-๖๙๗๙ ๑๘๙
คณที่ ๒ ความระบายเห็น
ส่วนที่ ๑ การช่วยระบาย
๖๕๐ ๑๓๐
ลักษณะที่ ๑ หลักเกณฑ์การช่วยระบาย
๓๐๑
ข้อ ๑ ผู้ช่วยระบาย (มหารา ๓๐๓) ๖๙๗-๖๙๗๕ ๑๓๑
ข้อ ๒ ผู้รับช่วยระบาย
(มหารา ๓๐๓-๓๑๑) ๖๙๗-๖๙๗๖ ๑๓๑
ข้อ ๓ สิทธิ์ช่วยระบาย
(มหารา ๓๑๒-๓๒๓) ๖๙๗-๖๙๗๔ ๒๐๐
ข้อ ๔ สถานที่ช่วยระบาย (มหารา ๓๒๔) ๖๙๗-๖๙๗๔ ๒๐๐
ลักษณะที่ ๒ เหล่าภารกิจส่วนย่อมทิ้งให้การซ้ำระหนึ่งสิ่งเรื่องผล

ข้อ ๑ หลักฐานแห่งการซ้ำระหนึ่ง
( มาตรา ๓๖๖-๓๗๗ )
แสดง ๒๖๒

ข้อ ๒ การจัดสรรซ้ำระหนึ่ง
( มาตรา ๓๖๘-๓๗๒ )
แสดง ๒๖๒

ข้อ ๓ ผลของการปฏิบัติการซ้ำระหนึ่ง
โดยชอบ ( มาตรา ๓๗๐ )
แสดง ๒๖๒

ข้อ ๔ การวางทรัพย์อันทำให้สูญหาย
พ้นจากหนึ่ง ( มาตรา ๓๗๑-๓๗๓ )
แสดง ๒๖๒

ส่วนที่ ๒ ปลดหนึ่ง ( มาตรา ๓๗๐ )
แสดง ๒๖๒

ส่วนที่ ๓ หักกลับส่วนหนึ่ง ( มาตรา ๓๗๑-๓๗๔ )

ข้อ ๑ หลักเกณฑ์ในการหักกลับส่วนหนึ่ง
แสดง ๒๖๒

ข้อ ๒ ข้อทั้งหมดที่หักกลับส่วนหนึ่ง
แสดง ๒๖๒

ข้อ ๓ ผลของการหักกลับส่วนหนึ่ง
แสดง ๒๖๒

ส่วนที่ ๔ แปลงหนึ่งใหม่ ( มาตรา ๓๗๕-๓๗๖ )

ข้อ ๑ หลักเกณฑ์ในการแปลงหนึ่งใหม่
แสดง ๒๖๒

ข้อ ๒ ผลของการแปลงหนึ่งใหม่
แสดง ๒๖๒

ส่วนที่ ๕ หนึ่งเกลี่ยกลิ่นหนึ่ง ( มาตรา ๓๗๑ )
แสดง ๒๖๒
ลำนกสะท่าไปแห่งหนึ่ง
ขอความเบื่องดัน

๕๓๕ ค่านิยม "หนี้" นั้น ยอมรับได้ว่าเป็นนิติสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสองฝ่าย ซึ่งฝ่ายหนึ่งต้องกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งให้แก่ฝ่ายฝ่ายหนึ่งฝ่ายที่ต้องกระทำการนั้นเรียกว่าลูกหนี้ส่วนฝ่ายที่ได้รับผลจากการกระทำนั้นเรียกว่าเจ้าหนี้ส่วนกระทำการนั้นแยกออกเป็น ๓ ชนิด คือ ๑. กระทำการอย่างที่เข้าใจกัน ๒. กระทำการละเว้นการกระทำ และ ๓. กระทำการโอนทรัพย์สิน

ค่านิยม "หนี้" (obligation) นั้นในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ยังได้เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า "สิทธิเรียกร้อง" (claim) ดังที่มาตรา ๑๓๔, ๑๓๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ได้กล่าวไว้เป็นต้น

อันนั้นในตารากฎหมาย นักกฎหมายยังเรียกหนี้นี้ดังกล่าวต่อไปอีกชื่อหนึ่งว่า "บุคคลสิทธิ" (personal right - droit personel หรือ jus in personam)

๕๓๕ หนี้ หรือสิทธิเรียกร้อง หรือบุคคลสิทธินี้เป็นทรัพย์สินอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจมีราคาได้และยึดถือเอาได้ ตั้งแต่มาตรา ๑๓๔ ได้บัญญัติไว้และรวมเข้าในกองทรัพย์สิน (patrimony - patrimoine) ของบุคคลแต่ละบุคคล กล่าวคือ อยู่ในกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในอันที่จะต้องกระทำการตามหนี้นั้น และอยู่ในกองทรัพย์สินของเจ้าหนี้ในอันที่จะได้รับผลของหนี้นั้น เมื่อบุคคลใดตาย กองทรัพย์สินนี้ หรือที่เรียกว่ากองบัตร ตั้งแต่มาตรา ๑๖๐๐ กล่าวแล้วจะยิ่งมีราคา ได้แก่ ทรัพย์สินทุกรูปแบบของผู้ตาย เว้นแต่ทรัพย์สินหนี้ที่ซึ่งตามกฎหมายหรือโดยสภาพแล้วเป็นการเฉพาะตัวโดยแท้ นอกจากนั้นย้อมมัดกลดไปยังทะบาท

* หนังสือคำอธิบายหลักกฎหมายแพ่ง ลักษณะหนึ่ง เล่ม ๑ ได้จัดพิมพ์โดยกองทุนหลักกฎหมายแพ่ง ลักษณะนิสิตธุระและหนึ่ง โดยแยกพิมพ์เป็น ๒ เล่ม ๑ ว่าด้วยหลักกฎหมายแพ่ง ลักษณะนิสิตธุระ และเล่ม ๒ ว่าด้วยหลักกฎหมายแพ่ง ลักษณะหนึ่ง ตั้งแต่กรณีถึงเพียงกิจการสิทธิ์ที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นต้นมา ด้วยเหตุผลที่ของหนังสือเล่มนี้จึงเริ่มต้นด้วยวาระสิ้นสุด ๑๓ เป็นต้นไปอีกในเล่มหน้า แต่จะได้เรียกตามกฎหมายลักษณะนิสิตธุระ

* แต่ไม่ไปเนื่องจากพิจารณาในกฎหมายว่าด้วยการคืนทรัพย์ไม่เป็นแพงและทรัพย์

* พระราชกฤษฎีกา ในคดีอัยการประจำกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๘ เป็นดัง
๕๑๔/๑ - หนึ่ง หรือสิทธิเรียกร้อง หรือบุคคลลิขสิทธิ หรือจะเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า สิทธิทางหนึ่ง (obligatory right) คือเป็นทรัพย์สินที่สามารถเจ้าหน้าที่จะโอนได้ตามหลักการโอนสิทธิเรียกร้องในมาตรา ๓๓-๓๓ ซึ่งสิทธิในการเปลี่ยนแปลงในการแลกเปลี่ยนเป็นทรัพย์สินชนิดหนึ่งเพื่อให้ทางเดินและอาจเกิดขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗๖ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๘) จึงเจ้าหน้าที่จะซื้อขายกันได้ (ปีเก่าที่ ๒๕๕๔/๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๙) สิทธิการซื้อที่ดินเกิดขึ้นจากเส้นที่ตั้งหรือขอบเวลาหรือทรัพย์สิน แต่เป็นสิทธิเกี่ยวกับทรัพย์สินซึ่งอาจเจ้าหน้าที่จะซื้อขายกันได้ (ปีเก่าที่ ๒๔๙๒/๒๔๙๗ ปี ๒๔๙๛) อย่างไรก็ตาม แม้สิทธิในหนึ่งที่ความรับผิดในหนึ่งที่เกิดขึ้นจะเป็นทรัพย์สินก็ตาม แต่เป็นทรัพย์สินที่มีอยู่ในกองทรัพย์ (patrimony) ของลูกหนี้ที่การจำเป็นจะต้องหนี้คดีได้ตามมาตรา ๒๑๓

๕๑๖ - อย่างไรก็ตาม ในกองทรัพย์สินดังกล่าวนี้มีสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้อันตามกับหนี้หนึ่ง หรือสิทธิเรียกร้อง หรือบุคคลลิขสิทธิ ได้แก่ ทรัพยสิทธิ (real right-droit réel) หรือสิทธิเหนือทรัพย์ (jus in rem) อันได้แก่กรรมสิทธิ สิทธิกับกัน และอื่นๆ ดังกล่าวไว้ในบารม ๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ จึงจำเป็นจะต้องหามบังคับลักษณะของหนี้หนึ่งและทรัพยสิทธิ์ได้ตามดังนี้

ก. ทรัพยสิทธินี้ จะถูกตัดขึ้นกโดยอาศัยกฎหมายกำหนด สิทธิทางหนึ่ง ๑๒๒ ได้กล่าวดังนั้น บุคคลจะต้องชี้ชัดให้ได้ สำนักบุคคลลิขสิทธินี้อาจเกิดขึ้นโดยอำนาจของกฎหมายก็ได้ เช่น ได้โอนกันนี้โดยกฎหมายให้ผู้มีสิทธิค่าเสื่อมหาย มาตรา ๕๒๐ หรือว่าถูกตัดขึ้นโดยบุคคลที่ฟ้องคดีได้

ข. หนี้นี้มีผลตามกฎหมายระหว่างบุคคลที่เป็นเจ้าหนี้ และบุคคลที่เป็นลูกหนี้เท่านั้น สมกับพื้นที่ว่าบุคคลลิขสิทธิ กลายเป็นเจ้าหนี้หนึ่ง มีผลตามกฎหมายระหว่างบุคคลสองฝ่ายหรือมากกว่าก็ได้ แต่ถ้าถูกตัด หาผลเสียลดขาดค่าใช้จ่ายไป กล่าวคือ ไม่มีผลตามกฎหมายซึ่งบังคับบุคคลทุกคนในสังคม สำนักราชวิทยา มีผลกับบุคคลทุกๆ คนในสังคมกล่าวอีกนั้นว่า มีผลตามกฎหมายอย่างเดียวกัน

ตัวอย่าง ก. ทำสัญญาให้เงินจาก ข. จึงเป็นเจ้าหนี้มีบุคคลลิขสิทธิหรือสิทธิ เรียกร้องซึ่งจะได้รับเงินเป็นจำนวนนี้จากก. ซึ่งเป็นลูกหนี้ได้ ซึ่งถ้าถูกตัดแล้วเป็นหนี้หนี้นี้มี อยู่ระหว่าง ก. และ ข. เท่านั้น ข. จะไม่ได้รับเงินจากใครๆ อันมีเมื่อก. มีได้

ข. การซื้อขายด้อยค่าก็ได้ขึ้นกับ ก. ขายรถยนต์ให้ ข. ข. จึงได้ทรัพยสิทธิ์หรือกรรมสิทธิ์เป็นเจ้าของรถยนต์นั้น ถ้ามีผลตามกฎหมายที่จะใช้ขึ้นบุคคลทางภายนอกๆ คนในสังคม แม้ต่อมา ก. จะยังขายรถยนต์ดังกล่าวกันนี้ให้แก่ ข. ก็ยังกรรมสิทธิ์ยังเอาการค้นจาก ก. ได้
๕๔๗ – ถ้าประเภทพิษภัยนั้น กระทบผลกระทบถึงทรัพย์สินหรืออัตถะแห่งทรัพย์สินนั้นได้ มีอยู่แล้วและปรากฏโดยอาจเจรจาได้ว่าเป็นสิ่งใหม่ ส่วนหนึ่ง หากเป็นเรื่องที่การอ่อน
ทรัพย์สินอันได้ยินหนึ่งแลว ทรัพย์สินอันเป็นวัตถูแห่งหนึ่งนี้ อาจเป็นสิ่งที่มีได้ไม่ยืนใจ
ป้องกันและอาจเป็นสิ่งที่ยังไม่รู้โดยอาจเจรจาได้ว่าเป็นสิ่งใหม่ก็ได้๔ ที่วาทรัพย์สินอันเป็น
วัตถูแห่งทรัพย์สิทธิจะต้องมีอยู่และรู้ว่าเป็นสิ่งใหม่ก่อนแล้ว ก็เพราะวัตถูแห่งทรัพย์สิทธิ
เป็นป้องกันหรือสิ่งเป็นของทรัพย์สิทธิแฝงเก็บพื้นที่ของคำว่า ทรัพย์สิทธิ กล่าวคือ หากรัฐภู
แห่งทรัพย์สิทธิได้ถูกทำลายหรือสูญหายไป ทรัพย์สิทธิภู่สมคิดสินตามไปด้วย ส่วนทรัพย์สิน
อันเป็นวัตถูแห่งหนึ่งนี้ไม่ใช่ป้องกันหรือสิ่งจำเป็นของหนึ่ง สิ่งที่เป็นป้องกันของหนึ่งคือบุคคล
สมัครนิยมที่ว่า หนึ่งเป็นบุคคลสิทธิ คือหนึ่งถ้าการย้อยน้อยต่อเมื่อสูญหายนั้นปรากฏโดย
เจรจาเป็นใคร๕ ดังนั้น ถ้าเรา ๑๗๓ จึงได้กล่าวว่า เมื่อทรัพย์สินซึ่งเป็นวัตถูแห่งหนึ่งนี้เรียบร้อย
ไว้พียุธรรม ถ้าสูญหายได้ถือกันย่นองทรัพย์ที่จะส่งมอบแล้วด้วยความยินยอมของ
เจ้าหนึ่งก็นานว่าทรัพย์นั้นจึงเป็นวัตถูแห่งหนึ่งนี้ถ้าได้มาแล้วนั้นไป หมายความว่า ถ้าจน
หนึ่งก็ยิ่งมีสภาพเป็นบุคคลสิทธิ หรือสิทธิเรียกร้องอยู่ทั้ง ๆ ที่ทรัพย์ซึ่งเป็นวัตถูแห่งหนึ่งนี้ยัง
มีได้ยืนยันการไม่รู้ว่าเป็นสิ่งใหม่กัน

๕๔๘ – ถ้าได้กล่าวข้างต้นแล้วว่า หนึ่งก็การหรือหน้าที่ให้สูญหายปฏิบัติการอย่างใด
อย่างหนึ่งใน ๓ กรุณาคือ ง. กระทำผู้ต้อง ๒. ละเว้นกระทำการ และ ๓. กระทำการโอน
ทรัพย์สินแต่ทรัพย์สินนั้น สิ่งที่ผู้ทรงสิทธิได้ยินแก้บุคคลในลักษณะเป็นเพียงไม่ให้บุคคล
ทุกๆ คนในสัมพันธ์ข้อข่ายการใช้สิทธิของผู้ทรงทรัพย์สิทธิเท่านั้น กล่าวอีกหนึ่งหนึ่ง หน้าที่
ที่ทรัพย์สิทธิเกิดขึ้น คือ การละเว้นกระทำการอย่างเดียว

๕๔๙ – ถ้าข้อแตกต่างระหว่างหนึ่งกับทรัพย์สิทธิเกี่ยวกับอายุความ คืออายุความนั้น
มี ๒ ชนิด คือ อายุความได้สิทธิ (prescription acquisitive) กับอายุความเสียสิทธิ
(prescription extinctive) สำหรับหนึ่งไม่มีอายุความได้สิทธิ คงมีแต่อายุความเสียสิทธิ
ตามมาตรา ๓๗๓/๙ ส่วนทรัพย์สิทธิโดยหลักแล่มีอายุความได้สิทธิตามมาตรา ๓๗๒
ไม่มีอายุความเสียสิทธิแต่ทรัพย์สิทธิมีข้อที่ว่า คือ การเจรจาตอบตามมาตรา ๓๗๓
และการละเว้นในอัตถะทรัพย์ มาตรา ๑๔๙๙

สมบัติของสมุครังสี

๔ Carbonnier, Droit Civil, t. 4 les obligations, No. 24, Thémis P.U.F., 9th edition, 1976
๕ ซึ่งถูกลง๑๐ ต่อไป
การศึกษาปัญหาเรื่องหนึ่งนั้น ในข้อต้นก็คือ เรื่องบ่อยเกิดแห่งหนึ่ง กล่าวคือ หนึ่งเกิดขึ้นได้อย่างไร และขอตอบว่าเกิดขึ้นได้ ปรากฏคือ 1. นิยามยา และ 2. นิยามเหตุ

ก. นิยามยาคืออะไรนั้น ก็ได้มีการศึกษาเป็นพิเศษอยู่แล้ว สำนวน ข. นิยามเหตุคือ

ได้แก่เหตุการณ์ตามธรรมชาติ หรือการกระทบของบุคคลใดมีได้ส่งผลให้เกิดขึ้น และก็มีอยู่ด้วยกัน

4. กรณ์คือ

1. จิตการงานนอกสัง
2. ลักษณะการได้
3. ละเมิด
4. หนึ่งเนื่องจากสถานะของบุคคล เช่น มาตร 356 ปฏิบัติให้บุคคลจำต้อง

อุปการะเลี้ยงดูดูมาตรฐานเป็นต้น

ส่วนแต่ละกรณีก็ได้มีการศึกษาเป็นต่างหากอยู่แล้ว

เมื่อพ้นจากปัญหาบ่อยเกิดแห่งหนึ่งแล้ว จริงมากับปัญหายาวลองปัญหาคือ

ตอนที่ 1. ผลแห่งหนึ่ง
ตอนที่ 2. ความรับหนึ่ง

อันเป็นเรื่องที่จะได้บรรยายต่อไปนี้
ตอนที่ ๑
ผลแห่งเหตุ

๕๒๑ – เรื่องที่จะศึกษาในตอนนี้ ๑ ว่าด้วยผลแห่งเหตุนั้น ได้แก่กรณีที่หนึ่งหรือความสัมพันธ์ระหว่างลูกหนี้กับเจ้าหนี้ในอันที่ลูกหนี้จะต้องกระท发票ยได้อย่างหนึ่งให้แก่เจ้าหนี้ได้ปรากฏขึ้นมาแล้ว ทั้งนี้โดย นิติกรรม หรืออิสระอันเป็นผลเกิดแห่งเหตุ ปัญหาจึงมีว่าหนี้นี้ถึงกล่าวว่านี้มีผลอย่างไร

คำตอบก็คือว่า

๑. กฎหมายให้ลิขิตแก่เจ้าหนี้ที่จะเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ อันเป็นส่วนที่ ๑ ว่าเจ้าหนี้มีลิขิตเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้อย่างไม่เกิดตาม ในเรื่องนี้มีหนึ่งบางชนิด ซึ่งเจ้าหนี้ไม่มีลิขิตเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้จึงคือ ๑. หนี้ธนมาตรา และ ๒. หนี้ที่ยืมในสภาพแห่งการพันวิสัยต่างจะได้รับรายต่อไปในส่วนที่ ๑ นี้

๒. ต้องจากนั้นจำเป็นต้องพิจารณาหนี้ยังไม่ถูกคัดคือ ถูกส่วนประกอบต่างๆของหนี้อันหลากหลายไปแล้ว หนี้ถูกคัดคือจะเห็นว่ามีสามเรื่องคือ ส่วนที่ ๒ ว่าด้วยบัตรประหนูหนี้ ส่วนที่ ๓ ว่าด้วยบทบัญญัติกำลังบังคับแห่งหนี้ และส่วนที่ ๔ ว่าด้วยตัวเจ้าหนี้และลูกหนี้

๓. ในที่สุดเราจะได้ศึกษาถึง ส่วนที่ ๕ ว่าด้วยการรับช่างลิขิต คือจากนั้นจะได้ศึกษาถึง ส่วนที่ ๖ ว่าด้วยลิขิตยืมหน่วย และส่วนที่ ๗ ว่าด้วยการออนไลน์หรือยังได้ต้องครั้น ๑ ว่าด้วยผลแห่งหนี้ จึงขอแบ่งเป็น ๗ ส่วนต่อไปนี้คือ ส่วนที่ ๑ เจ้าหนี้มีลิขิตเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ และข้อมูลว่า ลูกหนี้

ส่วนที่ ๒ ผู้รับบัตรประหนู

ส่วนที่ ๓ บทบัญญัติกำลังบังคับแห่งหนี้

ส่วนที่ ๔ ตัวเจ้าหนี้ และตัวลูกหนี้

ส่วนที่ ๕ การรับช่างลิขิต

ส่วนที่ ๖ ลิขิตยืมหน่วย

ส่วนที่ ๗ การออนไลน์
ส่วนที่ ๑
เจ้าหน้าที่มีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้แล้วชี้ยกเว้น

๕๒๖ - ที่ว่า เจ้าหน้าที่มีสิทธิเรียกให้ชำระหนี้นั้น ปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๙๔ อันเป็น มาตราต้นแห่งบรรษัพ ๒ ว่าด้วยหนี้ ดังนี้

"ด้วยอำนาจแห่งอนุญาตที่เจ้าหน้าที่มีสิทธิจะเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้"

กล่าวถึงหนี้ที่ลูกหนี้ต้องปฏิบัติตามหนี้ ลักษณะแห่งหนี้ที่ว่าลูกหนี้ต้องปฏิบัติข้อกำหนดให้เสร็จหนี้นั้น ต้องปฏิบัติตามหนี้ (หรือธรรม) ซึ่งได้แก่ความรู้สึกของผู้จ่ายว่าอะไรต้องให้มันได้ และเวลากับปฏิบัติตามหนี้ แต่ในการหนี้นั้น กฎหมายได้เข้าเกี่ยวข้องด้วย กล่าวคือ โดยหลักการแล้ว หากลูกหนี้ไม่ปฏิบัติตามหนี้ ก็จะมีผลทางกฎหมายคือก้าวลุกับบัตรของรัฐว่า บัตรนั้นให้ลูกหนี้ต้องปฏิบัติตามหนี้ และรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดจากการไม่ชำระหนี้ได้จะได้ถือมาขยายเสียต่อไป เมื่อพิจารณาถึงบทบัญญัติกำลังบังคับแห่งกฎหมายในส่วนที่ ๓ แห่งตอนที่ ๑ สำนวนที่ในทางศิลธรรมนั้น กฎหมายจะได้เข้าเกี่ยวข้องด้วย ถ้าแต่ด้วยบุคคลซึ่งมีหน้าที่ทางศิลธรรมนั้นเองมีความรู้สึกว่า ตนเองต้องปฏิบัติหนี้นี้ เลือกไม่ได้ปฏิบัติก็ไม่มีผลทางกฎหมาย ถ้าให้มีก้าวลุกบัตรของรัฐว่า หากแต่ละบุคคลยินยอม ลดก็จะได้ใช้ได้ในต่าง ๆ ต้องเห็นและหากขาดรู้สึกผิดด้วย ตนก็จะถูกลุกเกี่ยวไปในต่าง ๆ เท่านั้น

๕๒๗ - อย่างไรก็ตาม หนี้ในทางศิลธรรมนี้ หาได้มีแค่เขตที่ใช้ได้อาจทั้งนี้ ถ้าเกิดไม่ควรจะต้องว่าแต่ละเขตที่มีบัตรนี้ กล่าวคือ แต่เขตที่ใช้ของหน้าที่ในทางศิลธรรมนี้ได้มีอยู่บางบัตรมาก แต่เขตที่ใช้ของหน้าได้จะต้องมีมากกว่าในแต่ละเขตที่ใช้ของหน้าในทางศิลธรรมนั้นเอง เพราะเห็นได้มีการควบคุมถึงกันได้ในเจรจาหนี้ประเภทหนึ่ง ซึ่งเจ้าหนี้ไม่มีสิทธิเรียกให้ชำระหนี้ได้ แต่หากลูกหนี้ได้ชำระไปแล้วก็มีผลเรียกคืนไม่ได้นั้นกฎหมายเรียกหนี้ประเภทนี้ว่า หนี้ธรรมดา อันเป็นข้อเกี่ยวกับประเภทที่ ๑ คือไม่มีการใช้ก้าวลุกบัตรของกฎหมาย
§๒๔ – นอกจากนี้ ที่มารดา ๑๔๔ บัญญัติว่า "...เจ้าหน้าที่ยอมมีสิทธิจะเรียกให้ลูกหนีชาระหนี้ได้" นั้นก็มีข้อบอก ถือการชาระหนี้นั้นต้องไม่อยู่ในสภาพที่พ้นวัยยิ่ง จึงมีข้อยกเว้นว่าหากลูกหนีที่มีถังผาก็จะต้องคิดค่า ๒ ข้อ คือ

๑. หนี้ธรรมดาย
๒. การชาระหนี้เกล้ายิ่งพันวัยยิ่ง

ข้อ ๑ หนี้ธรรมดาย

§๒๕ – หนี้ธรรมดาย๖๓ อธิบายว่าเป็นหนี้ที่เจ้าหน้เรียกให้ลูกหนีชาระหนี้ไม่ได้อันเป็นข้อยกเว้นจากหลักที่ว่าหนี้นี้เจ้าหนี้ยอมมีสิทธิเรียกให้ลูกหนีชาระหนี้ได้ อย่างไรก็ตาม หนี้ธรรมดายก็มีลักษณะเป็นหนี้ (obligation) อยู่ ดังว่าหากลูกหนีชาระไปแล้วจะเรียกคืนไม่ได้ เพราะถือว่าเป็นการชาระหนี้อย่างถูกต้องแล้ว หลักเรื่องหนี้ธรรมดายได้จับกลาหมาต่ำสุดกฎหมายยิ่งมีแล้ว ในกรณีถูกกฎหมายกล่าวว่า การที่หาไปก็ลูกหนีซึ่งถือว่าเป็นหนี้ที่ไม่สมบูรณ์เพราะทละไม่ใช่บุคคลนั้น ต้องมาเรียกตัวดีเป็นอิสระ หนี้สาธารณะทาง และได้ทำการชาระหนี้นั้นแล้วจะเรียกคืนไม่ได้เพราะเป็นหนี้ธรรมดายนั่ง

§๒๕/๑ – แม้ว ป.พ.ท. จะไม่มีคำพิพากษาว่า "หนี้ธรรมดาย" ไว้โดยชัดเจน แต่มีบางปัญญาตรีที่มองว่าหลักการของหนี้ธรรมดายไว้ในตัวอย่างต่างๆ เช่น หนี้ขาดอายุความ มาตรา ๑๔๖/๒ หนี้ขาดหลักฐาน หนี้ตามหนังสือที่ส่งเรียกหรือตามควรเจรจาบันที่ลงในสมุด มาตรา ๔๐๘/๔ เป็นต้น ซึ่งควรจะอย่างเหล่านี้ใช้หลักการของ "หนี้" ที่เจ้าหนี้ถูกจับกลั่นตรัทที่บังคับลูกหนีชาระหนี้ไม่ได้ แต่ลูกหนีชาระหนี้นั้นให้ลูกหนีจะเรียกคืนไม่ได้
๕๒๖ - ควรระงับดังกล่าวแต่ละที่โดยเร็วแล้วว่า นักกฎหมายได้พยายามหาแนวทางแก้ปัญหา ให้ขึ้นเองว่าการชำระหนี้ธรรมดาต้นงวดกับสัญญาใหม่ โดยในการชำระหนี้ธรรมดาต้นงวดสัญญาใหม่ไม่รวมมีความผิดกันได้ชำระหนี้เร็ว ๆ ส่วนสัญญาใหม่ ผู้ให้ไม่มีความผิดกันได้ชำระหนี้ แต่เป็นการของอัยการย่อข้อยืนแย้งกันรับ

ส่วนหนี้ธรรมดาได้แก่หนี้ใหม่ ได้มีความเห็นของนักกฎหมายเป็นสองฝ่าย คือ ก. ฝ่ายหนี้ได้ตีความหมายของหนี้ธรรมดาต้องอย่างกว้างขวาง โดยเข้าเห็นว่าหนี้ธรรมดาคือหนี้ที่ทางคดีเงินคืนเนื่อง ในกรณี นอกจากหนี้ซึ่งกฎหมายได้ระบุไว้โดยข้อตกลงแพร่หลายก็เป็นหนี้ธรรมดาแล้ว การที่บุคคลปฏิบัติการโดยสุจริตก็เป็นหนี้ที่ในทางคดีเงินคืนทุกคดีหนี้จะเรียกคืนได้ และจะรอระยะเวลาหนี้ธรรมดาต่าง ๆ ไว้ต่างกัน

ข้อ ๑. หนี้ที่ขาดอายุความแล้ว คือ หนี้ซึ่งไม่ได้บังคับภายในระยะเวลาหนึ่ง มาตรา ๒๗๓/๑๐ บัญญัติว่า “สิทธิเรียกร้องที่ขาดอายุความ ลูกหนี้มีสิทธิที่จะปฏิเสธการชำระหนี้ตามสิทธิเรียกร้องหนี้ได้” หมายความว่าหนี้ที่ขาดอายุความเป็นหนี้เรียกร้องให้ชำระหนี้ได้แต่ถ้าลูกหนี้ได้ชำระหนี้ไป ทั้งนี้แม้จะชำระโดยไม่รู้ว่าหนี้ขาดอายุความ มาตรา ๒๗๓/๒๘ กล่าวว่า ลูกหนี้จะเรียกคืนได้ไม่

ข้อ ๒. หนี้ที่ขาดหลักฐาน เช่น สัญญาบางประเภท กฎหมายบัญญัติว่าต้องทำหลักฐานเป็นหนังสืออยู่ไม่ข้อผูกพัน มิใช่หนี้ที่ต้องชำระคืนได้ ได้แก่ สัญญาเช่าสิ่งทรัพย์สิน (มาตรา ๑๗๔) สัญญาภักดิ์เงินกินเกินกว่า 2,000 บาท (มาตรา ๖๕) สัญญาภักดิ์เงินกิน (มาตรา ๑๗๕) ล้านบาทปันปัน (มาตรา ๒๑๐) สัญญาจำนองในระยะทอมค่าความ (มาตรา ๗๕) ซึ่งเป็นต้น หนี้ที่ขาดหลักฐานต่างกล่าว กฎหมายบัญญัติว่า เงินหนี้จะนำมาฟื้นฟูรับบังคับคดีได้ทันที แต่หากลูกหนี้ได้ชำระหนี้ไป โดยแม้จะไม่รู้ว่าหนี้ไม่มีสิทธิเรียกคืน ลูกหนี้ก็ยังมีสิทธิเรียกคืนไม่

ข้อ ๓. หนี้ตามหนี้ที่คัดสรรหรือการรวบรวมภาษีสมบัติ เมื่อชำระไปแล้ว มาตรา ๔๑๔ (๓) ว่า เรียกคืนได้

ข้อ ๔. หนี้จะต้องให้โดยธรรมชาติ หรือให้ในกรณีสมบัติ มาตรา ๔๑๔ ซึ่งกล่าวว่าเรียกคืนไม่ได้

ข้อ ๕. หนี้ที่จะต้องชำระในหนี้การพ้นและการเช่นต่อ ตามมาตรา ๔๑๔ ซึ่งกล่าวว่าชำระแล้วเรียกคืนไม่ได้

*Colin et Capitant  ใน Cours élémentaire de Droit Civil, T II หน้า ๑๔*
ขอ ๖. หน้าที่ของกฎหมายหรือคิดธรรมอันดี ซึ่งมาตรา ๔๐๑ กล่าวว่าชาระแล้วเรียกคืนไม่ได้
ตั้งแต่เป็นต้น
ข. สำนวนความเห็นของนักกฎหมายอักษ์ฝ่ายหนึ่งหนึ่ง ได้ตั้งความหมายของหนัง
ธรรมตายงำนครบ กล่าวคือ กฎหมายจะต้องบัญญัติระบุให้ชัดเจนพอสมควร และเห็นว่า
หนังธรรมตายงำนก็มีเพียง ๖ คือ
ขอ ๑. หน้าขาดอายุความ
ขอ ๒. หน้าที่ขาดหลักฐาน และ
ขอ ๓. หน้าตามหน้าที่คิดธรรมหรือความแก้ตัวย่ำในสมบัติ

๔๐๗ - ความของการเห็นที่สองกล่าวว่า ในระยะเวลาบังปัญญาหรือ การชาระหนังธรรมตาม
กับสัญญาให้มีลักษณะใกล้กันมาก เพราะในสัญญาให้นั้นจะต้องมีตัวอยู่ประสงค์ หรือ
ความมุ่งหมายในการทำสัญญาให้เสร็จอย่างเช่นกัน และส่วนหนึ่งก็ได้แก่การให้ตามหน้าที่
คิดธรรมเหมือนกัน อย่างเมื่อปฏิบัติตามสัญญาให้ไปแล้วก็เรียกคืนไม่ได้ตามเดียวกับ
หนังธรรมฯ จริงอยู่อาจมีการเรียกคืนได้เพราะเหตุนั้นคุมตามมาตรา ๔๐๑ แต่สำหรับ
การให้หน้าที่ธรรมจริงหรือไปในการสมรส ผู้ให้จะถอนคืนเพราะเหตุนั้นยังไม่ได้
(มาตรา ๔๐๙) ดังนั้นตามข้อ ๔ จึงเป็นสัญญาให้มากกว่า

ส่วนหน้าตามข้อ ๕ ที่ว่า หน้าการพ้นนั้นและข้อต่อที่เชิงมาตรา ๔๐๑ กล่าวว่าชาระแล้วเรียกคืนไม่ได้ถึง หน้าตามข้อ ๖ คือหน้าที่ขัดต่อกฎหมายหรือคิดธรรมอันดี มาตรา
๔๐๑ กล่าวว่าชาระแล้วเรียกคืนไม่ได้ถึง ความหนึ่งที่สองเห็นว่า ทั้งนี้ไม่ใช่ว่าเป็นหน้าที่ใน
ทางคิดธรรม เพราะหน้าที่สองอาจพบเป็นหน้าที่ตัดกฎหมายหรือเรียกคืนไม่ได้ก็เพราะอาศัย
หลักที่ว่า เมื่อได้มีการชาระหน้าตามสัญญาที่ผ่านความสมบูรณ์เรียบร้อยหรือคิดธรรมอันดี
ของประชำคนไปแล้ว ก็ให้แล้วกันไป หรือถ้าหนึ่งหนึ่งมาตราด้วยมิ่งแห่งการย่อมไม่
สนับสนุนมากกว่า

๔๐๘ - จริงอยู่การชาระหนังธรรมตามกับสัญญาให้มีลักษณะใกล้กันมาก แต่ละทาง
กฎหมายอาจมีสิ่งที่ไม่เหมือนกันได้ เช่น หนังธรรมตายงำนการแปลงหนึ่งให้ตามมาตรา
๔๐๑ ได้ ซึ่งเป็นพ้น ลูกหนึ่งในหน้าขาดอายุความแล้วได้แปลงหนึ่งใหม่โดยทำสัญญาแก้

* สม.ว. เลียน ปราโมช ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วยนิติธรรมและหนี้ เล่ม ๑ หน้า ๑๙๔
ข้อ ๒ การชำระหนี้กล้ายเป็นพันวิสัย

๕๒๙ - หลักมีว่า เจ้าหนี้มีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ แต่มีข้อแม่ ทั้งนี้ในเมื่อการชำระหนี้นั้นเป็นสิ้นที่เป็นไปได้ คือ ไม่ถูกในสภาพที่พันวิสัย

เหตุผลมีว่า หากเห็นกันอยู่ว่า การชำระหนี้ปฏิบัติไม่ได้แล้ว ผู้มีกฎหมายถึง เห็นไม่ควรบังคับ เพราะแม่จะบังคับไป ลูกหนี้ก็จะต้องเกิดเพราะปฏิบัติไม่ได้ ทำให้ ขาดความตั้งใจของกฎหมายด้วยหลักลักติดว่า impossibilium nulla obligation จะ บังคับให้ชำระที่พันวิสัยไม่ได้

การสังเกตว่า การพันวิสัยนี้ ต้องเป็นต่อบุคคลทำไป กล่าวอีกหนึ่งเป็น การพันวิสัยในตัวของสิ่งนั้น (impossibilité objective-objective impossibility) ดังนี้ หากเป็นการพันวิสัยเฉพาะบางคน เช่น ลูกหนี้ขายข้าว แต่ไม่มีข้าว อยู่ไม่เป็นการพันวิสัยสำหรับคนอื่น ก็ที่ย่อมได้เป็นการพันวิสัยต่อบุคคลทำไปไม่**

---

** - มาจาก ศิริญาณ ต.อริยธม บ.วิ.พ. ม.กรุงเทพฯ ๑๓๕ หน้า ๒๒๔ และคุณ ๑๐๔ ต่อไป

*** - (รูปที่ ๒๕/๒๖๔ ๒๕๔ ๒๕ การเชื่อมต่อนัด ๕๐ บาท โดยไม่มีสิทธิ์เป็นบุคคล หนังสือส่งเสริม ข้อมูลอีก เพียงแต่ส่งเสริมไม่ได้ทำในเมื่อทุกหนี้สินผูกจะขรกับกันทุกสิ่งที่ต้องเกี่ยว ก็ย่อมเป็นเหตุการณ์ใหญ่)

** Carbonnier ที่งั้น ๒ Le possible, ท.โลกน, วิทยาการ, คำอธิบายกระบวนการกฎหมายเพียงและพันวิสัย ดังนั้น บทเรียนเรื่องที่ ๒๑๓ หน้า ๑๐๕-๑๐๘
ต. เสรีนุชรา

๗๒/๓ - อันนี้การพ้นวิสัยอาจเกิดขึ้นเฉพาะตู้สุคนีท่านนี้ไม่สามารถปฏิบัติการชาระหนี้โดยเหตุทาง (subjective impossibility) เช่น ลูกหนี้กลับเป็นคนไม่สามารถสินเชื่อหลักเกณฑ์ร้องทุกข์แล้ว (มาตรา ๒๑๙ วรรค ๒) หรือลูกหนี้ประสบอุปทุลเหตุอัน ร่างกายพิการไม่สามารถทำงานให้ก็กระทำการ หรือลูกหนี้ไม่อาจละเมิดทรัพย์สินที่ ข้อมูลได้เพราะกรณีลักษณะทรัพย์สินไม่ใช่ของลูกหนี้ เป็นต้น

อย่างไรก็ตามเมื่อกำรชาระหนี้จะกลายเป็นพันธสัญญา ซึ่งลูกหนี้ชาระหนี้ไม่ได้แต่ลูกหนี้จะต้องรับผิดต่อการชาระหนี้ที่กลายเป็นพันธสัญญาหรือไม่ ขึ้นอยู่กับพฤติการณ์ที่ทำให้การชาระหนี้กลายเป็นพันธสัญญาอยู่ในความรับผิดของลูกหนี้หรือไม่ หลักต่างกล่าวมีบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑๘-๒๑๙.

ตามหลักในกฎหมายฝรั่งเศส ลูกหนี้จะหลุดพ้นจากการชาระหนี้โดยที่ลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบ เมื่อเกิดกรณีเหตุสุดวิสัยในการชาระหนี้ เพื่อค่าความเหตุสุดวิสัย (la force majeure) นั้นเป็นค่าที่ตรงกันข้ามกับค่าความผิด (la faute) เมื่อเป็นเหตุ สุดวิสัยก็ไม่คุ้มค่าผิดอยู่ พฤติการณ์ที่เข้าลักษณะเป็นเหตุสุดวิสัยในการชาระหนี้ได้ต้องมี ลักษณะถึง ๓ ประการดังนี้

๑. เป็นพฤติการณ์ที่มีลักษณะไม่สามารถหลีกเลี่ยงป้องกันได้ (irrésistibilité : irresistible) กล่าวคือ เป็นที่ยอมรับว่ามีสภาพการณ์บางอย่างที่ยุติเหนือความ สามารถของมนุษย์ที่จะจะควบคุมกันได้ หรืออีกนัยหนึ่งคือความเป็นไปไม่ได้ที่จะป้องกัน ไม่ให้เกิดพฤติการณ์นั้นขึ้น ความเป็นไปไม่ได้ที่จะกระทำการชาระหนี้จะต้องมีลักษณะ ที่เด็ดขาด ซึ่งจะเห็นลักษณะแตกต่างจากความพยายามลำบากที่จะชาระหนี้ เช่น ในกรณีที่ลูกหนี้ ประสบอุปสรรคที่จะต้องมีการชาระหนี้หรือต้องใช้เงินค่าจ่ายมากขึ้นเพื่อการปฏิบัติ การชาระหนี้ หรือหากลำบากในการชาระหนี้ เช่นมีไม่ถือว่าเป็นเหตุสุดวิสัยในการชาระหนี้ ลูกหนี้มีหน้าที่จะต้องปฏิบัติการชาระหนี้ต่อไป

ผู้ให้เช่าซึ่งที่คืนไม่ทำถอนค่อนกรีดและวางประการยินดีตามสัญญาเพราะ ของซื้อราคาและหาได้ยาก ไม่เป็นเหตุสุดวิสัยที่จะทำให้การชาระหนี้กลายเป็นพันธสัญญา (ฝั่งที่ ๒๑๘/๒๔๑ ๒๕๒๑ ป. ๑๑๐)

๙๙ หลักกฎหมายเยอรมันถึงว่าการพ้นวิสัยเพราะตู้สุคนีเกิดขึ้นได้ และยืดยุคผู้นี้ว่า unvermogen: subjective impossibility ส่วนกรณีการพ้นวิสัยต้องยุติเหตุที่ก่อขึ้นก็ไม่สามารถกระทำจะเป็นไปได้ เรียกว่า unmöglichkeit: objective impossibility (E.J. Cohn, Hanuel of German Law, vol. 1. 1986, p.120)
๑๐๐ carbonnier, หน้าที่ ๗๖
๑๐๑ มาตรา ๒๑๘-๒๑๙ ประมวลกฎหมายแพ่งสัมพันธ์
การที่ผลิตต้องการมีการสัมพันธ์กับประเทศข้างเคียงบางประเทศไม่ได้เป็นผลลัพธ์ที่ผู้รู้จะส่งภาพและสัมพันธ์กับผู้รู้ชื่อไม่ได้ตามกฎหมายเฉพาะที่ผู้รู้ชื่อต้องรับผิดในการสัมพันธ์กับประเทศ (ผู้ก่อเหตุ ๒๖๒๒/๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ฎ. ๒๕๓๒)

การที่นานาชาติไปถึงโลกสุขีชันเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นเป็นละลายขั้นตอน แปลงบทบาทและขับเคลื่อน พร้อมการเสร็จสิ้นในหลายประเทศ (ผู้ก่อเหตุ ๒๖๕๓/๒๕๓๖ ๒๕๓๖ ฎ. ๒๕๓๖) จำเป็นที่จะจัดทำให้การแก้ไขไม่สามารถทำตามที่กำหนดให้แก่ประเทศก่อนเริ่มการประกอบธุรกิจในการเป็นไปตามที่กำหนดการสำคัญเกิดขึ้นได้เสมอ ไม่อาจถือได้ว่าเป็นเหตุสำคัญอันจะทำให้เจ้าหน้าที่ผู้รู้ผิดจากความรับผิดตาม ป.พ.ว. มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง (ผู้ก่อเหตุ ๒๖๔๘/๒๕๔๕ ๒๕๔๒ ฎ. ๒๕๔๒)

กรณีที่การข้าพเจ้าเป็นการส่งมอบทรัพย์ที่มีอยู่ที่ไป และที่ถูกหนี้ไม่สามารถจัดหาทรัพย์มาสมบูรณ์ให้ลูกหนี้ไม่อาจอ้างว่าเป็นเหตุสำคัญ หรือเป็นการคำรับหนี้ (ผู้ก่อเหตุ ๒๖๕๓/๒๕๔๖ ๒๕๔๖ ฎ. ๒๕๔๖, ที่ ๒๖๕๓/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ฎ. ๒๕๔๗, ที่ ๒๖๔๘/๒๕๔๙ ๒๕๔๙ ฎ. ๒๕๔๙)

การที่จ้างเหมาบุคคลในกิจการพัฒนาที่ไม่ช่างการเข้าซึ่งเป็นเหตุทำให้ไม่สามารถอธิบายคุณลักษณะความผิดได้ เช่นเรื่องที่จ้างเหมาไม่ว่าจะหาจ้างการปัญหาของเจ้าหน้าที่ให้เจริญและจ้างเรียบร้อย ที่ใช้เรียกนอกเหนืออำนาจของเจ้าหน้าที่จะทำให้เจ้าหน้าที่ยุติความมีการจ้างเหมาไม่เห็นควรสำคัญหรือเหตุสำคัญซึ่งอยู่นอกเหนือความสามารถของเจ้าหน้าที่จะป้องกันได้ จ้างเหมาจึงเป็นฝ่ายผิดสัญญาและต้องรับผิด (ผู้ก่อเหตุ ๒๖๔๘/๒๕๔๙ ๒๕๔๙ ฎ. ๒๕๔๙)

การเกิดภัยทุจริตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยอาจมีผลกระทบต่อลูกหนี้บางคนทำให้ไม่สามารถซื้อขายสินค้าที่มีต่อสถาบันการเงินได้หรือชื่นว่าการก่อให้เกิดเป็นพฤติกรรมที่ทำให้การซื้อขายสินค้าเป็นไปตามที่ ต.พ.ว. มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่งเสียดีอย่างไม่ได้ ต้องฟ้องศาลเป็นกรณีไปโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ ๑ ได้เจ้าหน้าที่ไม่เป็น ป.พ.ว. มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง เจ้าหน้าที่ที่มีวิธีรับคำต้องให้บังคับชื่อเจ้าหน้าที่ตาม ต.พ.ว. มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ซึ่งก่อให้เกิดเจ้าหน้าที่ ๑ ถึงเจ้าหน้าที่ที่มีเงินที่ผิดปฏิบัติได้ จำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องชื่อเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ ๑ มอบให้เจ้าหน้าที่ไปตามคำว่าไม่ไปตามคำว่าไม่ไปตามคำว่าไม่ได้ (ผู้ก่อเหตุ ๒๕๔๙/๒๕๔๖ ๒๕๔๖ ฎ. ๒๕๔๖)

๒. เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นโดยคาดเห็นไม่ได้ (imprévisibilité : unfo-rceable) เพราะก่อนเป็นพฤติกรรมที่ลูกหนี้สามารถคาดเห็นได้ล่วงหน้านั้นแล้ว ลูกหนี้สามารถใช้ความระมัดระวังเพื่อจะหลีกเลี่ยงพฤติกรรมนั้นได้ หรือลูกหนี้อาจเลี่ยงโดยไม่ต้องว่าสัญญาคืนแล้วเวลานั้นที่จะต้องรับภัยที่คาดเห็นล่วงหน้านั้นแล้ว
จำกสมัยจางจากสุบ/cupertinoก์ แพทเท็คพาร์แชณนาพะ จำเลยทราบตี่ว่ากระแสน้ำไหลเข้า จึงต้องระวังในการล่าขุม ไม่เป็นเหตุสุดวิสัย ต้องใช้อ้าวเสียหาย (ปีการที่ ๕๙/๓๕๔๗ ๒๕๔๗ ปี. ๒๕๕๖)

พนักงานขับรถของจำเลยได้ขับรถซึ่งบรรทุกของหนังออกนอกมีการจราจรเป็นเหตุให้ติดต่อกับไหล่ถนนหน้าหรือยุ้ย ทำให้รถยนต์เสียหลักแล้วแตะพังไม่ตัดกองไปข้างหน้า ซึ่งพนักงานขับรถมีทางที่จะป้องกันไม่ให้เหตุนี้เกิดขึ้นได้ ทำให้ความระมัดระวังขับรถผู้จ้างรถของจำเลยในช่วงทางเดินรถของตนเองปรากฏ จึงไม่ใช่เหตุสุดวิสัย (ปีการที่ ๑๒๗/๑๒๗๗ ๒๕๕๗ ปี. ๒๕๕๗)

๓. เป็นพฤติกรรมที่อยู่ในเรือนไม่จดจ่อให้ต้องมีการดำเนินการขึ้นนอกเขตที่หนูจะยอมได้ (exteriorize) หรือไม่อาจเอาชนะได้ (inmercumentable) เพราะเป็นความบกพร่องที่เกิดขึ้นจากวัตถุหรือบุคคลที่อยู่ในกิจการของจำเลยนั้นแล้ว แม้จะเป็นกรณีที่ป้องกันและหาเห็นไม่ได้ก็ตามสูญหายนั้นยังต้องรับผิดชอบอยู่ตามมาตรา ๒๖๐

จำเลยนำรถยนต์เข้ามาในราชอาณาจักรไทย โดยจำเลยทำการสัญญาไว้ต่อปีก์ ว่าจะส่งรถยนต์กลับลูกสำรองไปปลายในเวลาที่กำหนด มีเงื่อนไขจำเลยยอมรับมิตรช่วยในกรณี จำเลยการที่จำเลยไม่ปฏิบัติตามสัญญาอ้างว่าเป็นการพ้นวิสัยต้องจ่ายค่าเสียหายจากประเทศที่จำเลยจะส่งรถยนต์กลับออกไปตามสัญญาและความเป็นไปตามแผนการปกครอง โดยใช้ลักษณะการปกครอง เอกสารกับประเทศไทย จำเลยไม่กล้านำรถยนต์กลับออกไปยังประเทศเดิมก็แล้ว ดังนั้นเป็นเพียงจำเลยไม่กล้านำรถยนต์กลับออกไปเท่านั้น ไม่ใช่จำเลยกระทำการไปได้การชวยหนี้ของจำเลยไม่เป็นพันวิสัย (ปีการที่ ๑๒๕/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ปี. ๒๕๔๗)

จำเลยที่ ๑ มีการประกอบที่จะต้องนำหน้าเพิ่มทอนออกจากภูเขาภูเขาอื่น แต่เนื่องจากทำการได้มีคำสั่งให้ระวังการดำเนินกิจการของจำเลยที่ ๑ เป็นเหตุให้จำเลยที่ ๑ไม่สามารถทำการประกอบทางการเงิน หรือท่าหลักทรัพย์ได้ตามปกติ ถือได้ว่าภายหลังที่ได้ก่อนหน้านี้แล้ว จำเลยที่ ๑ กล่าวเป็นคนไม่สามารถชำระหนี้ได้ อันเป็นพฤติกรรมที่ทำให้การชำระหนี้เป็นพันวิสัย ตาม ป.ป.พ. มาตรา ๒๔ วรรค ๒ จำเลยที่ ๑ หลุดพ้นจากการชำระหนี้ และถือไม่ได้ว่าจำเลยที่ ๑ ผิดใดข้อตกลงหรือหลักเกณฑ์เรื่องคิวข้อตกลงที่ระบุในบันทึกการเสนอขายทุ่มโดยพัฒนา (ปีการที่ ๕๔๖๙-๕๔๕๐/๒๕๔๒ ๒๕๔๔ ป.ส. ๑๐/๑๐)

๕๓๐ - ดังนั้นดังกล่าวว่า การทำให้กรรมใดๆ หากวัดถูกประสงค์ของนิติกรรมเป็นการพันวิสัยแล้ว มาตรา ๑๕๐ บัญญัติว่า นิติกรรมนั้นเป็นโมะ คือ ไม่มีผลก่อนหนี้ บังคับได้
ลูกหนี้กระทำในลักษณะเป็นการพัฒนารายการที่จะกระทำการดังกล่าวเป็นการพัฒนาการยังก่อนหน้าจะกระทำ
ก่อนมันจะได้เกิดขึ้นและย้อมสึกษาอยู่ในเรื่องนิติกรรม๔๔

๔๓๗ - ยังถึงวันนี้ แม้วัตถุประสงค์ของนิติกรรมจะไม่เป็นการพัฒนาในขณะนี้ที่
นิติกรรมแต่อย่างไรก็ตามหากการพัฒนาดังกล่าวเป็นพัฒนาโดยไม่ได้เกิดจากการพัฒนารายการที่
ลูกหนี้ต้องรับผิดชอบแล้ว เงินลูกหนี้มีสิทธิ์เรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ไม่ ทั้งวันย่อมการที่
ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ลูกหนี้จะต้องรับผิดก็ไม่ได้ ถึงมีฎริต ๒๙ วรรค ๑ ๕๕ ได้แล้ววันเป็น
การผิดหลักที่จะ นับในสิ่งที่พัฒนาไม่ได้เช่นกัน ดังนั้น เช่น น. ยิมม่อน
๔ คันของ ข. มาใช้ จึงมีหนี้เช่น น. ลูกหนี้จะต้องคืนหนี้ค่านั้น เมื่อได้ใช้สอยเสร็จแล้ว
ตามมีฎริต ๒๙๐ แต่หากปรากฏว่า รถยนต์ได้ถูกทำลายโดยลูกค้าให้ที่หลังจึงมาถึงคืน
บันไดไม่เวลาก่อนวัน ดังนั้น การชำระหนี้คืนก็จะเป็น ข. จึงกลายเป็นพัฒนา
ขณะที่ค่าภัยมีสิทธิ์เรียกให้ น. ลูกหนี้ชำระหนี้ไม่ได้ (มีฎริต ๒๙๗)

จานเลยมีหนี้ที่ต้องชำระมีเป็นหนี้ค่าแผ่นไม่ได้รับมอบจากโจทย์อันกำหนดไว้
แผนนั้นมาค่าแผ่นการสืบเป็นข้าราชการสงครามใหม่แก่โจทย์ ต้องถูกคืนใหม่โดยไม่ให้ข้าราชการ
จานเลย ข้าราชการที่สืบได้ของโจทย์ถูกใหม่ได้เยี่ยมทุนมีวัตถุประสงค์เป็นทรัพย์และสิ่งแวดล้อม
ที่เกี่ยวข้องกับการชำระหนี้ของจานเลยต้องการชำระค่าข้าราชการสงครามเป็นพัฒนาราย
เหตุใดใหม่ไม่
ปรากฏว่าเกิดจากทำการกระทำของผู้ได้ถึงเป็นทรัพย์การที่ลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบตาม
มีฎริต ๒๙๗ วรรคหนึ่ง (มีฎริต ๒๙๗ /๒๕๔๖ ๒๕๔๖ มีฎริต ๒๕๕๔)

จานเลยรับเงินจากโจทย์ ยอมให้โจทย์ก่อสร้างอาคารในที่ดินของจานเลย
เหตุผลไม่ยอมญาติให้โจทย์ก่อสร้างอาคาร จานเลยไม่ต้องรับผิด (มีฎริต ๒๖๐ /๒๕๔๗
๒๕๕๔ มีฎริต ๒๕๕๔)

จานเลยเข้าร้องเรียนโจทย์ไปว่าการรับมอบสินค้านั้น เป็นเหตุสำคัญ จานเลยไม่ต้อง
ใช้ร่างการมอบเกียวกับ (มีฎริต ๒๖๑ /๒๕๔๗ ๒๕๔๗ มีฎริต ๒๕๔๗)

วัตถุโจทย์เข้าร้องคดีเกี่ยวกับการที่ระบุของเอกสารมาตามมาهامิให้รับ
พิจารณาในเรื่องของคดีนั้น จานเลยต้องคืนให้คืนเข้าร้องคดีชั่วกรา
ตัวนี้เป็นระบุข้อมูลในเรื่องของวัตถุไม่
ยุกพันโจทย์ไม่ทำให้การชำระหนี้ตามสัญญาของวัตถุกลายเป็นพัฒนาราย
(มีฎริต ๒๕๘ /๒๕๔๗
๒๕๕๔ มีฎริต ๒๕๕๔)

๔๔ ฉุน ๒๖, ๓๐ ซึ่งตั้งในส่วนของหนังสือหลักกฎหมายแห่งลักษณะนิติกรรมสัญญา
๔๔๐ ฉุน ๒๕๓ ต่อไป
โจทย์ลำดับความชัดเจนต่ำระหว่างสอน จำเลยยอมออกกิจหน้าที่โจทก์เข้า
จากเจ้าของแห่งจำเลยคร่อมของอยู่ก่อน เป็นการระดับคุณบุคคล ต่อมาเจ้าของเลิกสัญญา
cืนกับโจทก์และให้จำเลยเข้า ตั้งแต่นั้นเป็นการที่ให้จำเลย restrukturi
dีเวอร์เดินตามสัญญาเวลานั้นโจทก์
จำเลยกลายเป็นพวิศี โจทก์ปิดจำเลยออกจากการคืนตามสัญญายอมความได้ (ปีกุ президент
64/61 3155 3955 ป. 36)
จำเลยยองถือการเข้าให้โจทก์ไม่ได้เพราะจำเลยต่างชาระค่าเช่าและงั้นไม่ได้
รับอนุญาตจากผู้ให่เช่า ไม่ถือเป็นเหตุสุดวิสัย (ปีกุ президент 64/61 3155 ป. 36)
การรับช่างหางมีเงินทำได้ตามพระราชบัญญัติแล้วแต่ พระราชบัญญัติเร้าง
พ.ศ. 2530 มาตรา 36 37 ผู้อื่นประกาศบัตรอาจขออนุญาตกรรรมตระหน้ทมีการรับช่างได้
จึงไม่เป็นการพวิศี (ปีกุ президент 64/61 3155 3155 3955 ป. 36สม. ที่
36/61 3155 3955 ป. 39)

ควรสังเกตุว่า หากเหตุที่ก่อให้เกิดการพวิศีอยู่ในความรับผิดของลูกหนี้แล้ว
จริงอยู่ลูกหนี้หลุดพ้นจากการชาระหนี้ก็ตาม แต่มำตรง 39 วรรค 1 กล่าวว่า ลูกหนี้
จะต้องใช้คำสั่งใหม่ทั้งหมดเห็นความเสียหาย (ปีกุ президент 64/61 3155 3955 ป. 36
ที่ 36/61 3155 3955 ป. 39) เช่น ก. ยึมธนงค์ ข. มาใช้ ต่อมาไม่สามารถจะ
ส่งคืนรถยนต์ได้เพราะ ก. ไม่ได้ระดับของด้วยเรื่องระดับกับปล่อยที่ต้องยกบ้านแต่จึง
มีเหตุผลมากกว่าเหตุที่ก่อให้เกิดการพวิศีได้เกิดชื้นแห้งจากลูกหนี้ผิดนัด เช่น หนี้ถึงกำหนดช้าระยะและเจ้าหนี้
ไม่ให้คำเดือนแก่ลูกหนี้เห็น ตามมาตรา 274 วรรค 1 ตั้งนี้ ลูกหนี้ก็จะต้องรับผิดได้คำ
เสียหาย เช่น ก. ลูกหนี้ผิดนัด 1 ตัว ของ ข. ข. ได้เดือนให้ ก. ส่งคืนเหมือนแล้ว ก. ได้
ส่งคืน หากมีเกิดวินาศการอย่างพวกพื้นที่มา ก. ก็ต้องรับผิดให้คำเดือนแก่ ข.
นอกจากว่าความวินาศอาจมีอยู่นั้นเอง แล้ว ก. จะไม่ผิดนัด กล่าวถึง เช่น มีได้หลายบุคคล
imore หากได้ความรูปะคิดได้สร้างบ้านได้สร้างบ้านโดยทั่วไป ผิดนัดมาไปให้ ข. แล้วมักจะ
ตัวเหมือนกัน ตั้งนี้ ก. ไม่ต้องรับผิด ปรากฏตามมาตรา 207 ดังเราจะได้ดีทราบถึงไรียน
อนี้ ข้อสัญญาที่ก่อเหตุว่าลูกหนี้ผิดคิดลดลงหนี้ให้ถูกสุดวิสัย เช่นนี้เป็นข้อ
สัญญา ยกเว้นผลของมาตรา 207 ที่มีผลบังคับใช้ได้ ไม่ขัดต่อหลักความสงบเรียบร้อยหรือ
ศีลธรรมอันดีของประชาชน ลูกหนี้ต้องรับผิดตามข้อสัญญาที่นั้น (ปีกุ президент 67/61 3155 2942)

30 ชื่อ 36 ต่อไป
ส่วนที่ ๒
วัตถุแห่งหน้น

๔๓๒ - ต่อไปนี้จะได้ยินรายงานว่าที่มาของหนั้นที่ออกแต่ละวัน วัตถุแห่งหน้น
ค่าวัตถุแห่งหน้น (subject of obligation) นั้น อยู่ที่ถ้าได้แก่สิ่งที่เจ้าหน้น
เรียกให้ลูกหนี้ชำระ อันลดลงออกอย่างน้อย ๓ ชนิด คือ ๑. ทรัพย์การ ๒. ละเว้นทรัพย์การ
๓. โอนทรัพย์สิน ถ้าได้กล่าวแล้วแต่ล้น คือสิ่งที่เจ้าหน้นเรียกให้ลูกหนี้ชำระเสียถึงเรียกว่า
prestation" นั้น จำนวนจะต้องมีอยู่ คือหนึ่งชั้นกว่าวัตถุแห่งหน้นนั้นหรือสิ่งที่เจ้าหน้นเรียกให้
ลูกหนี้ชำระไม่ได้ เพราะเป็นส่วนประกอบอันสำคัญของหน้้น และเป็นวัตถุไม่มีมูลปรารถนา หรือ
อีกหนึ่งหนี้ที่ไม่ใช่ทรัพย์อันเป็นวัตถุอยู่การต่างมานานตราบมีความเป็นไปตามที่

"ดูข้อ ๔๒๑-๔๒๔ ข้างต้น ในหนังสือหลักกฎหมายแห่งสัญญาติดอาวุธ

Carbonnier ที่ข้อ ๒๘๔

แน่น บ.พ.พ. จะบัญญัติเรื่องสิ่งที่วัตถุแห่งหน้นนั้นแต่เรียกว่า "วัตถุ" ในหนึ่งไม่ได้มีความหมายตรงคำว่าไปเป็น
ทรัพย์หรือสิ่งของ (object) เพราะบั้นที่เกิดไปแต่สิ่งที่เจ้าหนี้ที่จะเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ นั้นหรือสิ่งที่เจ้าหนืน
ทรัพย์ของหนี้ นั้นหรือสิ่งที่เกิดมาจะทำให้ลูกหนี้ชำระหนี้ นั้นหรือสิ่งที่เจ้าหนืนเรียกให้ลูกหนี้ปฏิบัติการชำระ
หนี้ตามสัญญา ดังนั้นสิ่งที่เรียกไม่ใช่สิ่งที่ต้องตัดสินทรัพย์สินที่
การที่ผู้ให้ข้อความได้ส่งตัวบัตรสัญญาณเข้าสื่อแก่ผู้เข้าร้อง ไม่เป็นข้อที่ผู้เข้าร้องจะอ้างว่าผู้ให้ข้อความมีสัญญาณ (ฎีกาที่ ๒๓๒/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ฎ.ร. ๔๐) กล่าวคือ การส่งตัวบัตรสัญญาณไว้ดังกล่าวทำกันตามสัญญาอันเป็นโมลหมื่นหนึ่ง

อย่างไรก็ตามมาตรา ๒๓ วรรค ๓ ได้กล่าวถึง “ทรัพย์สินเป็นวัตถุหนึ่ง” ที่จะต้องทำกิจกรรมตามมาตรา ๒๕ วรรค ๑ จึงเป็นมัวเนียร์ที่ทรัพย์สิน แต่เป็นวัตถุหนึ่งในประเภทที่เหมาะสม ได้แก่ เงินตรา ในที่จะเว้นไว้ให้สักการ์ที่วัตถุหนึ่งหรือสิ่งที่เจ้าหนี้เรียกได้สุทธิหนี้เข้าระเบียบเดียวกัน จะได้จ้างบัญชีบันทึก ๒ อิน ออกเป็น ๓ หัวข้อ คือ

ข้อ ๑. ทรัพย์สินเป็นวัตถุหนึ่ง

ข้อ ๒. เงินตราซึ่งเป็นวัตถุหนึ่ง

ข้อ ๓. การแก้วิจัยวัตถุหนึ่งมีหลายอย่าง

ข้อ ๑ ทรัพย์สินเป็นวัตถุหนึ่ง

๔๓ - ได้กล่าวมาแต่ต้นตอนแบ่งแยกหนึ่งกับทรัพย์สินกว่า๒๐ ทรัพย์สินหนึ่ง จะต้องมีทรัพย์สินเป็นวัตถุหนึ่งทรัพย์สินหนึ่ง และวัตถุหนึ่งทรัพย์สินหนึ่งต้องมีอยู่แล้วและปรากฏโดยเจาะจงว่าเป็นสิ่งห้าหนึ่งเพราะเป็นจัดอย่างหนึ่งทรัพย์สิน หาวัตถุหนึ่งทรัพย์สินได้ถูกจำเลยหรือสูญหายไป ทรัพย์สินสิ้นสุดตามไปด้วย สำนวนหนึ่งหรือสิ่งเรียกเก็บ หรืออันตรายกับทรัพย์สินได้เป็นปัจจัยได้แก่บุคคล สำนวนทรัพย์สินมาตรา ๒๓ วรรค ๑ กล่าวว่าเป็นทรัพย์สินเป็นวัตถุหนึ่ง อย่างลงมุ่งหมายความแต่เพียงว่าทรัพย์สินเกี่ยวข้องกับวัตถุหนึ่งหนึ่ง กล่าวคือ ทรัพย์สินเป็นหนึ่งที่หนึ่งเพิ่มเติมซึ่งบางกรณีก็ไม่มี เช่น หนึ่งบัตรลูกหนี้และเว้นกระทำดังนี้ เป็นวัตถุหนึ่งหนึ่งได้อันตรายไม่มีทรัพย์สินเป็นวัตถุหนึ่งหนึ่ง ประกาศอิสระในบางกรณีอาจมีทรัพย์สิน ๑. หนึ่งบัตรให้ลูกหนี้เงินทรัพย์สินอันตรายอันหนึ่ง ๒. หนึ่งบัตรให้ลูกหนี้กระทำการอันตรายอันหนึ่ง และการกระทำนั้นเกี่ยวกับทรัพย์สินอันตรายอันหนึ่ง

ขอบกับอย่างดังนี้ ๑. สัญญาซึ่งมีกําลัง ๑ ต้า มากเป็นทรัพย์สินเกี่ยวข้องกับวัตถุหนึ่งหรือเป็นวัตถุหนึ่งตามความหมายมาตรา ๒๓ วรรค ๒. สัญญาสิ้นสุดด้วยค้นหนึ่ง ระบุเด็กเป็นทรัพย์สินเกี่ยวข้องกับวัตถุหนึ่ง ๓. สัญญาซึ่งมีกําลัง ๑ ต้า เรียกเป็นทรัพย์สินเกี่ยวข้องกับวัตถุหนึ่งหนึ่งหนึ่ง

๒๓ ถึงที่ ๒๓๖ ที่แก้ไข
๒๔ เพื่อให้ได้รู้ไว้แล้ว ข้อกฎหมายบางแห่งเรียกว่าทรัพย์สินเป็นวัตถุหนึ่งหนึ่งเรียกว่าเป็นวัตถุหนึ่งรวบรวมถือว่าเป็นการด้วยเรียกอันหนึ่ง object de paiement ดู Marty หน้า ๑๐๔
ขอกล่าวต่อไปว่า ทรัพย์สินนี้จึงเกี่ยวข้องกับวัตถุแห่งหนึ่งนั้น ต่างกับวัตถุแห่ง ทรัพย์สินที่ (คือไม่ใช่หนึ่ง) ที่ซึ่งทรัพย์สินต่างเป็นต้องมีทรัพย์สินและปรากฏโดย เจริญฉันเป็นลึกลับ สำหรับซึ่งเป็นวัตถุแห่งหนึ่งนั้นในบางกรณีอาจไม่ถูกต้อง และแม้ ในบางกรณีอาจมีอยู่ก็จริง แต่ยังไม่รู้โดยเจริญฉันเป็นลึกลับ ดังนี้

ตัวอย่างเช่น ค. ข้าขาข้าราชการให้ข. 2 กระสอบ ดังนี้ ขณะมีการย้ายข้าราชการ ข้าพเจ้า ข้าพเจ้าไม่มีข้าราชการเลยก็ได้ เรียกว่าอัตราที่เป็นวัตถุแห่งหนึ่งไม่มีอยู่ แต่หนึ่งนั้นก็ยัง มีอยู่หรือ ค. ข้าข้าราชการอยู่แต่ก็ไม่ปรากฏโดยเจริญฉันเป็นลึกลับ ดังนั้นก็ยังอยู่ เช่นกัน

ในกรณีที่ทรัพย์ซึ่งเป็นวัตถุแห่งหนึ่ง มีให้มีอยู่หรือไม่ปรากฏโดยเจริญฉันเป็นลึกลับ นั้น มาตรา ๑๓๔ ได้บัญญัติแก้ปัญหาไว้ ๒ ประการ ดังนี้

ขอ ก. "เมื่อทรัพย์ซึ่งเป็นวัตถุแห่งหนึ่งหรือระบุไว้แต่เพียงเป็นประเภท และถ้าตามสภาพแห่งติดต่อหรือตามเจตนาของผู้ครอบครองมีอาจจะกำหนดได้ว่า ทรัพย์นั้นจะพึงเป็นหนี้อ้างไว้ซึ่ง ทำเราว่าลูกหนี้จะต้องส่งมอบทรัพย์ชนิดปาน กลาง" (มาตรา ๑๓๔ วรรค ๑)

หมายความว่า ทรัพย์ของก็เกี่ยวข้องกับวัตถุแห่งหนึ่งนั้น ต้องระบุว่าทรัพย์หรือ สัญญาได้รับเป็นประเภท (kind) ไหน คือ ระบุเป็นมา ๑ ตัว เรียก ๑ ลำ ดังนี้เป็นต้น หากไม่ระบุไว้เลย ก็หมายความว่า มีได้กำหนดสิ่งที่เจ้าหนี้จะให้ลูกหนี้ชาระ (prestation) ดังนี้ก็ย่อมไม่สามารถยับกับลูกหนี้ได้ เพราะขาดวัตถุแห่งหนึ่งหรือสิ่งที่เจ้าหนี้เรียกให้ลูกหนี้ ชาระ

อย่างไรก็ตาม เมื่อระบุประเภทไว้แล้ว ปัญหาต่อไปว่ามีกี่ทรัพย์ประเภทตั้งกอลา มีกี่ชนิด (quality) ต่างๆ กัน ดังนี้ลูกหนี้จะต้องส่งมอบทรัพย์ชนิดไปให้มาตรา ๑๓๕ วรรค ๑ ระบุว่าต้องส่งมอบชนิดปานกลาง ถ้าชนิดไม่ได้ที่สุดและไม่ถึงที่สุด ทั้งนี้ผู้วาง กฎหมายได้บัญญัติขึ้นโดยแปลงจากของคู่กรณีว่าจะต้องเป็นชนิดหนึ่ง

เช่น ก. ข้าข้าราชการอนุญาตให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญ เมื่อใดส่งข้าราชการ ชนิดปานกลางให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญแล้ว ก. เป็นอันหลุดพ้นจากหนี้เท่าที่ข้าราชการอนุญาตให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญแล้ว ก. เป็นอันหลุดพ้นจากหนี้เท่าที่ข้าราชการอนุญาตให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญแล้ว ก. เป็นอันหลุดพ้นจากหนี้เท่าที่ข้าราชการอนุญาตให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญแล้ว ก. เป็นอันหลุดพ้นจากหนี้เท่าที่ข้าราชการอนุญาตให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญแล้ว ก. เป็นอันหลุดพ้นจากหนี้เท่าที่ข้าราชการอนุญาตให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญแล้ว ก. เป็นอันหลุดพ้นจากหนี้เท่าที่ข้าราชการอนุญาตให้ ข. ๑,๐๐๐ เภูญแล้
เพราะถือว่า บทบัญญัตินี้เป็นการแปลกเจตนาของคู่ค้ากรรม เช่นนี้ หากได้ขอ
เพื่อริเริ่มว่า คู่ค้ากรรมได้แสดงเจตนาว่าทรัพย์ประเภทต่างกันต้องเป็นชนิดต่างๆสุด ลูกหนี้
ก็ต้องส่งมอบประเภททรัพย์ชนิดต่างกัน

อีกทั้ง แม้ว่าคู่ค้ากรรมจะได้แสดงเจตนาออกมาตรการใด ๆ รออย่างไร แต่สภาพแวด
นิติกรรมอาจกำหนดได้ว่าทรัพย์ประเภทชนิดใด ก็ให้เป็นไปตามนั้น เช่น ก. เบี้ยชื่อ
ชัวสารชนิดหนึ่งที่มีจากวันขึ้น ข. เสมอ วันหนึ่ง ก. ปีที่นั้น ข. ส่งต่อชื่อการ 2 กระสอบ
พฤติกรณ์ต้องล่าไปให้แก่สภาพแวดนิติกรรมว่าประเภทชัวสารนั้นเป็นชนิดต่างกัน

ขอ ข. “ถ้าลูกหนี้ได้กระท่ำการอันดับจะพึงด้วยก่า เพื่อส่งมอบทรัพย์
สิ่งนั้นทุกๆการแล้วก็คี หรือถ้าลูกหนี้ได้เลิกก่ำหนดทรัพย์ที่จะส่งมอบแล้วด้วย
ความยินยอมของเจ้าหนี้ก็ต้องว่าทรัพย์นั้นจึงเป็นวัสดุแห่งหนึ่งจัดเต็มแล้วล่า
นั้นไป” (มาตรา ๓๕ วรรค ๒) หมายความ ๒ ประการคือ

๕๓๖ ๑. ตราบใดที่ทรัพย์ซึ่งเป็นวัสดุแห่งหนึ่งระบุไว้แต่เพียงประเภทเท่านั้น แต่ไม่
อาจกำหนดไว้ว่าเป็นชนิดอย่างไรไว้แล้ว ย่อมถือฉันว่าตังก่ำล่าวนั้นยังไม่มีทรัพย์ก่อนเป็น
วัสดุแห่งหนึ่งตามหนัง

ควรว่าสังเกตตัวอย่า หนังตังก่ำล่าวนั้นยังมีอยู่ เพราะทรัพย์ซึ่งเป็นวัสดุแห่งหนึ่งนั้น
แท้จริงไม่ใช่วัสดุแห่งหนึ่งโดยแท้ ย่อมได้เคยอธิบายแล้วว่า วัสดุแห่งหนึ่งโดยแท้ได้แก่ที่
เจ้าหนี้เรียกให้ลูกหนี้เข้ามา ๒๔ และเป็นข้อแตกต่างระหว่างหนังกับทรัพย์สิทธิ์ที่ทรัพย์ยังเป็น
วัสดุแห่งทรัพย์สิทธิ์นั้นจึงเป็นต้องมีอยู่ หากไม่มีอยู่ทรัพย์สิทธิ์ก็หมดสิ้นไป

๕๓๗ ๒. โดยมีหลักกฎหมายว่าหนังนั้นในการถอนทรัพย์คือโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์จาก
ลูกหนี้ยังเจ้าหน้นั้น ได้เป็นไปโดยอานจากกฎหมายที่มาตรา ๔๙ ได้กล่าวไปแล้วเช่นกิ้ง

"กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ขายหน่วยอนโอนไปยังผู้ซื้อดังแท้ซึ่งมีได้ก่า
สัญญาซื้อขายกัน" ตั้งนั้น ตราบใดที่ทรัพย์ซึ่งเป็นวัสดุแห่งหนึ่งแล้ว ก็เรียกว่า “ประเภท” แต่
ไม่รู้ว่าเป็นชนิดได้แล้ว ตราบหนึ่งหลักข้างต้นก็ยังไม่มีข้อถก ถือถือว่ายังไม่มีการโอน
กรรมสิทธิ์จากลูกหนี้ยังเจ้าหน้นั้น"
ตั้งนี้ดังนี้

ก. ลูกหนึ่งได้ทำการส่งมอบทรัพย์สินส่วนตัวลงใน ทรัพย์นั้นก็เป็นนั้นๆ แห่งหนึ่งถึงแม้เวลาผ่าน และมีผลทางกฎหมายว่าแต่ละครั้งเราการสิทธิแห่งทรัพย์ได้โอนมาถึงเจ้าหนึ่งและภรรยาสามแห่งทรัพย์ยอมเป็นพันแก่เจ้าหนึ่ง เช่น ภ. ขายตัวของภรรยาทำสิทธิโอนให้แก่ ซี. เมื่อ ก. ส่งมอบสิทธิให้ ซี โอนสิทธิแล้ว ดังนี้ หากเกิดเหตุไม่พ้นแม้จะการสิทธิโอนนี้โดยเอกฉันท์เก่าสุทธัเสียได้แล้ว ความวินัยคือเป็นพันแก่เจ้าหนึ่งตามหลัก rese perit domino คือความวินัยคือเป็นพันแก่เจ้าหนึ่ง

จำเลยยืนข้าวเปลือกแก๊ง-site ๓๕ เหตุไม่ลงแล้วจำเลยจำหาข้าวเปลือกไว้ตามเดิมในผู้ที่จำเลยเข้าเก็บข้าวเปลือกไว้ ข้าวเปลือกเป็นทรัพย์สินของผู้ซึ่งแล้ว ผู้ขายขายแก่ผู้ซึ่งไปโดยทุจริต เป็นนักยักยุทธ์ ผู้ที่มีหน้าที่ยก ภูมิที่ ๔๔๕/๒ ๕๕ ๔ ๔ ๐๐ บ. ๔๐๖

ข. ลูกหนึ่งได้ยินการที่จะส่งมอบ และเจ้าหนึ่งยินยอมด้วยแล้ว ก็มีผลทางกฎหมายว่า ทรัพย์สินก่อน歼ักราบได้โอนมาจากเจ้าหนึ่งแล้ว ความวินัยคือทรัพย์ยอมเป็นพันแก่เจ้าหนึ่ง เช่น ก. ขายไม่ล่าก็ให้ ซี. จัดหาไม่ล่าก็จะขาย เจ้าหนึ่งถึงซ. ได้มา ตรวจได้ยินของ ซ. ไว้แล้ว ต้องเกิดผลให้ใครจะได้ผู้ขายไม่ได้ (ค่าพานาน ภูมิที่ ๓๕๓/๒ ๕๕๓ บ. ๔๐๖)

๕๓๓/๑ - เมื่อทรัพย์ซึ่งเป็นวัสดุแห่งหนึ่งได้ถูกกำหนดไว้นอนแผนและจะจ้างเป็นทรัพย์เฉพาะอย่าง (specific things) ถ้าทรัพย์นั้นสูญหายหรือถูกทำลายไป ผู้ผลิตให้การส่งมอบทรัพย์นั้นกลายเป็นทรัพย์สินให้ ๕๓๓/๒ แต่ถ้าตราดโดยทรัพย์ซึ่งเป็นวัสดุแห่งหนึ่งมีอยู่จัดการกำหนดไว้โดยเฉพาะเจ้าหนึ่ง ซึ่งทรัพย์นี้มีทรัพย์ที่มีว่าใช้ในการต่อต่อเวลาจ้างเป็นทรัพย์ซึ่งได้ ผู้ขายไม่อาจส่งมอบทรัพย์ได้ การนี้จะมีได้ว่าเป็นเหตุสุดวิสัยก็ไม่ได้ (ภูมิที่ ๔๖๒/๒ ๔๖๓ ๔๖๒ บ. ๔๖๔ ที่ ๒๐๔๖/๒๕๕๓ ๒๕๕๔ บ. ๑๓๕๐)

ข้อ๒ เงินตราซึ่งเป็นวัสดุแห่งหนึ่ง

๕๔๒ - ในหน่วยทรัพย์ซึ่งเกี่ยวข้องกับวัสดุแห่งหนึ่งนั้น มีประเภทหนึ่งที่มีลักษณะพิเศษได้แก่เงินตรา และหน่วยนี้ให้แก่หนึ่งในการชำระเงินจำานวนหนึ่ง หรือเรียกว่า “หนึ่งเงิน”

๕๔๒ ลูกเพิ่มเติม การชำระหนี้ตามเป็นเงินสิ้น ข้อ ๕๒๔-๕๓๑ ๕๔๗
ตั้งค่าฟอร์มาตราว่า ๑๓๘ เป็นต้น ความหมายของเงิน money หรือเงินตราที่มีหลัก ๓ ประการ คือ (๑) เงินตราเป็นเพียงเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนทรัพย์สินหรือสินค้า อันสนองความต้องการต่างๆ ของเรา ๒ ร้านเงินตราหนึ่งไม่สามารถสนองความต้องการโดยตรงได้ จึงต้องการแลกเปลี่ยนทรัพย์สินไม่มีเงินตราช่วยกันสามารถแลกเปลี่ยนกันได้ เช่น เราไม่เปิดร้านยาได้ เราเห็นยาได้ก็แค่ทำบัตรไป แต่ก็ไม่สะดวก ซึ่งมีเงินตราค้านกลาง เช่น เราเมื่อเปิดร้านยาเปิด ได้เงินตราแล้วก็ไปซื้อยาได้ดังนั้นเงินตรา ๒ และ (๒) เงินตราเป็นเครื่องวัด ค่าของทรัพย์สินทั้งหลายด้วย กล่าวคือ เราจะรู้ว่าทรัพย์สินนี้มีค่ามากหรือไม่ก็โดยการว่า เงินตราค้านกลาง ซึ่งหมายถึงการเจาะเงินตราทำลาย และในที่สุด (๓) รู้จักถึงมีอานาจกฎที่จะออกเงินตราได้โดยมีกฎหมายว่าเงินตราหนึ่งความหมายคือ พ.ร.บ. เงินตรา พ.ศ. ๒๔๔๑ มาตรา ๗ ทั้งนี้เพื่อรักษาไว้ซึ่งความเป็นระเบียบในการแลกเปลี่ยนและการค้าขยาย²๑²

เหล่านี้เป็นปัญหาในทางเศรษฐกิจ และปัญหาการคลังของประเทศ

๔๓๔ - ในส่วนที่เกี่ยวกับปัญหาเรื่องหนี้ชนิดที่จำเป็นเงินตราจำนวนหนึ่งนั้นมีปัญหา

๔ ประการ คือ

๑. เงินตราดังกล่าว หาจะเป็นทรัพย์อย่างหนึ่ง แตกก็เป็นทรัพย์ไม่มีชนิดใด
ชนิดใดเลยหรือชนิดพันกลางอย่างทรัพย์อื่นๆ กล่าวคือ เงินตราถูกเป็นอย่างเดียวเหนือย่นกัน
หมดจดที่เรียกถึงว่า เงินตราไม่ใช้สินค้า²๖ ซึ่งไม่มีปัญหาฉันลูกหนี้ต้องส่งมอบเงินตราชนิด
พันกลาง ดังมาตรา ๑๓๔ วรรค ๑ ได้บัญญัติไว้

อย่างไรก็ตาม หากเงินตราไม่มีชนิดใด ชนิดเดียว ชนิดพันกลาง แต่ก็มีการ
กลางให้จำเป็นเงินตราชนิดหนึ่งชนิดใดโดยเฉพาะได้ เช่น ให้จำเป็นเงินตราชนิดพันกลาง
(เงินกสมอไร้กฎหมาย ร.ศ. ๒๒๒) นั่นยังยอมทำได้ แต่มาตรา ๑๓๔ บัญญัติว่า

"ถ้าหนี้เงินจะพึงส่งใช้ด้วยเงินตราชนิดหนึ่งชนิดใดโดยเฉพาะ อันเป็น
ชนิดที่ยกเลิกไปใช้กันแล้วในเวลาที่จะต้องส่งเงินใช้หนี้นั้นไร้ การส่งใช้เงินทำนองให้
ถือเสมือนหนึ่งว่า มีได้ระบุไว้ใช้เป็นเงินตราชนิดนั้น"
ตั้งนี้อุทานทรัพย์ ขอถกนอให้ช่างเงินชนิดพิเศษที่ไม่ต้องมาในขณะช่างหนังอุทัยได้ ประกาศยกเลิกไปแล้วนั้น จึงเป็นอันไม่มีผล อันเป็นเรื่องตอบไปตรงมา กล่าวคือ เป็น ธรรมนูญเองจะเอาเงินชนิดนี้มาใช้กันก็ไม่มีประโยชน์ค่ะ

๕๕๐ – ๒. ส่วนปัญหาของการอนุกรรมสิทธิแห่งเงินตราหนัง ยอมเป็นไปตามมาตรานั้น ๑๓๕ วรรค ๒ ข้างต้น กล่าวคือ ถ้า ลูกหนี้ได้รับการชำระหนี้เงินตราหนังสูงต้องแล้วการอนุกรรมสิทธิ แห่งเงินตราให้ไปยังเจ้าหนี้แล้วแต่ใน หรือ ซื้. ลูกหนี้ได้รับการชำระหนี้เงินตราที่จะ ส่งมอบแล้ว เจ้าหนี้ก็ได้ยินยอมแล้ว เช่นลูกหนี้ได้ออกเงินตราจำนวนเท่าที่จะชำระได้ตลอดใน ห้องอุตสาหพัฒน์ของเจ้าหนี้ โดยเจ้าหนี้ยินยอมแล้วต้องมีผู้รับซื้อกับบออมทรัพย์ของเจ้าหนี้ ความในมาเลย์ยอมเป็นพันธกิจเจ้าหนี้

๕๕๑ – ๓. หนี้ในการชำระเงินจำนวนหนังนี้ หากลูกหนี้ผิดต้นขึ้น กล่าวคือ ๑. หนี้ ให้ยื่นกับหน่วยชำระแล้ว และเจ้าหนี้ให้ให้คำเตือนให้ลูกหนี้ชำระจำนวนหนัง ๒๐๔ วรรค ๑ กล่าวว่าดังนั้น หรือ ๒. ให้หน่วยแลกเปลี่ยนให้กับวันหน่วยปฏิทิน ตั้งแต่มาตรา ๒๐๔ วรรค ๒ กล่าวว่าดังนั้น นับแต่เวลาหนังนี้ เจ้าหนี้มีสิทธิ์เกรียกออกเบี้ยกับจำนวนเงินตามอัตรา รอยละ ๗ ต่อปีตามมาตรา ๒๒๔ วรรค ๑ ทั้งนี้ ฐานเจ้าหนี้ได้รับความเสียหาย เพราะการชำระหนังนี้

ความข้อนี้ต่างกับหนังซึ่งชำระร่วมกันอันมีใช้เงินตราเฉพาะในกรณีหลังนี้ เมื่อลูกหนี้ผิดต้นกฎหมายยังไม่ได้สินทรัพย์ว่าเจ้าหนี้เสียหาย เจ้าหนี้จะเรียกค่าเสียหายได้ ถ้าโดยต้องน้ําหนักกฎหมายต่อคลื่นว่าเสียหายจริงๆ ศาลจึงพิพากษาให้ค่าเสียหายได้

เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น กล่าวคือ หนี้เงินนั้นเมื่อลูกหนี้ผิดต้น เจ้าหนี้ไม่มีสิทธิ เรียกค่าเสียหายเฉพาะช่างราชา ดังนั้นให้ใช้การชำระอันเมื่อลูกหนี้ผิดต้นเจ้าหนี้ยังเรียก ค่าเสียหายเฉพาะช่างราชาไม่ได้นั้น เว้นแต่เจ้าหนี้จะน่าสิทธิ์การเสียหายได้ ทั้งนี้เพราะ ผู้รัฐกฤษฎีกาได้ว่าเงินตราหนังยอมจะออกดอกผลอยู่เสมอค่ะ

๗๗ พระราชบัญญัติ ธ.ก.ส. มาตรา ๑๐๘ วรรคสุดท้าย หากหนี้เงินตราที่ต้องลงพิสูจน์ถูกต้องก็ไปบาน แล้ว อาจสิ่งผิดต้นจะต้องจ่ายเงินคืนได้ค่ะ
๗๘ ค.ต. ผู้ทรงกฎหมายสินธุรภูมิภูมิวัด ความเสียหายแก่เจ้าหนี้ที่ ธ.ก.ส. พ.ท. ๑  ธ.ก.ส. มาตรา ๒๒๔
อย่างไรก็ตามหากได้มีข้อตกลงไว้ดีไม่ได้เรียกตอบแล้วเกินกว่าร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี ในการสูญหายมิได้เจ็ด ที่ผ่านมาได้รับไปแล้วหนี้สินกู้ยืมเงิน ในการสูญหายในมูลสัญญาอื่น แม้จะไม่มีกฎหมายกำหนดต้นอัตราสูงสุดที่จ่ายหนี้จะเรียกได้ แต่ถ้ามีการตกลงกำหนดอัตราตอบเบี้ยไว้สูงมาก ศาลอาจใช้กฎหมายเรื่องเบี้ยปรับมาปรับ โดยถือว่าเป็นค่าเสียหายที่กำหนดไว้ส่วนหนึ่ง ซึ่งสิ้นสุดมิได้ข้อตกลงปันชิ้นพอสมควรได้ตามมาตรการ ๑๘๓ (ปีที่ ๒๕๓๒/๒๕๓๒ ๒๕๓๓ ปี. ๔๙๗)

จำเลยเข้าทำสัญญาค้าประมุขยอมเสียตอบเบี้ยร้อยละ ๑๒ ต่อปีให้แก่ธนาคารเมื่อผิดต้นไม่ชำระหนี้ตามกำหนด ก็ต้องเสียตอบเบี้ยอัตรานั้นตลอดไปจนกว่าจะชำระเงินเสร็จ (ปีที่ ๒๕๐๔/๒๕๑๒ ๒๕๑๒ ปี. ๒๐๐๑)

ข้อตกลงให้คิดตอบเบี้ยในอัตราสูงสุดในสัญญาเข้าชื่อ แต่กฎหมายไม่ได้กำหนดอัตราตอบเบี้ยในสัญญาเข้าชื่อไว้ จึงยังได้ตามมาตรการ ๘ นี้ (ปีที่ ๒๕๑๗ ถึง ๒๕๔๙/๒๕๓๔ ๒๕๓๔ ปี. ๔๙๙)

สัญญาฉบับดังกล่าวเรื่องตอบเบี้ยว่า ‘ยอมให้คิดตอบเบี้ยตามกฎหมายอย่างสูง’ เป็นข้อความที่ได้กำหนดอัตราตอบเบี้ยโดยชัดเจนแน่นอนว่าเป็นอัตราย่อมสูงทำให้ต้องดีความไปในทางที่เป็นจะภัยแก่ผู้ต้องผู้ได้รู้มีที่สิทธิเรียกตอบเบี้ยได้ร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีตามป.พ.ว. มาตรา ๗ (ปีที่ ๒๕๐๔/๒๕๑๔ ๒๕๒๔ ปี. ๑๗๓)

ธนาคารโจทก์คัดตอบเบี้ยลูกหนี้เกินกว่าอัตราตามประกาศของโจทก์ ข้อตกลงในส่วนตอบเบี้ยสิ้นหมดหมาย โจทก์ไม่มีสิทธิบังคับตอบเบี้ยตามสัญญา เพราะตอบเบี้ยนั้น แต่เมื่อเป็นหนี้เงินจำเลยต้องตอบเบี้ยตามอัตราอย่างละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันผิดนัดตามประมวลกฎหมายแพงแห่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรค ๑ (ปีที่ ๒๕๓๐/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ปี. ๖๘)

อีก มาตรา ๒๒๔ วรรค ๒ หากมีคิดตอบเบี้ยชี้แจงตอบเบี้ย กล่าวคือ คิดตอบเบี้ยในตอบเบี้ยที่ก้าวกระ หรือตอบเบี้ยหน้าไม่ได้

ลูกหนี้ข้าราชการเงินเดือนสิ้นตอบเบี้ยที่บังคับรำชการ ตกลงหนี้เงินที่ลูกหนี้ต้อง ชำระจึงเป็นส่วนของตอบเบี้ย เจ้าหนี้ไม่มีสิทธิเรียกค่าเสียหายได้คิดตอบเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของหนี้เงินดังกล่าวเพราะเป็นการคิดตอบเบี้ยชี้แจงตอบเบี้ยในระยะเวลาผิดนัด ต้องห้ามตามมาตรการ ๒๒๔ วรรค ๒ (ปีที่ ๒๕๐๐/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ปี. ๖๙)

๕๙๒ - ในที่สุด หนี้ในการชำระเงินจำนวนหนี้นั้น ได้แสดงว่าเป็นเงินตราต่างประเทศแล้ว มาตรา ๑๓๙ กล่าวว่าจะส่งชื่อเป็นเงินไทยก็ได้
ตัวอย่างเช่น ก. ท้าสัญญาซื้อขายรถยนต์จาก ธ. ดอกทับเปลี่ยนเงินหรือนโยบายลงทุน ตั้งนี้ เวลาใช้เงิน ก. จะใช้เงินไทยก็ได้ แต่ถ้า ก. สัมผัสจะใช้เป็นเงินหรือนโยบายลงทุน ก. ก็ทำได้ กล่าวอีกหนึ่งหนึ่ง กฎหมายมาให้ทิ้งแก่ลูกหนี้ที่จะเลิก ไม่ได้บางส่วน

มาตรา ๑๗๖ ให้ลูกหนี้มีสิทธิเลือกชำระหนี้เป็นเงินตราต่างประเทศ หรือเงินไทย ศาลไม่มีอำนาจไปบังคับหรือเลือกแทนลูกหนี้ในการชำระหนี้ เมื่อหนี้ที่เจ้าหนี้ของราชการหนี้เป็นหนี้เรียกค่าพิเศษทางที่กำหนดไว้เป็นเงินตราต่างประเทศ ลูกหนี้จะอาจชำระเป็นเงินไทยได้ (ปีก้าที่ ๒๐๙๐/๒๙๔๗ ๓๔๔๗ ปี. ๑๕๙๔)

หากคู่กรณีได้ตกลงกันโดยจะร่วมต้องใช้เป็นเงินตราต่างประเทศเท่านั้นให้ใช้เงินตราไทยไม่ได้ ตั้งนี้คุ้มกันดังกล่าวยอมเป็นโมฆะ เพราะขัดต่อหลักที่ว่าเงินตราเท่านั้นที่ชำระหนี้ตามกฎหมายได้

๕๘/๓ - อย่างไรก็ตามได้มีที่พิพากษาของศาลฎีกาเนื่องจากกรณีที่มีข้อตกลงที่ต้องชำระหนี้กันเป็นเงินตราต่างประเทศนั้น ลูกหนี้จะต้องมีการชำระเป็นเงินตราต่างประเทศโดยศาลฎีกาพิพากษาตามคำขอให้ใช้เงินตราต่างประเทศ ส่วนลูกหนี้นั้นมีสิทธิเลือกปฏิบัติการชำระหนี้เป็นเงินไทยโดยให้ศาลแทนเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศนั้นเป็นเงินไทยในเวลาใช้เงิน (ปีก้าที่ ๑๖๗/๒๔๔๓ ๒๔๔๓ ปี. ๑๒๖ ที่ ๓๗๕/๒๔๔๗ ๒๔๔๗ ปี. ๑๔๕ ที่ ๓๗๖/๒๔๕๒ ๒๔๕๒ ปี. ๑๔๕ ที่ ๓๗๗/๒๔๕๓ ๒๔๕๓ ปี. ๑๔๕ ที่ ๒๒๔๖/๒๔๕๕ ๒๔๕๕ ปี. ๑๔๕ ที่ ๒๒๔๗/๒๔๕๖ ๒๔๕๖ ปี. ๑๔๕)

อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศมีกำหนดไว้ตามมาตรา ๑๗๖ วรรคสองว่า “การแลกเปลี่ยนเงิน ให้หักตามอัตราแลกเปลี่ยนเงิน ณ สถานที่แลกในเวลาใช้เงิน” ซึ่งกฎหมายเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนเงินเป็นข้อกฎหมายอันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชนอัตราแลกเปลี่ยนเงินย่อมทำอย่างยั่งยืนการจัดให้อัตราการแลกเปลี่ยนเงินได้โดยเสรี ซึ่งตามปกติจะตัดตามอัตราแลกเปลี่ยนเงินโดยเฉพาะที่ธนาคารพาณิชย์ที่ทำการขายเงินตราต่างประเทศเป็นเงินตราของประเทศในระบบทุกฬาชนะเป็นสถาน

๕๘/๓ - ข้อสังเกตการณ์สุดท้ายมีว่าหนี้เงินให้ชำระเป็นเงินตราต่างประเทศตามมาตรา ๑๗๖ นั้นหมายถึง หน้าที่จะต้องชำระเงินจำนวนหนึ่ง ให้ไปที่จะต้องชำระทาวงบัญชีอันหนึ่งแจ่อนักบัตรเป็นเงินตราแล้วในฐานะเป็นสินค้าอย่างหนึ่ง เช่น ก. ต้องการเงินแพร่งที่แพร่ลงที่ ก. ไปหา ธ. ซึ่งเป็นผู้รับแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศและขอแลกเงินตราไทยเป็นเงินแพร่ง ดังนั้นเมื่อตกกันแล้ว ถ้า ธ. จะกลับเอาเงินไทยคืนให้ก็เท่ากับไม่ได้ทำ
อะไรกันเลย๊

๕๔๔ – ข้อ ๑. การนั่งที่วัดถุกแห่งหนึ่งมีหลายอย่าง

ได้กล่าวแล้วว่าวัดถุกแห่งหนึ่งคือสิ่งที่เจ้าหนีนิยมให้ทุกคนช้าระหวั่น แต่สิ่งที่เจ้าหนีนิยมให้ทุกคนช้าระหวั่น อาจมีหลายอย่างได้ ซึ่งเจ้าหนีนิยมให้ทุกคนช้าระหวั่นอย่างนั้น เช่น ก. ทำสัญญาขายบ้านให้แก่ ข. ได้กับกลั้นก้าว ก. จะขายทิ้งบ้านตลอดจนเครื่อง เรื่องด้วย ตั้งแต่ ก. ผู้ขายมีหน้าที่จะต้องส่งมอบให้แก่ ข. ผู้ซื้อที่บ้านและเครื่องเรื่อง เป็นต้น เรียกว่าการช้าระแห่งหนึ่งมีหลายอย่าง และทุกคนจะต้องช้าระหวั่นอย่าง๒๙ หากสัญญาปฏิบัติหรือช้าระแลเพียงอย่างเดียว เจ้าหนีนิยมให้ทุกคนช้าระอย่างหนึ่งด้วย๒๘

๕๔๕ – แต่การอาจเป็นไปได้เหมือนกันว่า วัดถุกแห่งหนึ่งมีหลายอย่างนั้น ลูกหนีเพียง แล้วก็จะเช่นเดียวกันหนึ่งแล้ว เจ้าหนีนิยมนิยมให้ทุกคนช้าระหวั่นอย่างนั้นต่อไปถึง เรื่องหนึ่งนี้ก็นาว่า หนึ่งที่เสียหายได้๒๖

ตัวอย่างเช่น ๑. ก. รับเงินส่วนหน้าของ ข. ไป สัญญาจะขายบ้านให้กับ ข. เปลี่ยนมาได้ก็ให้ ข. ตามจำนวนเงินที่ได้รับ เรียกว่าหนึ่งที่เสียหายได้หนึ่งคือทรัพย์บ้านให้ หรือขายเปลี่ยนที่ ก. รับจะได้ หรือไม่

๒. ก. รับเงินส่วนหน้าของ ข. ไป สัญญาจะขายบ้านให้กับ ข. หรือ ขายเปลี่ยนมาได้ก็ให้ ข. เรียกว่าหนึ่งที่เสียหายได้หนึ่งคือ ทรัพย์บ้านหรือขายเปลี่ยนที่ ก. รับจะได้ หรือไม่

๓. ก. รับเงินส่วนหน้าของ ข. ไป สัญญาจะขายบ้านให้ ข. หรือจะขาย หรือขายเปลี่ยนมาได้ก็ให้ ข. เรียกว่าหนึ่งที่เสียหายได้หนึ่งคือ ทรัพย์บ้านหรือขายเปลี่ยนที่ ก. รับจะได้ หรือไม่

ตรงสังเกตุว่า หนึ่งที่เสียหายได้หนึ่งต่างกับหนึ่งที่ให้หมู่แห่งหนึ่งปฏิบัติหรือการ กำหนดให้กระทบร่วมกันที่เมืองอย่างหนึ่งตามลำดับ กล่าวคือ เมื่อไม่สามารถ

๒๘ พระราชวิธีพุทธ ไวยากรณ์สมบูรณ์ ๑๓๖
๒๙ obligation conjunctive ด้วย Marty หน้า ๑๗๖
๓๐ obligation alternative
ทำอย่างแรกนี้ของการเป็นพัฒนาการแล้วถึงให้กระทาอย่างหลัง ไม่ใช่ผู้กรณีจะเลือกข้าราชการย้ายไปก็ได้เช่น ก. ทำสัญญาขายที่ตั้นให้ ข. หนึ่งแหล่ง หาก ก. บิดสิ่งไม่ยอมขายแล้ว ก. ยอมให้ ข. ซื้อหรือเวรเป็นเงินจำนวนหนึ่ง ดังนี้ ก. ผู้ขายหรือลูกหนี้ไม่มีสิทธิเลือกคือ ยอมเสียค่าบริบารแล้วคนนี้พากล้าจากการขายที่ตั้นตั้นไม่ได้ (ปฏิกิริยาที่ ๒๔๔/๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒๔ ปฏิกิริยาที่ ๒๔๔ ь{ฉันทินที่ดิน}
การচาให้โคกอันเป็นการปฏิบัติการชำนุเคราะห์คณิตศาสตร์ในลำดับแรกแล้ว แต่หนึ่งโดยสัญญาซึ่งที่จำเข้าเส้นใยโคกจัดทำเป็นรูปความจากเกิดขึ้นก็ไม่ผ่าน ซึ่งผู้เช่าโดยทั่วไปปฏิบัติต่อ ซึ่งผิดไปจากความในสัญญาอันสำหรับการผลิตให้กลับ สัญญาว่าจำเป็นต้องการอันเป็นการบังคับให้โคกซึ่งเป็นเจ้าหนี้ได้รับช่าระหนี้ผลิตไปจาก ที่จำเลยจะต้องสุจริต โจทก์จึงมีสิทธิ์ไม่ยอมนับกับระยะเวลาคู่กรณีตามลำดับ ค่าพัฒนาในผลดับเรียกได้ โจทก์ย่อมขอออกหมายบังคับคดีแก่จำเลย เพื่อบังคับการเงิน ตามค่าพัฒนาในผลดับหลังให้ (ฎีกาที่ ๑๑๔๙/๒๕๔๔ ๒๕๔๔ ฎีก ๑๔๙๛)

๕๕๖ - หนีคือเช่ารายได้นี้ ประมาณกัญญาบางแห่งและพานินิยมของเจ้าได้บัญญัติไว้โดยละเอียดตั้งแต่มาตรา ๑๘๗ ถึงมาตรา ๒๐๒ ที่มีความ ๖ ประการดังนี้

๑. หากไม่ปรากฏว่าใครมีสิทธิ์เลือกให้เช่ารายได้มาตรา ๒๐๒ กล่าวว่าลูกหนี้ มีสิทธิเลือกทั้งบนและล่าง เพราะผู้ต้องเสียในบุคคลนั้น คือ ลูกหนี้ ตั้งเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับต้องดีความไปในทางเป็นคุณแก่ลูกหนี้ตั้งามราคา ๑๒ ได้บัญญัติไว้

นั้นตามค่าพัฒนาในที่จำเลยต้องเข้าให้แก่โจทก์มีสองอย่าง คือส่งมอบ กระดาษหรือเอกสารค่าเสียหาย ซึ่งจำเลยจะต้องทำการเพื่อน้อยกว่าเดิม สิทธิที่จะเลือก ชำระหนี้ดังกล่าวจะอยู่ด้านเจ้ารายซึ่งเป็นลูกหนี้ตาม ป.ร.จ. มาตรา ๒๐๒ หาใช้โจทก์ไม่ (ฎีกาที่ ๒๔๒๒/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก ๒๔๒๒)

๕๕๗ - ๒. หากได้กลองกันไว้ว่าใครเป็นผู้เลือกให้เช่าราย ต้องต้องเป็นไปตามย้ายลง

นั้น เชน อาจตกคลองว่าผู้เลือกให้เจ้ารายอันเป็นเจ้าหนี้ก็เป็นไปตามนั้น อย่าง อาจตกไปให้บุคคลเฉพาะก็เป็นผู้เลือกค้านั้นก็ได้ กรณีหลักนี้ หากบุคคลเฉพาะก็ไม่อาจเลือกได้หรือไม่ เดิมจะเลือก มาตรา ๒๐๒ วรรค ๒ บัญญัติว่า สิทธิเลือกตกบุคคลตามบุคคลนั้น

การเลือกตั้งอุปกรณ์ในกรณีที่ผู้เลือกต้องท้ายโดยสุจริต โจทก์จำเลยยอมความในฐานะ ศาลมีคำพิพากษาตามยอม แม้ที่ติดกันตามส่วน ให้จำเลยเลือกเอาเอง จำเลย เลือกแบบโดยวิธีให้โจทก์เลือกร้อนไม่ได้ ศาลแบ่งให้ตามที่เห็นว่าไม่ได้เลือกร้อนดังกล่าว แต่ ให้จำเลยเลือกแบบลงฝั่งก่อน (ฎีกาที่ ๑๒๔๑/๒๕๑๒ ๒๕๑๒ ฎีก ๑๒๔๗) ถ้าผู้มี สิทธิเลือกก่อนได้เลือกโดยสุจริต ศาลบังคับให้ตามนั้น (ฎีกาที่ ๑๕๔๘/๒๕๒๓ ๒๕๒๓ ฎีก ๑๕๔๘)
๕๔ ฉ. การเลือกให้คำสั่งใหม่ ยอมแสดงออกมาโดยการแสดงเจตนารมณ์และ
ต้องแสดงเจตนากับผู้กรณีไม่เกี่ยวกับเหตุ ถ้าผู้ที่
ต้องแสดงเจตนากับเหตุนั้น กลับกันหากเจตนานี้มีสิทธิ์เลือก เจ้าหน้าต้องแสดงเจตนากับเหตุนี้
ส่วนกรณีบุคคลภายใต้คุณสมบัติมาตรา ๒๐๘ กล่าวว่า ต้องแสดงเจตนารมณ์กับหลักเหตุ
และหลักเหตุต้องแจ้งความนั้นแก่เจ้าหน้า

๕๔ ฉ. ถ้ามีการตอนกลางให้เลือกภายใต้คุณสมบัติมาตรา ๒๐๘ ถ้าผู้มีสิทธิ์เลือก
ภายใต้คุณสมบัติได้เลือก มาตรา ๒๐๘ บัญญัติว่าตัวสิทธินี้ในการเลือกนี้ไม่ไปยังหลักเหตุนี้
ซึ่งสมเดิ_exist other words or phrases...
หากการจำแนกกล้ายเป็นพันวิสัยเพราะเหตุการณ์อันใดอันหนึ่ง ซึ่งฝ่ายที่
ไม่ได้ทะลวงถึงวันที่สิ้นเดือนแล้ว ตามมาตรา ๒๐๒ ประโยชน์ทุกกล้ายกลาวว่า ถูกฝ่ายที่ไม่มีสิทธิ
ทะลวงถึงวันที่จะต้องใช้ค่าเสียหายในหนี้ที่กลายเป็นพันวิสัยนั้น

d้วยเร็ววันที่ ๖ ก. รับเงินล่วงหน้าของ ช. ไป ถ้าสัญญาว่าจะโอนมาซื้อข้าว
หรือมีข้อตกลงให้ แล้วแต่ ก. จะเลือก หากก่อนก่อนที่การรีบประมาณว่ามีข้อข้าวหลายอยา
แล้วดังนั้นการซื้อที่มีข้อข้าวหลายอยา สมมติว่ามีข้อข้าวหลายอยาจาก
ได้ทำนิติกรรมแล้ว ต้องก็จะต้องดูว่า การขายของมีข้อข้าวหนี้ที่ไม่มีสิทธิเลือกซื้อใน
กรณีนี้ก็แก่ ช. เจ้าหนี้รับคิดหรือไม่ หากบัตรผิด เช่น ช. ทำให้มีข้อข้าวหลายอยา ถูกหนี้จะ
ฟรีจากการชำระหนี้ ช. จะรับค่าให้ ก. ชำระหนี้โดยไม่ต้องชำระไม่ให้ หาก ช. เจ้าหนี้
ไม่รับคิด ถ้า เช่น ไม่ได้ทำให้มีข้อข้าวหลายอยา ต้อง หนี้ดังกล่าวจายก็เพียงให้โอนมาซื้อต้อง
เท่านั้น ตามมาตรา ๒๐๒ ตอนหน้านั้น

สมมติใจมากกว่า ผู้มีสิทธิเลือกคือ ช. เจ้าหนี้ ก. ลูกหนี้ไม่มีสิทธิเลือก หาก
ก. ลูกหนี้ไม่รับคิดทำมีข้อข้าวหลายอยา ต้อง ก. ลูกหนี้จะไม่พันจากความรับคิดต้องใช้ค่าเสียหาย
ต่างๆ เนื่องจากการไม่ชำระหนี้นั้น หาก ก. ลูกหนี้ซึ่งไม่มีสิทธิเลือกไม่รับคิด ต้อง หนี้
ดังกล่าวจ่ายเพียงเพื่อให้โอนมาซื้อต้องเท่านั้น ตามมาตรา ๒๐๒ ตอนด้านล่างนี้

ส่วนที่ ๓
ก. กล้ายบังคับแห่งหนี้

นอกจากวัตถุแห่งหนี้ คือสิ่งที่เจ้าหนี้เรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ ซึ่งเป็นส่วน
ประกอบของหนี้นั้นแล้ว ก็มีบทบัญญัติว่าด้วยกล้ายบังคับแห่งหนี้อันเป็นส่วนประกอบของหนี้
อีกอย่างหนึ่งด้วย

บทบัญญัติว่าด้วยกล้ายบังคับแห่งหนี้นี้คือบรรดากฎหมายซึ่งบัญญัติถึงว่าการ
จะให้เจ้าหนี้สามารถเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ และส่วนใหญ่เกิดแก่บทบัญญัติตั้งแต่มาตรา
๒๐๓ ถึงมาตรา ๒๒๔ รวม ๒๓ มาตรา อย่างเป็นเด่นด้านหน้าบานว่า ๒ ว่าด้วยผลแห่งหนี้
อยู่ในหัวเรื่องส่วนที่ ๑ ว่าด้วยการไม่ชำระหนี้ กล่าวคือ เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ ผลจะเป็น
อย่างไร

๕๕๒ – ตัวบทบัญญัติตั้งแต่มาตรา ๒๐๓ ถึงมาตรา ๒๒๔ นี้ ที่สำคัญหรือจุดเริ่มต้น
อยู่ที่มาตรา ๒๑๓ ดังนี้
“ถ้าลูกหนังแลกเสียไม่ช้าจะเอื้อเด่น เจ้าหน้าที่จะร้องขอต่อศาลให้สั่งบังคับช้าระฆังนี้ได้ เว้นแต่สภาพแวดล้อมที่จะไม่เปิดข้องให้ทำเช่นนั้นได้

เมื่อสภาพแวดล้อมที่จะเปิดข้องให้บังคับช้าระฆังนี้ได้ ถ้าวัสดุของหนังเป็นอันให้กระท่ำการอันหนึ่งอันใด เจ้าหน้าที่จะร้องขอต่อศาลให้สั่งบังคับให้บุคคลที่ยาก

ออกกระท่ำการอันหนึ่งโดยให้ลูกหนังเสียค่าใช้จ่ายให้ได้ แต่ถ้าวัสดุของหนังเป็นอันให้กระท่ำบุคคลเองอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งศาลจะสั่งให้ถือเอาตามคำพิพากษาแทนการแสดงเจตนาระยะของลูกหนังได้

ส่วนหนึ่งมีวัสดุเป็นอันให้ร้องเรียนการอันหนึ่ง เจ้าหน้าที่จะเรียกร้องให้ร้องเรียนการที่ได้กระท่ำลงแล้วหนึ่งโดยให้ลูกหนังเสียค่าใช้จ่าย และให้จัดการอันหนึ่งเพื่อกำก Lý

อันเป็นบทบัญญัติในควรทั้งหลายที่กล่าวมาทั้งหนึ่ง หากกระท่ำกระท่ำภัก

สิทธิที่จะเรียกเอาค่าเสียหายไม่”

ตัวบทแห่งมาตรา ๒๑๓ มีใจความสากลคัญ ๓ นี้ ดังนี้คือ

๑. เมื่อลูกหนังแลกเสียไม่ช้าระฆังนี้ กล่าวคือ เมื่อมีหลักเกณฑ์ที่จะบังคับลูกหนัง

ได้แล้ว

๒. เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์ที่จะร้องขอต่อศาล บังคับให้ถูกเสียช้าระฆังนี้ และ

๓. เมื่อการไม่ช้าระฆังนี้ของลูกหนังก่อความเสียหายซึ่ง เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์ที่จะเรียก

ค่าเสียหายได้

นอกจากนี้ ยังมีหลักเกณฑ์แห่งและพันธมิตรด้วยที่จะบัญญัติเพื่อคุ้มครองผู้

ป้องกันสิทธิของเจ้าหน้าที่เพื่อจะทำให้ลูกหนังสามารถช้าระฆังนี้ได้เรียกได้ น้ํา

มาตรการคุ้มครอง ป้องกันสิทธิของเจ้าหน้าที่ได้แก่

๑. การใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนัง และ

๒. พื้นที่การจัดซื้อ

ตัวอื่น ๆ ถ้าวัดบัญญัติที่กล่าวบังคับแห่งนี้ จึงแยกออกเป็น ๕ ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ ๑ หลักเกณฑ์ในการบังคับลูกหนังให้ช้าระฆังนี้

ลักษณะที่ ๒ การวัดบังคับช้าระฆังนี้

ลักษณะที่ ๓ เมื่อการไม่ช้าระฆังนี้ก่อความเสียหายซึ่ง ลูกหนังย่อมมีความ

รับผิดต้องใช้ค่าเสียหายเพียงเท่านั้น

ลักษณะที่ ๔ การใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนัง
ลักษณะที่ ๔ เพื่อก่อการนิติ

ลักษณะที่ ๑
หลักเกณฑ์ในการบังคับลูกหนี้ให้ชำระหนี้

อาจกล่าวได้ว่า หลักเกณฑ์ในการบังคับลูกหนี้ให้ชำระหนี้ได้ถ้ามีอยู่สองประการ คือ

ข้อ ๑. หนี้นั้นเจ้าหนี้มีสิทธิเรียกให้ชำระหนี้ได้แล้ว และ
ข้อ ๒. ลูกหนี้และเสียไม่ชำระหนี้นั้น

ข้อ ๑ หนี้นั้นเจ้าหนี้ต้องมีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้แล้ว

๕๔๓ - เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการต้นทุนมาจากธนาคาร ๑๔๔ ซึ่งกล่าวว่าหนี้นั้นเจ้าหนี้ย่อมมีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้แต่ก็มีเหตุบังคับหนี้ซึ่งเจ้าหนี้ไม่มีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระได้แก่

๑. หนี้ธรรมดา คือหนี้นั้นเจ้าหนี้เรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ไม่ได้ แต่หากลูกหนี้ชำระไปแล้วลูกหนี้เรียกคืนไม่ได้ ต้องได้สมบัติแล้ว ๕ ได้แก่หนี้ขาดอายุความแล้ว หนี้ที่ขาดหลักฐาน เป็นต้น

๕๔๕ - ๒. หนี้อันยังไม่ถึงกำหนดชำระ ได้แก่หนี้ที่ยังมีเงื่อนเวลาเรียก ถ้าเกินกำหนดเกินหนี้ ได้แก่หนี้ที่ซึ่งเจ้าหนี้จะมีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระได้ก็ต่อเมื่อมีเหตุบังคับหนี้ในอนาคตแต่แน่นอนได้ก็คิดเช่นเดียวกัน เชนหนี้ซึ่งลูกหนี้จะต้องชำระเงินจำนวนหนึ่งภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่สัญญาที่ก่อหนี้นั้น และเงื่อนเวลาบังคับก่อนนี้ ถ้าเพื่อประโยชน์ของลูกหนี้และอยู่ในระหว่างระยะเวลาที่เงื่อนเวลายังไม่มากถึง กล่าวคือ เจ้าหนี้จะเรียกให้ลูกหนี้ชำระก่อนไม่ได้ แต่ลูกหนี้จะชำระก่อนกำหนดก็จะชำระได้

ทั้งสองกรณี เรียกว่า หนี้อันเจ้าหนี้ไม่มีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระ แต่หากลูกหนี้ได้ชำระก็เรียกคืนไม่ได้

๕๔๕ ถูก ๕๒๕ ก็ถึง ๕๒๘
๕๕๔ – ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นในกรณีเรียกเก็บลูกหนี้ชั่วคราวนั้น ต้องยุติ
กว่าหนี้ค้างยาวเวลาช้าหรือไม่ได้จ่ายมาตรา ๒๐๓ ให้บัญญัติไว้ดังนี้

 "ถ้าเวลาอันที่จะพึงชำระหนี้นั้นมีกำหนดอยู่ไว้ หรือจะอนุญาตจาก
พุทธิการณ์ที่ปรากฏได้ไม่ได้ให้ ท่านว่าเจ้าหนี้ยอมจะเรียกให้ชำระหนี้ได้โดยพลัน และ
ฝ่ายลูกหนี้ย่อมจะชำระหนี้ของตนได้โดยพลันด้วยกัน

 ท่านได้กำหนดเวลาไว้ แต่หากกรณีเป็นที่สงสัย ท่านให้สั่งหนังสือให้ก่อน
ว่าเจ้าหนี้จะเรียกให้ชำระหนี้ก่อนถึงเวลาหน้าหายได้ไม่ แต่ฝ่ายลูกหนี้จะชำระหนี้ก่อน
กำหนดหนี้ก็ได้".

กรณีหนี้ที่ไม่มีกำหนดเวลาชำระหนี้ เชนหนี้เรียกไม่ได้ระเลย์ชำระหนี้ไว้
เป็นที่ ตามมาตรา ๒๐๓ วรรคแรก ถือว่าเจ้าหนี้มีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ด้วยกัน
(ปีที่ ๒๔๗๓/๒๔๗๗ ๒๔๗๘ ปี ๒๔๗๙ ๒๔๘๐ ๒๔๘๒ ๒๔๘๓ ปี ๒๔๘๔)

มาตรา ๒๐๓ วางหลักเกณฑ์ว่ากำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ดังนี้

๕๕๕/๑ – ถ. กำหนดเวลาชำระหนี้ที่มีการกำหนดไว้แล้ว แต่ถ้า
ลูกหนี้จะชำระหนี้นั้นเมื่อใด เช่น กำหนดเวลาชำระหนี้ตามเวลาแห่งปฏิทิน เป็นต้น
ในวันที่ ๑ กันยายน ๒๔๗๔ หรือกำหนดชำระหนี้นั้นภายใน ๑๐ วันนับแต่วันที่สัญญา

๕๕๕/๒ – ถ. กำหนดเวลาชำระหนี้ที่อุนมาจากพุทธิการณ์ที่จะไป
ไม่ชัดเจนแน่นอนว่าเป็นวันเวลาตามปฏิทิน จะต้องตีความล่าช้าจากกรณี
กำหนดให้หนี้มากำหนดชำระเมื่อใด โดยการพิจารณาจากข้อที่จะเรียกร้องต่างๆ ระหว่างปัจจุบัน
วัตถุประสงค์แห่งหนี้ปลดเปลี่ยนระหว่างการ ตลอดจนถึงพิจารณาจากหลักสูตรีด
(มาตรา ๒๐๓)

ข้อกล่าวว่าจะชำระเงินให้เมื่อจำเลยได้รับเงินค่างวดจากการขอให้เจ้าหนี้
ไทยตามจำนวนที่ค้างกันใหม่โดยทันที ถือว่าไม่ใช้กรณีที่มีกำหนดเวลาชำระหนี้ไว้ตามวัน
แยกปฏิทิน (ปีที่ ๒๔๗๓/๒๔๗๗ ๒๔๗๘ ปี ๒๔๗๙)

แม้ในสัญญาจะข้อเข้าที่ตั้งข้อความระบุให้เจ้าหนี้มีสิทธิชำระเงินล่วงหน้า
เงินได้ เมื่อเจ้าหนี้ชำระหนี้ในที่และได้ไม่มีกำหนดระยะเวลา ข้อสัญญาดังกล่าวมีความ
หมายว่าเจ้าหนี้จะชำระค่างวดในการ การจัดสรรและจัดวางรายหนี้ที่ตั้งภายในเวลาอันสมควร
เมื่อจำเลยไม่ได้ชำระเงินล่วงหน้าไม่ต้องการค้างชำระ ก็ถือได้ว่าจำเลยเป็นผู้ฝ่าฝืนสัญญา (ปีที่
๒๔๗๓/๒๔๗๗ ๒๔๗๘ ปี ๒๔๗๙ ปี ๒๔๘๙)
การที่ได้รับสมัปปุย นามบุญไปยังสุข และยังจำลองจากจิตกษัตริย์เพื่อทำบุญสุข
ไม่ว่าจะจาลยที่ทำเวียดหรือไม่ เมื่อได้สมัปปุยไปไม่ได้กำหนดเวลาต้องสิ้นเชิงของวัน แต่ตาม
พฤติกรรมให้มีสมัปปุยของต่างกันเพื่อใช้ในจุดทำบุญสุข เมื่อสินคุณสิ้นต้องสิ้นจากที่ไม่มี
หมวด ส่วนที่ใช้แล้วไม่อาจสืบได้ก็ต้องใช้ราคา เรียกว่าจำลองฉกสิ้นจิตรโดยจิตกษัตริย์ไว้ไว้วัตตสิ้นต้องสิ้น
สิ่งของมีสินคุณสิ้นทางบุญสุข ซึ่งอนุญาตได้ทำ ภายในสิ้นเดือนมะยายนะ ๒๔๗๖ (ปีก้า
ที่ ๔๔/๔๔๔๔ ๔๔๔๔ ปี ๔๔๔๔)

แม้ในสมัปปุยจะมิได้กำหนดเวลาให้ผู้ย้ายสมองบัญชาการให้ผู้ย้ายกิตติเวท แต่ที่
สมัปปุยระบุให้ผู้ย้ายต้องทำราคาให้ผู้ย้ายภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๔๗๗ นั้นอนุญาต
ได้ว่า ผู้กรณิตใจจะให้ผู้ย้ายสมองบัญชาการให้ผู้ย้ายภายในกำหนดเวลาต้องกิตติเวท ตาม
ป.ผ.พ. มาตรา ๒๐๓ (ปีก้าที่ ๑๗๖ ๒๕๒๖ ๒๕๓๖ ป. ๗๖) โดยการพิจารณาจากกิตติเวท
ของการจำลองที่ในสมัปปุยในต่ํงคอมบัณฑ นน матาร ๔๖๙

๔๕๕/๓ ค. กรณีไม่มีกำหนดเวลาข้าราชการ ตามมาตรา ๒๐๓ ให้เจ้าหนังสินคุณสิ้นเรียกข้า
ราชการโดยพลัน และให้เจ้าหน้าข้าราชการได้โดยพลันเช่นกัน ตั้งนี้ในกรณีหน้าที่ไม่มีกำหนด
เวลาข้าราชการไว้ เจ้าหน้าสินคุณสิ้นเรียกให้สูงหน้าข้าราชการได้ทันทีแต่เวลาที่หน้ากิตติเวท ถ้า
เจ้าหน้าสินคุณสิ้นเรียกให้สูงหน้าข้าราชการเมื่อใดก็ได้

การกู้ยืมเงินระหว่างโจรอ้จำลองตามสมัปปุยไม่ได้กำหนดเวลาข้าราชการ ต้อง
ถือว่าเป็นหน้าที่ไม่มีกำหนดเวลาข้าราชการ โจรอ้ย้อมสินคุณสิ้นเรียกให้จำลองข้าราชการ เมื่อใดก็ได้
(ปีก้าที่ ๔๔๔๔ ๔๔๔๔ ๔๔๔๔ ป. ๔๐๐๐ ที่ ๑๕๒๒ ๔๔๔๔ ๔๔๔๔ ป. ๔๔๔๔ ที่ ๔๔๔๔ ๔๔๔๔ ป.
๔๔๔๔ ๔๔๔๔ ป. ๔๔๔๔ ที่ ๔๔๔๔ ๔๔๔๔ ป. ๔๔๔๔)

หน้าเงินที่ไม่ได้กำหนดเวลาข้าราชการ เจ้าหน้าจะบอกกล่าวเพื่อให้เวลาสูงหน้า
หรือไม่ได้ตามมาตรา ๒๐๓ วรรคแรก เจาหน้ามีอำนาจพึงให้สูงหน้าข้าราชการได้โดยไม่
จำกต่ํงบอกกล่าวตามมาตรา ๑๕๒ กล่าว (ปีก้าที่ ๒๐๓ ๒๕๒๕ ๒๕๒๕ ป. ๒๕๒๕ ที่
๑๕๒๔-๑๕๒๔ ๑๕๒๔ ป. ๑๕๒๔ ๑๕๒๕ ป. ๑๕๒๔) มาตรา ๒๐๓ กำหนดสินคุณสิ้นเรียกข้าราชการของเจ้า
หน้าที่ไม่มีกำหนดเวลาข้าราชการ ส่วนมาตรา ๑๕๒ กำหนดเวลาส่วนหนึ่งในการทำข้าราชการ
ของสูงหน้าในการศึกษาภูมิปัญญาสืบสานปี ที่ไม่มีกำหนดเวลาข้าราชการ ถ้าผู้ใหญ่ bureaucrที่ภูมิ
ข้าราชการได้บอกกล่าวก่อน ผู้ใหญ่ยอมไม่ต้องรับแจ้งในการข้าราชการไม่ได้ทันที แต่จะต้อง
รับแจ้งเมื่อไม่ข้าราชการในเวลาอันสมควรต่อตามหลักที่ว่าเจ้าหน้าเรือนแล้วแต่ไม่ข้าราชการ
ตามมาตรา ๒๐๔ วรรคหนึ่ง
หน้าหากมีได้ก้าน.mdเวลากร.orgชกร.หน้าไว้ซึ่งแจ้ง ให้ได้ว่าเป็นหน้าที่ไม่มีก้าน.mdสะ.เวลากร.ชกร.หน้า ซึ่งเจ้าหน้าที่ย้มได้พิธีเรียกรถให้ค้ำหน้าต่อโดยทันที ตาม บ.พ.พ. มาตรา ๒๐๓ เมื่อปรากฏว่าสัญญาเข้าใช้บริการโทรศัพท์ระหว่างโภคกับเจ้าหน้าที่มีก้าน.mdสะ.เวลากร.ชกร.หน้าที่เกิดจากกร.ร.ก.อ.กีติก้าน.mdสะ.เวลากร.ชกร.หน้า แม้ใน เรื่องใดของสัญญาดังกล่าวจะระบุให้เจ้าหน้าที่ใช้บริการบันทึกตามสัญญาได้ท่านกร.จะให้ได้แก่ โจทก์ผู้ให้บริการภายในระยะเวลาที่ระบุไว้ในแจ้งหนัง ข้อความดังกล่าวก็เป็นเพียงเรื่องใน ของการบอกกล่าวเพื่อให้ชราหน้าตามความหมายของ บ.พ.พ. มาตรา ๑๘๗ เท่านั้น และนั้น สิทธิ์เรียกร้องของโจทก์ที่จะเรียกร้องให้เจ้าหน้าค้ำใช้บริการจึงเกิดขึ้นต่อเนื่อง เราอาจได้ใช้บริการโทรศัพท์ของโจทก์ในแต่ละครั้ง ภูมิที่ ๒๖๐๒/๒๕๔๖ ป.ส.๖/๑๒๖

๕๕/๔ - ง. กรณีมีก้าน.mdเวลากร.ชกร.หน้าไว้ แต่กรณีเป็นที่สงสัยกฎหมายได้ สันนิษฐานไว้ก่อนว่า กำหนดเวลาหน้าได้ก้าน.mdเวลาไว้เพื่อประโยชน์แก่ลูกหน้า ในการนี้เป็น เรื่องของหน้าที่มีก้าน.mdเวลาที่ไม่ชัดเจนเต็มความเป็นอย่างอื่นได้ กฎหมายก็ว่าเจ้าหน้าจะ เรียกชราหน้าก่อนก้าน.mdเวลาไม่ได้ แต่ผู้ที่จะชราหน้าก่อนได้ตามหลักในมาตรา ๑๗๒

๕๕/๕ - มีปัญหาที่น่าพิจารณาเรื่องหนึ่งในกรณีที่สัญญาที่มีข้อตกลงระบุก้าน.mdเวลาชราหน้าไว้แน่นอนตามวันปฎิทิน และยังมีข้อตกลงให้ลูกหน้าค้ำที่จะเรียกให้ลูกหน้า ชราหน้าทั้งหมดหรือบางส่วนก่อนถึงกำหนดเวลาต่อกล่าวตามที่เจ้าหน้าจะเห็นสมควร เช่นนี้ ข้อตกลงต่างกล่าวจะมีผลบังคับในเรื่อง มีแนวค้าพิพาททางมาตรการวินิจฉัยประเด็น สิทธิของเจ้าหน้าในกรณีที่มีข้อตกลงต่างกล่าวว่า จะเป็นข้อตกลงที่ทำให้ลูกหน้าเสียเปรียบ แต่ก็เป็นข้อตกลงที่เกิดจากความสมควรของลูกหน้าเอง หากเกี่ยวกับลูกหน้าประโยชน์ รื่องไม่ชัดเจนเต็มความเป็นอย่างหนึ่งหรือทั้งสองมันดีและเป็นข้อตกลงที่มีนัยสำคัญ เจ้าหน้ามีสิทธิ เรียกให้ลูกหน้าชราหน้าก่อนหน้าหรือบันทึกตามสัญญาได้ (ภูมิที่ ๒๖๐๒/๒๕๔๖ ๒๕๔๖ ป. ๑๒๖๗, ที่ ๘๕/๒๕๓๖ ๒๕๔๒ ป. ๑๒๒๗)

ประเด็นตามปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดเวลาชราหน้าช้าด้นเป็นที่น่าสนใจใน ปัญหาข้อสัญญาที่เป็นธรรมหรือไม่ เพราะประสบการณ์สัญญาที่เกิดขึ้นตามข้อพิพากษาหน้า เป็นสัญญา between สถานบันการเงินชื่อเป็นเจ้าหน้าที่มีบุคคลทั่วไปที่เป็นลูกหน้า โดยเป็นข้อ สัญญาแบบมาตรฐานหรือสาระเรื่อง (สัญญาแบบมาตรฐานหรือสัญญาสาระเรื่อง) ที่ผู้สัญญาต่าง หน้าที่มีอำนาจควบคุมกิจการเหล่านี้เป็นผู้กำหนดข้อสัญญาไว้ส่งหน้า ซึ่งมีก Bourbon ข้อม สัญญาที่ผูกตัวได้เปรียบมีสิทธิมุ่งหากกฤษฎีการกำหนดไว้ ข้อสัญญาต้องกล่าวฉะจะ
เกิดขึ้นจากข้อตกลงของคู่สัญญาทั้งสอง แต่เป็นการตกลงที่คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งไม่มีโอกาสที่จะต้องรับข้อตกลงได้ คู่สัญญาไม่มีความเสมอภาคในการที่จะแสดงเจตนาราที่ว่าโดยสมควรโดยยอม求助พื้นฐานของหลักสิทธิในการทำสัญญาที่แท้จริง จึงเป็นบัญญัติของข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมที่จะต้องมีหลักเกณฑ์พื้นฐานที่จะนำมาประยุกต์กับหลักพื้นฐานของสัญญาทั่วไปตาม ป.ว.พ.๑๗๒

๕๔๔ - ควรสังเกตว่า บทบัญญัติตำบลด้วยกันบังคับแห่งนี้ ถ้ารวมไปถึงกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความในศาล โดยเฉพาะก็แก้ไขข้อบังคับของกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่งนี้ วิธีพิจารณาความแห่งนี้ยังเป็นไปได้ถ้าโดยความสำนึกกับ ค้ำฟ้อง ต้องแสดงโดยแจ้งขัด ซึ่งสภาพแห่งข้อหาของโจทก์และค้ำของบงับกัน” (มาตรา ๑๗๒ วรรค ๒ วรรค ๒ ประกอบกับมาตรา ๑๗๒ วรรค ๒ ประกอบกับวิธีพิจารณาความแห่งนี้) จึงนั้นการถูกจะเป็นไปได้ว่าโจทก์ได้เข้าพ้นค้อมิ่งไม่มีสิทธิเรียกให้ สูญที่ชั่วชั่ว เช่น หนี้ค่าตอบแทน หนี้อันยังไม่ถูกกำหนดในเวลา หรือหนี้ขาดพยานหลักฐานมาฟ้อง แต่แย่งเจ้าหน้าที่ทำให้การโดยไม่ปฏิเสธในเรื่องขาดค่าตอบแทน หนี้นี้ยังไม่ถูกกำหนดเวลา หรือขาดพยานหลักฐาน ดังนั้นศาลจะต้องบังคับพิพากษาได้ตามมาตรา ๑๗๒/๒ บัญญัติว่า “เมื่อมิได้ปฏิเสธค่าตอบแทนซึ่งเป็นหนี้ต่อสู้ให้การจะค่าคอมิ่งมาฟ้องไม่ได้” หรือว่ามาตรา ๑๗๒ วรรค ๒ กล่าวถึงเรื่องเวลาซึ่งลูกค้าฝ่ายได้ประโยชน์จากเรื่องเวลาจะละประโยชน์ เยียกได้และมีการละประโยชน์ก็ไม่ให้การต่อสู้ไว้ (ฎีกาที่ ๖๖/๒๕๔๑ ๒ ต.ค. ๒๕๔๑)

กล่าวโดยสรุป คือ หลักที่ว่าข้อตกลงนี้เจ้าหน้าที่สมัครใจให้ลูกหนี้ช่วยได้แล้วนั้น เมื่อพิจารณาประกอบหลักวิธีพิจารณาความแห่งนี้ การจะเป็นไปได้ว่า เจ้าหน้าอาจเอาหนี้มาค้างกันได้ หนี้ค่าตอบแทน หนี้ขาดค่าตอบแทน หนี้ที่ยังไม่ถูกกำหนดเวลา หรือหนี้ขาดพยานหลักฐาน

๑๗๒ ตร.ทางพ.ร.ท.ร.ในบัตรณ, กฎหมายสัญญา : สมบัติของเจ้าหน้าที่บุคคลภายนอก และปัญหาอันเกิดขึ้นที่ไม่เป็นธรรม, สังคมและกฎหมายเพื่อการพัฒนา ๒๐๐๔
๑๗๒ สรุปกฎหมายเกี่ยวกับพิจารณาหลักฐานมาพิพากษา ถ้าผ่านมาได้ว่ามีหลักจ้าง ก็สำนึกไม่มีประโยชน์ที่จะยกโดยสั่งการในศาลพยานหลักฐาน
ข้อ 2 ลูกหนี้แลกเปลี่ยนไม่ชำระหนี้

นอกจากเจ้าหนี้ต้องมีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ดังกล่าวไว้ในข้อ 1 ซึ่งปรากฏ
ในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๓ กล่าวว่า ลูกหนี้ต้องแลกเปลี่ยนชำระหนี้นั้น เจ้าหนี้จึงจะ
ร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งให้ชำระหนี้ได้

คำว่า “ลูกหนี้แลกเปลี่ยนไม่ชำระหนี้” ในมาตรา ๒๓ วรรคแรกนั้น หมาย
ความว่า ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ในเมื่อไม่เป็นการหนี้เสรีที่จะชำระได้

๕๕/๑ - ความหมายของคำว่า “ละเลย” เห็นจะจะต้องเข้าใจไปในแกวิชสาร๖ คือ เป็น
ศัพท์ทางวิชาการ หมายถึงความหมายของคำว่า “เข้าใจ” กันตามภาษาธรรมดาของเนื้อเรื่
ไม่ได้ คำว่า “ละเลย” ตามภาษาธรรมดาทำให้เข้าใจไปในลักษณะที่ปล่อยปละ ทอดทิ้ง
ไม่เอาใจใส่ แต่ในทางวิชาการเป็นคำที่แปลมาจากคำว่า fail หมายความว่า ทำไม่สำเร็จ
ละเลยไม่ชำระหนี้คือทำไม่สำเร็จในการชำระหนี้ หากต้องเป็นทางออกที่ ไม่เอาใจใส่ทำให้
สำเร็จแต่ประกาศไม่ได้ ซึ่งต่างกันที่นี่กับเป็นพฤติการณ์อันหนึ่ง ไม่ต้องมีความผิดด้วยจึงหรือ
ประกาศเลินเล่ออย่างใด กู้เงินเข้าไปแล้วแม้จะพยายามจะใช้คืนจนสุดความสามารถ แต่ก็
ใช้คืนไม่ได้ ก็ได้ข้อว่าละเลยไม่ชำระหนี้อยู่นั่นเอง

๕๕/๒ - อย่างไรก็ต้องเข้าใจให้ถูกต้องด้วยว่า หนี้นี้มี ๒ ประเภท คือหนี้ให้ทราบ
จ่ายผลสั่งเรื่อง (obligation de résultat) กับหนี้ให้ทราบก่อนใช้ความระมัดระวังและความ
เอาใจใส่ของตนในกิจการใดกิจการหนึ่ง (obligation de prudence et de diligence)๗
คือใช้ความระมัดระวังต่อคราว มีไว้ต้องใช้ความระลึกบุญบุคคลอย่างไร ความต่างกันระหว่าง
หนี้ ๒ ประเภทนี้ทำให้เกี่ยวกับการละเลยไม่ชำระหนี้ คือ หนี้ประเภทแรกคือหนี้ที่ต้อง
ร่างที่ถึงผลสั่งเรื่องนั้น ถ้าทำไม่สำเร็จ ไม่ว่าเพราะเหตุใดนอกจากเหตุสุดท้าย ภัยใดข้อว่า
ละเลยไม่ชำระหนี้ ส่วนหนี้ประเภทหลัง คือหนี้ที่ต้องใช้ความระมัดระวังเอาใจใส่ตามสมควร
นั้น ลูกหนี้ไม่มีความผูกพันที่จะทำถึงผลสั่งเรื่อง แต่ต้องใช้บริการและความระมัดระวังในการ

๖ ค่าอภิปรายในหมายเหตุวรรคที่ ๒๔๘๓/๒๔๓๕ ๒๕๓๕ ฎ.๒ ๒๔๓๕ โดย น.ประดิษฐ์ ติมพฤกษ์
๗ คุดิข ๕๗/๓-๕๗๕ และ ข้อ ๕๘๔ ต่อไป
ปฏิบัติการช้าระหนึ่งตามสมควร ทำก่อนไม่ถูกต้องสมควรก็ให้ช้ากว่าแล้วไม่ช้าระหนึ่งเช่น สัญญาจะไว้ไปเสมอแปลงโฉมได้คืนให้อ้างเรียบร้อย เป็นหนีประเภทแรกถือหนึ่งในผลลัพธ์ ทำก่อนไม่ช้าระหนึ่งตามสัญญา แม้จะพยายามอย่างดีก็เป็นการช้าแล้วไม่ช้าระหนึ่งเช่น เหล่ากับสัญญาจะใช้เงินแล้วไม่ใช้ตามสัญญาเกิดช้ากว่าแล้ว อาจมีกรณีที่เป็นเหตุสุดวิสัยเช่น สัญญาว่าช้าหนึ่งที่ก่อนควรมีบัตรเพื่อเหตุสุดวิสัยตามมาตรา ๖๗ ส่วนหนึ่งประเภทหลัง เช่น สัญญาว่าช้าแล้วให้สัญญาจ่ายเงินรายเดือน เป็นหนีที่ต้องปฏิบัติโดยรัฐธรรมนูญตามควร ถ้าไม่ระวัง ก็ได้รับช้าแล้วไม่ช้าระหนึ่ง ความเสื่อมโดยเพียงช้านั้นก็ไม่จำกัด แต่สัญญาว่าช้าแล้วไม่ให้ช้อดตามสัญญาต่างๆ ว่าจะความให้แน่ใจความสำเร็จอยู่ที่ขณะความ ถ้าไม่เช่นนั้นไม่ต่ำระเบียบหนึ่งในผลลัพธ์ หากไม่ล่วงเวลาตามที่สัญญา ก็เป็นการช้าแล้วไม่ช้าระหนึ่ง เว้นแต่จะเป็นเหตุสุดวิสัย

การบอกเลิกสัญญาโดยไม่มีที่ตั้งกิจลักษณะ เป็นการไม่ช้าระหนึ่ง (ประกาศ ๒๕๗๔/ ๒๕๗๔ ๒๕๐๗ ป. ๒๖๗) สัญญาจะขยายที่ตั้งกิจลักษณะ ตามถึงเวลา จำเลยขยายที่ตั้งกิจ ผู้มีผลเสียและเป็นช้าระหนึ่งเกิดทันที (ประกาศ ๒๕๗๔/ ๒๕๐๔ ๒๕๐๔ ป. ๒๖๗)

ลูกหนังไม่ทำตามสัญญา โดยโจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ยื่นฟ้องเห็นชอบ จะกลับกล่าวหาว่าจำเลยผิดสัญญาไม่ได้ (ประกาศ ๒๕๗๔/ ๒๕๑๑ ๒๕๐๗ ป. ๒๖๗, ที่ ๒๕๐๒/ ๒๕๐๗ ๒๕๐๗ ป. ๒๖๗)

๕๕๗ – ส่วนบัญชาการไม่ช้าระหนึ่งเกิดขึ้นเพราะการพ้นวิสัยที่จะช้าระหนึ่ง ยังแยกออกเป็นสองกรณี คือ

๑. เหตุพื้นฐานที่เป็นพฤติกรรมที่สู่ลูกหนังต้องรับผิด ตั้งนั้นลูกหนังยังลูกหนังที่จะต้องใช้คำเสียหายตามมาตรา ๒๑๙ เช่น ก. ยึดเครื่องใช้เวลาควบคุมจาก ข. โดยความประมาท ก. ทำเครื่องใช้เวลาควบคุมแล้วเสียหายจึงไม่สามารถคืนได้ตั้งนั้น ข. ยื่นฟ้องศาลให้ ก. ให้คำเสียหายได้

ผู้รับอัคคีภัยโดยการหรือเองไม่ต้องรับผิดเพื่อเกิดเหตุเพราะเหตุสุดวิสัย (ประกาศ ที่ ๒๕๐๒/ ๒๕๐๔ ๒๕๐๗ ป. ๒๖๗, ที่ ๒๕๐๒/ ๒๕๑๐ ๒๕๐๗ ป. ๒๖๗)

ระลึกว่า เพราะลูกหนังมากันส่งผลสูงสุด สามารถป้องกันได้ไม่ใช่เหตุสุดวิสัย (ประกาศ ที่ ๒๕๐๒/ ๒๕๐๒ ๒๕๐๒ ป. ๒๖๗)

ผู้อ้างล้มยอมรับไม่ได้เพราะทางราชการตอบไปคุ้มค่าหลังแต่ยังหาจากผู้อ้างล้มยอมได้ไม่เป็นเหตุสุดวิสัยที่จะอ้างว่าพ้นวิสัยเพราะลูกหนังไม่ต้องรับผิด (ประกาศ ที่ ๒๕๐๒/ ๒๕๐๒ ๒๕๐๒ ป. ๒๖๗)
สัญญาจะสิ้นสุดที่ห้องกําหนดเวลาออกและโอนโฉนดใน 15 วัน ปรากฏว่าการออกและโอนโฉนดทําไมได้ตามกําหนดเวลานั้นเพราะเจ้าหน้าที่มีเหตุการณ์งานและนําทําเร็ว รัฐบาลไม่ได้ มีการสํารวจไม่ใช่ความผิดของเจ้าของพื้นที่ผู้ขอทําการสัญญาณจะสิ้นสุดไม่ต้องรับผิดชอบ จําเลยไม่มีมติและไม่ต้องรับผิดหลักเกล้าฯ (ปีที่ 2550/2551 2552 ป. 65) จุฬาฯ 205
ลูกหนี้จึงไม่รับฟัง แต่จะอย่างเหตุสุดวิสัยแก่ตัวภายนอกหลังไม่ได้ (ปีที่ 2552/2553 2554 ป. 230)
จากรับบําเหน็จคืนรายละเอียดของกลาง จําเลยไม่กระทําเพื่อป้องกันใฝ่ปี ซึ่งอาจกระทําได้ การที่ให้บําเหน็จไม่ถูกต้องไม่ใช่เหตุสุดวิสัย แต่เป็นเพราะขาดแคลนทรัพยากรผ่อนผันต้องใช้ค่าเสียหายแก่สหพันธ์ (ปีที่ 2550/2551 2552 ป. 54)
คดีนี้ขยายที่คืน แล่อกทัน ว.ส. 3 ไม่ได้เพราะมีผู้คืนค่าหนี้ที่คืน ไม่ใช่เหตุสุดวิสัยที่จะอย่างขุนบุรีไม่มีมติสัญญา ผู้ซื้อสมบูรณ์ของที่คืนอยู่แล้ว ศาลให้แสงเอกนาโอนแก่ผู้ซือ (ปีที่ 2549/2551 2551 ป. 323)
อันนี้ตามมาตรา 220 ลูกหนี้ต้องรับผิดในการที่คืนให้คืนเงินหรือใช้บุคคลอื่นในการชําระหนี้แทนแล้ว

โจทก์ผู้ถูกคืนเผื่อที่มีมันมีของเจ้าหน่าย ลูกหนี้ของเจ้าหน่ายเอกสารออกไปใช้ที่ร้านเข้าของโจทก์สืบหา จําเลยต้องรับผิดในการกระทําของลูกหน่าย ซึ่งจําเลยต้องระวางไม่ให้โจทก์เรียกของโจทก์ออกได้ เป็นความผิดในความเสียหายต่อรัฐตามมาตรา 220 และรับผิดในความเสียหายต่อร้านของโจทก์ฐานและเม็ดตามมาตรา 425 (ปีที่ 2504/2516 2516 ป. 134)
ผู้รับประกันภัยเจ้าหน่ายที่เกิดวินัยถูกไม่มีไว้หัวใจที่เจ้าหน่ายของผู้รับประกันภัยไป ทํากรณ์ไประหว่างอยู่ที่ผู้ที่มีลักษณะเป็นตัวแทนของผู้รับประกันภัย ผู้รับประกันภัยต้องรับผิดในการที่ถูกสูญหาย (ปีที่ 2504/2514 2514 ป. 217) ที่จะรับ görevเป็นกรณีตามมาตรา 220 ต่อสู่เป็นบุคคลซึ่งผู้รับประกันภัยจะไม่สามารถชําระหนี้ได้

2. เหตุสุดวิสัยเห็นเป็นพฤติการณ์ที่ลูกหนี้ไม่ต้องรับผิด ตั้งสูงลูกหนี้หลุดพ้นจากการชําระหนี้ตามมาตรา 227 เชน ก. รับหนังสือให้จาก ซ. ต่อมาเกิดอุบัติเหตุเพียงไม่มีบ้าน ก. หนังสือของ ซ. ถูกนำหมด โดย ก. มีได้ประมาณเม็ดเล็กอย่างไร ดังนั้น ก. หลุดพ้นจากการชําระหนี้

๒๖ หลักกฎหมายพัฒนาอักษรหนา
เมื่อจำเลยไม่สามารถส่งมอบที่ดินให้โจทก์ได้ใช้หรือได้รับประโยชน์ตามสัญญา เพราะที่ดินถูกจำหน่าย การช่าระหนักยึดถูกเป็นพันธภิบาลเพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างใด (ฎีกาที่ ๒๔๖/๒/๒๕๔๕ ฎ.๔๕, ที่ ๔๙/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๖) หรือในกรณีที่มีคำสั่งของทางราชการให้สัมปทานปั้นทั้งประเทศสิ่งสุด ตรงเปนเหตุให้จำเลยไม่ได้มีสัญญาในการส่งไม่หรือทำไม่ในปั๊ที่จำเลยเลยได้รับสัมปทาน ด่านมีการไม่ได้ เช่นนี้ต้องถือว่าการช่าระหนักของจำเลยตกเป็นพันธภิบาลเพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งอย่างใดจะทำผ่าหนืนเมื่อยังไม่ได้ ซึ่งเป็นผลให้จำเลยหลุดพ้นจากการช่าระหนักตามมาตรา ๒๒ วรรคหนึ่งเมื่อสัญญาดังกล่าวเป็นสัญญาต่างตอบแทน จำเลยไม่มีสิทธิได้รับช่าระหนักตอบแทนตามมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง (ฎีกาที่ ๑๒๖/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๕ ฎ.๔๖, ที่ ๔๙/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๖ ฎ.๔๗ ฎ.๑๒๓)

กรณีการช่าระหนักกลายเป็นพันธภิบาลตามพระราชกฤษฎีกาี่สูงกินไม่ต้อง ยับหิ่งซ้อมหลักหนี้ยอมหลุดพ้นจากการช่าระหนักบางส่วนตามมาตรา ๒๙ ส่วนการช่าระหนัก ส่วนที่ยังเป็นกิจภัณฑ์จะช่าระได้และยังเป็นประโยชน์แก่เจ้าหนี้ ตั้งนี้เจ้าหนี้จะต้องรับช่าระหนักบางส่วนนั้น เจ้าหนี้จะปฏิเสธไม่ยอมรับช่าระหนักในส่วนที่ยังอยู่ในกิจการและเรียกค่าเสียหาย เพื่อการช่าระหนักที่เหลือไม่ได้ (ฎีกาที่ ๓๙/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๖, ที่ ๒๙/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๖)

แม้เจ้าพนักงานพังท์ภัยภัยไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ที่ขายทอดตลาดให้ผู้ร้องได้จนเวลาส่งเลยก็ปรากฏ ๕ ปี นับแต่เกี่ยวขายทอดตลาด เนื่องจากมีผู้คัดค้านการขายทอดตลาด แต่เมื่อครบถ้วนได้สูตรพังก็ได้การขายทอดตลาดเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เจ้าพนักงานพังท์ภัยภัยไม่สามารถโอนกรรมภัยให้ผู้ร้องได้ กรณีจึงมีการช่าระหนักเป็น พันธภิบาล (ฎีกาที่ ๓๑๔/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๕, ที่ ๔๙/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๖, ที่ ๔๙/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๗, ที่ ๔๙/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๘)

เมื่อเวลาการช่าระหนักถึงกำหนดจะกระทบการดำเนินกิจการของเจ้าหนี้ และห้ามมิให้ จำเลยช่าระหนักตามตัวสัญญาให้เงิน จำเลยจึงไม่สามารถช่าระหนักตามตัวสัญญาใช้เงินก็ โจทก์ได้ แต่กรณีดังกล่าว มีการเรียกการช่าระหนักตกเป็นพันธภิบาลเพื่อการขายทอดตลาดเป็นกฎ ไม่สามารถจะช่าระหนักได้ ตามมาตรา ๒๒ วรรคสอง เพราะจำเลยยังสามารถที่จะฟื้น กิจการและอาจดำเนินกิจการต่อไปได้ในอนาคต (ฎีกาที่ ๓๑๔/๒/๒๕๔๖ ฎ.๔๘)

๕๕๙ - จะเห็นได้ว่าหลักเกณฑ์ในการบังคับลูกหนี้ให้ช่าระหนักเป็นหลักเกณฑ์ที่ไม่ เข้มงวดแก่เจ้าหนี้นักในอันที่เจ้าหนี้จะบังคับการช่าระหนักให้เป็นไปตามสิทธิโดยพฤติการ ไม่ได้ กล่าวคือ เมื่อปรากฏว่าเจ้าหนี้มีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ช่าระหนักได้ประกาศหนี้ และ อีกประกาศหนี้ปรากฏว่าลูกหนี้ไม่ช่าระหนักในเมื่อไม่เป็นการพันธภิบาลที่จะช่าระได้ดังนั้น ตั้งนี้ มาตรา ๒๓ วรรค ๑ บัญญัติว่า “เจ้าหนี้จะร้องขอต่อศาลให้สั่งบังคับช่าระหนัก"
ได้เคยมีปัญหาว่า หากการที่ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้นั้นเป็นเพราะเจ้าหนี้ผิดนัดตาม
มาตรา ๒๐๗ ถึงลูกหนี้ของปฏิบัติกิจกรรมสำนักศาลรายบันได้ไม่ยอมรับการชำระหนี้ เข่น ก.
ข้ายคน�ยนต์ให้ ช. ราคา ๑ แสนบาท ช. ให้เจ้าหนี้ ๑ แสนบาทชำระค่าการระบายกันและ
เอาไปรับค่าให้ ก. ล่ามาบริบันี แต่ไม่รับเงินนี้มีข้อความบางอย่างซึ่ง ก. ไม่พอใจ
แม้จะรับเงินนี้แล้วยังไม่ยอมรับการชำระหนี้ ๑ แสนบาท ดังนั้น ก. ผู้ขายจึงไม่รับเงินนี้
ต่อมา ก. มาเพื่อดำเนินคดี ศาลรับมั่นใจว่าการที่ผิดนัดของ ก. เขาหนีทำให้ลูกหนี้
หลุดหนีไม่ต้องรับผิด เพราะในเรื่องคำเสียหาย เพราะการไม่ชำระหนี้เท่านั้น แต่ทำให้
ลูกหนี้หลุดหนีจากการค้อมีไม มี ลูกหนี้จะหลุดหนีจากการค้อมีโดยต้องจัดการทางทรัพย์
อันเป็นวัสดุหน่ายหนะ ณ สำนักงานทางทรัพยทางภาษากมาตรา ๗๗-๗๗-๗๗" (ปีการที่ ๔๗๐/๒๔๗๑
๑๒ ธส. ๗๒๖)

ลักษณะที่ ๒
การบังคับให้ชำระหนี้

๕๒๒ - โดยหลักการแล้ว ศาลยอมบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้ เพราะมาตรา ๒๐๓ ได้
บัญญัติไว้ในประโยชน์ต่อส่วนรวม ๑ ว่า เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ศาลยอมสั่งให้ลูกหนี้ชำระหนี้
นั้นได้ การที่ลูกหนี้ปฏิบัติกิจกรรมตามที่ระบุไว้ในหนี้นั้น เรียกว่าเป็นการชำระหนี้โดย
เฉพาะเจาะจง๔๐ (specific performance) หรือการชำระหนี้ตามสภาพของหนี้ (execution
en nature)๔๑ แต่มีข้อยกเว้น คือ ศาลไม่อาจบังคับให้ลูกหนี้ชำระได้เมื่อสภาพแห่งหนี้
ไม่เปิดช่องให้ทำหน้าที่

ที่ว่าโดยหลักการ ศาลยอมบังคับให้ลูกหนี้ชำระหนี้โดยเฉพาะเจาะจงนั้น เพราะ
วัตถุแห่งหนี้นั้นก็คือ ลิงที่เจ้าหนี้ได้รับให้ลูกหนี้ชำระ (มาตรา ๑๙๕) การที่ยอมให้ลูกหนี้ปฏิบัติ
สืบเนื่อง เพราะสภาพแห่งหนี้ไม่เปิดช่องให้ชำระได้ จึงไม่ใช่ความประสงค์โดยแท้ของ
เจ้าหนี้ ดังนั้นดังนี้จะมีแนวทางว่า จะให้ลูกหนี้ปฏิบัติสืบเนื่องก็ต่อเมื่อสภาพแห่งหนี้
ไม่เปิดช่องให้บังคับได้จริงๆ

วัดให้โดยถูกซึ่งที่ได้สัญญาด้วยการทำได้ ไม่ระเบียบหมายเหตุถามก็ยังรวม
ไม่มีวัตถุประสงค์ไปเพื่อการที่ได้สัญญาด้วยการทำได้ ไม่ระเบียบมีสัญญาได้

๔๐ คดีที่ ๗๕๕-๖๐๒ ต่อไป
๔๑ คดีที่ ๗๘๐ พรหมวัฒน์ ในต่ออุทิศ ป.๒.๒.๒ มาตรา ๒๐๓
๔๑ Marty No. 658
ทำการชำระบุนี่พิเศษ และไม่ใช่ไม่เป็นช่องให้ไว้ชำระบุนี่ส่งมอบที่ตินแท้ใจ (ปีภาษี ๒๔๘๘/๒๔๙๔ ๒๔๙๔ ป. ๒๓)

จำเลยเกี่ยวกับแต่งใจของโจทก์ โจทก์ฟ้องเรียกค่าเก็บรักษาและให้จำเลย
นำกระทะออกไปจากต่อ ศาลพิพากษาให้จำเลยใช้ค่าเก็บรักษาและนำกระทะไปจากต่อ
ส่วนที่จำเลยอ้างว่าโจทก์ต้องเอาค่าเสียหายที่รับกระทะจากการของจำเลยไม่ถูก และขอหักลบบลบ
หนี้นี้ โจทก์ปฏิเสธ เป็นเรื่องที่ต้องเรียกร้องอีกส่วนหนึ่ง จำเลยไม่ได้พิจารณ์ จึงทักกลับ
ลบหนี้ไม่ได้ (ปีภาษี ๒๔๙๔ ๒๔๙๔ ๒๔๙๕ ๒๔๙๕ ป. ๑๘๙๔)

จำเลยจะขยายที่ตินแท้ใจ  เป็นที่ตินของผู้อื่นที่จำเลยจะโอนมาเป็นของ
จำเลยแต่ถ้าไม่ได้โอนมา จึงไม่อาจบังคับให้จำเลยโอนที่ตินแท้ใจได้ (ปีภาษี ๒๔๙๓/๒๔๙๔ ๒๔๙๔ ป. ๒๔๙๔)

บัญญัติการบังคับให้ชำระบุนี่ ขอบแแปลงเป็น ก. หนี้ให้ลูกหนี้กระทำ ข. หนี้ให้ลูกหนี้ด้วย
ลูกหนี้ด้วยการว่า ข. หนี้ให้ลูกหนี้ทราบ

๕๖๐ – ก. หนี้ให้ลูกหนี้กระทำการ

ในกรณีเช่นนี้จำเป็นจะต้องดูว่าถ้าการทำก็ย่อมไม่ถูกต้อง และมีลักษณะเฉพาะตัว (caractère personnel) คือลูกหนี้ทำนั้นที่สามารถจะทำได้หรือไม่ ถ้ามีลักษณะเฉพาะตัวซึ่งลูกหนี้
มีนั้นเป็นคุณสมบัติที่จะเขียนรูปภาพให้เจ้าหนี้ตั้งนี้ จะเห็นได้ว่า สภาพแห่งหนี้ไม่เป็น
ช่องบังคับให้ทำเช่นนั้นได้ เพราะการทำจะตามหนี้ตั้งกล่าวคือ การเขียนรูปภาพจะกระทำ
ได้ต้องเมื่อต้องความสมัครใจของลูกหนี้ หากบังคับให้ทำ คือจำใจทำแล้วทางการเขียนรูป
ก็มีไม่ได้เป็นไปตามความประสงค์ของเจ้าหนี้ เลยหนี้ดังกล่าวจะได้รับความเสียหาย ทั้งเป็นสิ่งที่
ทำไม่ได้โดยทางศิลปธรรม (moralement impossible)๒๒

การบังคับจำเลยที่ ๒ ให้ปฏิบัติตามสัญญาตามมาตรา ๒๓๗ นั้น คงนี้จำเลย
ได้ละเลยในการที่จะไม่ช่ารับหนี้แต่ต่อนั้นโดยสมดุลย์เบื้องที่แก้โจทก์ตามสัญญา
การจะ
บังคับให้จำเลยที่ ๒ ต้องสมดุลย์เบื้องที่แก้โจทก์ตามสัญญาหนนี้ สภาพแห่งหนี้ไม่เป็นช่อง
ให้มีบังคับจำเลยที่ ๒ กระทำเช่นนั้นได้ เมื่อโจทก์เสียหายอย่างไรก็เป็นเรื่องโจทก์จะใช้สิทธิ์
เรียกร้องเอาค่าเสียหาย ศาลจึงไม่อาจบังคับให้จำเลยที่ ๒ ปฏิบัติตามสัญญาตามคำขอของ
โจทก์ได้ (ปีภาษี ๒๔๙๖/๒๔๙๗ ๒๔๙๗ ป. ๑๔๒๖)

๕๖๑ – แต่ถ้าการกระทำนั้นๆ ไม่มีลักษณะเฉพาะตัว บุคคลอื่นๆ ซึ่งเรียกว่าบุคคล
ภายนอกก็ทำได้แล้ว ศาลอาจพิพากษาให้บุคคลภายนอกกระทำแทนโดยให้ลูกหนี้เสียค่าใช้

๒๒ Marty No. 663
จ่ายก็ได้ เป็นการบังคับให้ช่าระหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง สมควรปรากฏการของเจ้าหนี้เหมือนกัน (มาตรา ๒๓ วรรค ๒) เช่นหนี้ชื่อบังคับลูกหนี้ให้คุ้มครอง ทำการสมหูนให้เจ้าหนี้ลูกหนี้เสีย ดังนั้นศาลย้อมพิพากษาให้บุคคลภายนอกทำการชดเชยให้เจ้าหนี้ได้ เช่นเดียวกับบังคับให้ร้องเรียนของเจ้าหนี้ที่พิพากษา (ฎีกาที่ ๓๓๑/๙๒๒ ๒๕๑๒ ฎีกาที่ ๑๖๖) หรือบังคับให้ทำงานบังคับทำนายคามัณฑลชิดกัน (ฎีกาที่ ๒๙๘/๙๒๒ ๒๕๑๒ ฎีกาที่ ๒๐๐) หรือบังคับให้ข้อมจำยมาตรการให้รีวัชฉึ้น (ฎีกาที่ ๔๙๗/๙๒๒ ฎีกาที่ ๒๓๔๔)

ควรสังเกตพัฒนาของบัณฑิตคดีนี้มา มาตรา ๒๓ วรรค ๒ กลาวกรอ้เจ้าหนี้จะต้องขอต่อศาลให้สั่งบังคับให้บุคคลภายนอกทำการก่า ประเทศศาลย้อมอาหวาลีบังคับบุคคลภายนอก ซึ่งความจริงมากยิ่งเพราะศาลอาจบังคับได้ใช้ข้อบุคคลภายนอก (เป็นใครแล้วแต่เจ้าหนี้มั่นใจได้) และให้ลูกหนี้เป็นผู้เยียค่าใช้จ่าย คัดพิมพ์ในคำแปลบทบาทของบุคคลชาวสร้างผลลัพธ์ในการที่เรื่องนี้

๕๖๒ - อีก การที่ลูกหนี้เสียไม่สามารถทำตามที่เจ้าหนี้บังคับเกณฑ์นี้ หากเป็นการกระทากาที่ไม่มีลักษณะเฉพาะตัว คือผลจากการกระทากาไม่ต้องมีความสมรรถใจของลูกหนี้แล้วศาลอาจออกหมายบังคับให้ลูกหนี้ทำการกานนี้ได้ หากปรากฏว่า ๑. ลูกหนี้ดำเนินค่าพิพากษาจะไม่ปฏิบัติตามหมายบังคับของศาลประกาศหนึ่ง และ ๒. ไม่มีข้าพเจ้าบังคับบัญชาให้เจ้าหนี้ตามค่าพิพากษาจะพึงใช้บังคับได้ ตั้งแต่มาตรา ๒๙๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่งลักษณะถูกประสงค์สำหรับการหนึ่งแล้ว ศาลย้อมมีอำนาจจับกุมและยึดทรัพย์ เช่น การมีเจ้าหนี้ออกกฎหมายให้เจ้าพจน์บอกเลขอัษฎามันอาถันท้าให้ผู้เช่าต้องออกจ่ายค่าที่เช่า ศาลจึงพิพากษาตามฟ้องของโจทก์โดยบังคับให้ออก ผู้เช่าจึงไม่ออกและไม่มีทางบังคับทางอื่น ศาลย้อมมีอำนาจจับกุมและยึดทรัพย์กันกว่าผู้เช่าจะยอมออก (ฎีกาที่ ๔๙๗/๒๕๑๒ ๒๕๔๑ ฎีกาที่ ๔๙๗๐)

๕๖๓ - ๑. หนี้ให้ลูกหนี้คัดบังคับกันการ

กรณีที่ลูกหนี้ไม่ปฏิบัติการอันเป็นการตัดสินการกระทากานนี้ ย่อมหมายความว่าลูกหนี้ไม่ขัดขืนการอ้างหน้าไม่ว่า กลายอักขณ์หนึ่ง ได้มีการไม่ข้าระะหนึ่งเกิดขึ้นแล้ว จะยื่นหลักให้ข้าระหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจงเป็นไปไม่ได้ อย่างไรก็ตาม มาตรา ๒๓ วรรค ๓ บัญญัติไว้ว่า “เจ้าหนี้จะเรียกอ้างให้ร้องถอนการที่ได้กระทากานนี้โดยให้ลูกหนีเสียค่าใช้จ่าย และให้บังคับการอ้างคำเพื่อถือภายนอกนั้นด้วยกัน”

๕๖๔ การบังคับให้ผู้เช่าออกจากที่เช่าเมื่อเลิกสัญญาผู้ กฎหมายวิ่งจะได้อ้างปกรั้งสัจ (manumilitar) ข้อผูกผูกให้ออกได้ (ฤ. Carbonnier หนา ๒๕๔๑)
อันหมายความว่า

๕๖๗ – ๑. เจ้าหนี้จะต้อง科学研究ให้ศาลสั่งร้องถอนคำพิพากษาแล้ว
อันเป็นการไม่ช่าระหน้า โดยให้ลูกหนี้เสียค่าใช้จ่ายเกิดิ้า เช่น ก. แบงค์ซื้อที่ดินของ ข. โดยมี
ความคิดเห็น ข. จะไม่ปลูกโรงเรือนแล้วในที่ดินของ ข. ภายในระยะเวลา ๑๐ วัน จากเขตกันที่ดิน
ซึ่ง ก. ที่ดิน ต่อมา ข. ซื้อขึ้นปลูกโรงเรือนขึ้น ดังนั้น ก. ฟ้อง ข. ให้ร้องถอนโรงเรือนไปเสีย
โดยมีบุคคลภายนอกเอกสารเรื่อง แล้วให้ ข. เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการร้องถอน ตั้งนี้ก็ได้๒๔

๕๖๘ – ๒. นอกจากนี้แล้วก็ตามวรรค ๑ ถ้าเจ้าหนี้มีสิทธิที่จะร้อง “ให้
เจ้าหนี้ชำระเพื่อการภาษีหนี้ตัวยงกัน” ก็แล้วคือ เจ้าหนี้อาจร้องต่อศาลให้สั่งการให้ลูกหน้
มีให้ลูกหนี้ชำระเพื่อการณ์ที่จ่าขึ้นในอนาคตได้ ซึ่งกรณีเช่นนี้หมายความว่าศาล
เห็นว่า ๑. ลูกหนี้สามารถจะปฏิบัติได้โดยสุจริต และ ๒. ไม่มีวิธีอื่นใดจะพึงใช้บังคับต้อง
มาตรฐาน ๒๙๙ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่งได้กล่าวไว้ ศาลจะหมายถึงก์
ลูกหนี้ชำระหนี้และถ้าลูกหนี้ยังขัดขวางศาลก็จะยับและขึ้นลูกหนี้ฐานแห่งให้เจ้าหนี้ไม่ปฏิบัติ
ตามหมายบัตรคัดค้านมาตรฐาน ๒๙๙ และ ๓๐๐ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่ง
นั้น เฉพาะพิพากษาให้เจ้าหนี้คู่ และร้องถอนสู่ศาลที่ดีที่สุดแห่งโจทก์ ศาลไม่ปฏิบัติ
ตามคำบัตรคัดค้านหรือหลักคำที่กล่าวไปกันโดยกฏข้อเจาะเลยได้ (ฎีกาที่ ๑๖๔๘/๒๕๕๗
๒๔๔๔ ฎ. ๑๗๔๖)

๕๖๖ – ค. หนี้ให้ลูกหนี้โอนทรัพย์สิน

ได้กล่าวแต่ดีกว่าหนี้ในการโอนทรัพย์สินนั้น ย่อมมีแผนโอนกรรมสิทธิ์แห่ง
ทรัพย์สินให้ที่ดีในการโอนกรรมซื้อกองที่ดินนั้น๒๕ ดังในเรื่องข้อบาย มาตรา ๕๔๘ ได้กล่าวไว้
แล้วข้อที่อยู่ในนั้นไม่ใช่ทรัพย์สินหรือข้อบายได้แก่ทรัพย์สินโดยเฉพาะเจาะจงแล้ว
การโอนทรัพย์สินก็เป็นไปได้ ต่อเมื่อทรัพย์สินปรากฏโดยเฉพาะเจาะจงแล้ว กรรมสิทธิ์
ย่อมโอนไปในทันทีที่ได้กำหนดทรัพย์สินนั้นๆ๒๖

ดังนั้น หนี้ให้ลูกหนี้โอนทรัพย์สินนั้นไม่ผิดวิธีเพราะเป็นโดยอำนาจ
กฎหมายอยู่แล้ว และเพื่อให้สอดคล้องกัน มาตรา ๒๒๓ วรรค ๒ กล่าวว่า “ศาลจะสั่ง
ให้ถือเอาตามคำพิพากษาแทนการเสนอเจาะจงของลูกหนี้ได้”

๒๔ จากตัวอย่างของพระมหาภิชิษฐา ค. อัศวิน บ. บ. พ. ม. ๒๕๔๓
๒๕ ลูกหนี้ ๒๕๗๙ รายเด่น
๒๖ ลูกหนี้ ๒๔๖๖–๒๔๗๗ รายเด่น
เช่น ก. ทำสัญญาตก Collapse ที่ได้ให้ ข. แต่ ก. ไม่ไปเก็บเงินให้โดยก. ตามสัญญา ข. โพยกล่าวให้ลูกหนี้ประกาศการนัดหมายที่ ก. จะต้องไปลงชื่อแก้ไขเป็นโอนในเวลา โดยก.จะแจ้งไปยังพนักงานที่ติดเพื่อจัดการโอนทางทะเบียนให้กับ ข. ก็ได้

จำเลยที่ 1 ทำสัญญาขายที่ดินแก่ก. แล้วไปยอมความให้โอนขายที่ดิน แก่จำเลยที่ 2 ศาลพิพากษาตามย้อม จำเลยที่ 2 รู้สิ่งสัญญานี้จึงยื่นความแล้ว จำเลย ทักการโอนไม่ผูกขาดไว้ให้ก.ไม่ได้ศาลสนับสนุนให้จำเลยที่ 1 โอนขายที่ดินแก่ก. (ฎีกา ที่ 1395/2543 2543 ฎ. 104)

จำเลยบุพพลัยให้ศาลทะเบียนสิทธิ์เก็บกินที่ดินตามสัญญาประนอมยอมอมความระหว่างโจทก์ญาตรีถ่าแลงขายที่ดินแก่กันภายใน ซึ่งไม่ได้เป็นยุติความจว่าตน พวกตนไม่สูญผลตัวไปได้โจทก์ต้องวางส่วนเป็นคืนใหม่ศาลไม่สนับสนุนให้ศาลทะเบียนตาม พยานในคดีนี้ (ฎีกาที่ 1514/2544 2544 ฎ. 105)

567 - หากการโอนทรัพย์สินโอนโดยจดทะเบียนหรือให้คู่สมัครการโอนทรัพย์สินยังคงถูกกฎหมาย อันเป็นหน้าที่ในการกระทบ หากลูกหนี้ไม่สมองโอนทรัพย์สินแล้วศาลก็อาจสั่งให้หน้าผูกบังคับให้โอนทรัพย์สินนั้นได้ก็ได้กัน

567/1 - สัญญาซื้อขายรถยนต์ผู้ขายมีหน้าที่สมองบรรยายในสภาพที่จะรับยินดีได้หมายความว่าจะต้องกระทำตามลำพังเพื่อให้ผู้ซื้อได้จดทะเบียนรถใน เพราะถ้าไม่ได้จดทะเบียนรถ ผู้ซื้อจะใช้รถไม่ได้ แต่เมื่อนั้นผู้ขายจะหนีที่หนี อาศัยที่ข้าราชการได้ควบบังคับวินัยตามวิธีการของสัญญา เมื่อผู้ขายไม่ดำเนินการในการโอนทะเบียนรถ ผู้ซื้อจึงมีสิทธิ์ฟ้องร้องให้ผู้ขายปฏิบัติตามการชนะได้ (ฎีกาที่ 76/2566 2566 ฎ. 77 ที่ 8317/2542 2542 ฎ. 12/2538)

568 - หน้าที่ให้ลูกหนี้รวมทรัพย์ที่ปรากฏในที่สุด ก็ได้แก่หน้าเงิน คือหน้าให้ลูกหนี้ชำระเงินผ่อนแล้วหนี้ให้แก่เจ้าหนี้และมีลักษณะพิเศษยึดได้กล่าวไว้ข้างต้น กรณีเช่นนี้ เมื่อลูกหนี้จะเสียไม่ชำระหนี้ เจาหนี้ยังมีสิทธิ์ร้องขอต่อศาลให้ส่งบังคับให้ชำระหนี้ คือให้เจ้าหนี้แก่เจ้าหนี้ได้ เป็นการบังคับให้ชำระหนี้โดยเฉพาะเจาะจง
เมื่อได้มีการพิพากษาของศาลยุติธรรมแล้วให้ลูกค้าชำระหนี้ คือเจ้าหนี้ตามจำนวนที่เจ้าหนี้ให้แล้ว หากลูกหนี้ปฏิบัติตามคำพิพากษาแล้วไม่ชำระหนี้ เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาก็มีสิทธิ์ให้ศาลแต่งตั้งเจ้าหนี้ผู้มีบัตรคดี ทำการยึดทรัพย์สินของลูกหนี้มาขายทอดตลาดเพื่ออาวุธทหารระหนึ่งแก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษาได้ (มาตรา ๒๘๔ วรรค ๑ วรรค ๒ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง) **

๕๖๔ - ทั้งนี้อาศัยมาตรา ๒๑๔ ซึ่งบัญญัติว่า

"ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๓๓ เจ้าหนี้มีสิทธิที่จะชำระหนี้ของตนจากทรัพย์สินของลูกหนี้จนสมทบ รวมทั้งเงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ซึ่งบุคคลภายนอกต่อชั่วขณะกู้สินด้วย"

กล่าวคือ กฎหมายบัญญัติให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ทั้งหมดเป็นประกันสำหรับการชำระหนี้

คำว่า "ทรัพย์สิน" นั้นมีมาตรา ๒๑๔ อธิบายว่า ท่านหมายความรวมทั้งทรัพย์ทั้งจำนวนไม่มีระบบโปร่ง ซึ่งอาจมีราคาและถือเอาได้ แต่โดยทั่วไปแล้วที่มีทรัพย์หนี้หรืออสังหาริมทรัพย์อันไม่ว่าจะอยู่ในบ้านลูกหนี้หรืออยู่ที่ใด หรือติดอยู่กับบ้านหรือบ้านพักอาศัยที่เจ้าหนี้ยังมีสิทธิที่จะให้เอาจากชั่วขณะของเจ้าหนี้ได้ โดยให้ศาลออกหมายบังคับคดีเพื่อดำเนินการชำระหนี้นั้นตามคำพิพากษา (มาตรา ๒๘๒ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง) รายละเอียดแห่งการบังคับคดีจะศึกษาตามโดยละเอียดในเรื่องวิธีพิจารณาความแพ่ง

๕๗๐ - ส่วนประโยคต่อมาตรา ๒๑๔ ที่กล่าวถึง "ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๓๓" อันเป็นข้อยกเว้นนั้น เป็นเฉพาะแต่ดีเดินเรื่องทรัพย์ที่จำเป็น คือ ประกันการชำระหนี้นั้นจะกระด้างกว่าจำนวนเงินที่ต้องเสีย มาตรา ๓๓ บัญญัติว่า ลูกหนี้ยังต้องใช้เงินที่ขาดแก่เจ้าหนี้ด้วย แต่ใน พ.ศ. ๒๔๗๔ ได้มี พ.ร.บ. แก้ไข มาตรา ๓๓ โดยบัญญัติว่าเงินนั้นจ่ายคืนหนึ่งในเวลาทั้งปรับปรุงไม่ ดังนั้นเพื่อความเหมาะสมจึงได้เปลี่ยนประโยคต่อมาตรา ๒๑๔ ว่า "ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งมาตรา ๓๓" อันหมายความว่าลูกหนี้ผู้รับจำเป็นจะต้องมีทรัพย์สินอย่างน้อยเป็นลูกหนี้ เพื่อเอาการชำระหนี้ที่ขาดอยู่หนึ่งในไม่ได้ เวนแต่ต้องลูกหนี้ และเจ้าหนี้ให้ได้ผลกั้นแล้วเพื่อเศษว่าลูกหนี้ยังต้องใช้เงินที่ขาดแก่เจ้าหนี้ต่อไป (ฎีกาที่ ๔๐/๒๕๑๓ ๒๕๑๓ ฎ. ๔๗) ๕๗๐

** ควรระลึกหน้าให้แน่ชัดส่งมอบทรัพย์นอกจากเงินนั้น เมื่อมีสิ่งของไม่สมอบโดยเฉพาะทางจริง เช่นให้เครื่อง

ส่งมอบของตน แต่ถ้าบังคับให้พยานพยานได้เช่นกัน
แล้วอย่างไรก็ได้ ถึงแม้ไม่มีข้อตกลงกันเป็นพิเศษ ถ้าทั้งสองบังคับชั้นหนึ่ง
เจ้าหน้าที่รับผิดชอบพิจารณาแล้วเห็นว่า การบังคับชั้นหนึ่งจากทรัพย์ที่น่าจะมีต่ออาจไม่
เท่าที่จะมีในชั้นหนึ่งได้เลย ให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบเมื่อมาเกี่ยวกับชั้นหนึ่ง
ตามบัญชีตามมาตรา ๒๑๒ ได้ (บัญชีที่ ๒๒๔/๒๕๖๗ ๒๕๖๗ ม. ๒๕๖๗ ที่ ๓๑๒/๒๕๕๐
ม. ๒๕๖๗)

อื่นหากหน้าที่ประชาชนอาจต้องการ เจ้าหน้าที่สามารถผู้บังคับได้เฉพาะทรัพย์สิน
ที่จำเป็นเท่านั้น (เฉพาะที่ ๙๒/๒๗) จะบังคับบังคับทรัพย์สินอื่นของลูกหนี้ไม่ได้ แม้วิจารณ์จะก่อ
พิพาตว่าลูกหนี้ยังต้องใช้เงินที่ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ไป (บัญชีที่ ๘๒/๒๕๖๐ ม. ๒/๒๗)

ลักษณะที่ ๓

เมื่อไม่มีการชั้นหนึ่งก่อนความเสียหายซึ่ง
ลูกหนี้ย่อมมีความรับผิด ต้องใช้ค่าสินไหมทดแทน

ความข้อนี้ปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๒๓ วรรค ๔ นั้นเอง ซึ่งกล่าวว่า

๕๗๑ - "อ้างอิงบทบัญญัติในวรรคก่อนหลายที่กล่าวมาข้างต้น หาระบบการชั้นเดิม
สิทธิ์ที่จะเรียกเอาค่าเสียหายไม่"

หมายความว่าเมื่อไม่มีการชั้นหนึ่งต้องที่ว่า "ไม่มีการชั้นหนึ่ง" นั้นอาจแจ้ง
ออกได้เป็น ๓ กรณี ถือ

๑. ไม่มีการชั้นหนึ่งเลย อันเป็นการเห็นด้วยไม่ได้ชั้นหนึ่ง

๒. มีการชั้นหนึ่งแต่ชั้นไม่ถูกต้อง ตั้งมาตรา ๒๒๑ กล่าวว่าเป็นการไม่ชั้น
้หนึ่งให้ต้องตามความประสงค์อันเจริญแห่งกฎหมาย

๓. มีการชั้นหนึ่งล่าช้า ในกรณีลูกหนี้ได้ผิดนัดด้วยแล้ว เมื่อมีความเสียหาย
ชั้นลูกหนี้จะต้องรับผิด (มาตรา ๒๑๖ และ ๒๑๗)

๕๗๒ - เป็นที่น่าสังเกตว่ากรณีที่เจ้าหนี้มิได้มีการเรียกเข้าค่าเสียหายในเมื่อลูกหนี้
จะไม่ได้ชั้นหนึ่งตามมาตรา ๒๒๓ วรรค ๔ นี้ ได้แก่เห็นข้อกำหนดใดหรือ
สัญญาเก่านั้น กล่าวคือ หากเป็นหนี้เกิดขึ้นโดยนิติกรรมหรือ

๕๗๓ ม. ร.บ.สนธิป ปรมาภิช หน้า ๒๖๐
มาตรา ๔๒๐ และต่อๆ ไปที่บังคับให้ใช้คำว่าใหม่หมดเห็น เช่น การคืนหรือใช้ทรัพย์สินอันผู้เสียหายต้องเสียไปเพราะละเมิด หรือใช้ราคาทรัพย์สินนั้นและคำว่าเป็นคำว่าที่มี (ดูมาตรา ๔๓๘ และ ๔๓๗) หรือหนังสือมีควรได้ (มาตรา ๔๐๔) ก็จะถือคืนหรือใช้ทรัพย์สินอันได้มาโดยประกาศจากบุคคลาจังคำว่าหมายถึง

ส่วนหนึ่งที่เกิดขึ้นโดยมีการรับมัน เป็นหนังที่เกิดขึ้นตามที่เอกชนได้คิดสร้างขึ้นมาได้โดยกฎหมายและในกรณีเช่นนี้ยอมมีการชำระหนี้อันสภาพแห่งหนี้ไม่เปิดช่องให้กระทําได้ จึงได้มีการเรียกค่าเสียหายเพราะการไม่ชำระหนี้ขึ้น ตั้งมาตรา ๒๑๑ วรรค ๑ และ ๒ ได้กล่าวไว้

๕๔๖ - แต่ดังสิ่งมานี้ นักกฎหมายทั่วไปมักเห็นกันว่า ความรับผิดต้องใช้คำว่าคำว่าตามวรรคสุดท้ายแห่งมาตรา ๒๑๑ นี้ เป็นเรื่องผลทางกฎหมายของหนี้ กล่าวคือหนี้ให้เกิดขึ้นมาแล้วโดยมีการรับมันต้องอันอุทุมให้ชำระหนี้แล้วลักษณะไม่ชำระหนี้ หรือชำระไม่ถูกต้อง หรือชำระผิดช้อ แล้วก็ตามมาเกี่ยวกับข้อจึงมีผลทางกฎหมายต้องกูความรับผิดต้องไปถึงแต่เป็นเรื่องหนี้เดิมหนึ่งเรื่อง เรียกว่าความรับผิดทางสัญญา

ดังนี้ ความรับผิดหนี้ของนักกฎหมายแต่คัน จึงเห็นว่าความรับผิดทางสัญญาแตกต่างกันความรับผิดทางละเมิดในข้อที่ว่า ความรับผิดทางสัญญาเป็นผลแห่งหนี้ ดังกล่าวไว้ชัดเจน สำนวนความรับผิดทางละเมิดเป็นบกเกิดแห่งหนี้ และที่ว่าเป็นบกเกิดแห่งหนี้ก็เพราะก่อนที่จะมีการละเมิดหนี้ จะไม่มีหนี้เกิดขึ้นระหว่างผู้เสียหายและผู้ละเมิด ถ้าผู้เสื้อมีผู้เสื้อมีผู้ละเมิดหรือผู้ละเมิดมีผู้ละเมิดได้เป็นลูกหนี้ผู้เสื้อมีความรับผิดทางสัญญา ต่อเนื่องมีความรับผิดของละเมิดจึงเป็นบกเกิดแห่งหนี้ก็

๕๔๖ - ครั้นในระยะเวลา ๕๐ ปีมาเนื่อง ความคิดเห็นของนักกฎหมายที่ได้เปลี่ยนแปลงไปโดยเฉพาะเหนือกฎหมายร่างแห่งสํา เห็นกันว่า แท้จริงความรับผิดทางสัญญา มีหลักเกณฑ์ที่มองเห็นถึงความรับผิดทางละเมิด กล่าวคือ ความรับผิดทางสัญญาที่เป็นบกเกิดแห่งหนี้ไม่ใช่ผลแห่งหนี้ตามปกติ จึงอยู่ก่อนมีความรับผิดทางสัญญาได้มีหนี้เกิดขึ้นโดยมีการรับมันหรือสัญญาในอันที่ลูกหนี้จะต้องทำลงรายการอย่างย่อมหนึ่งให้แก่เจ้าหนี้

๕๔๖๐ ดูชือ ๕๒๐ ข้างต้น ข้อกล่าวเรื่องบกเกิดแห่งหนี้
๕๔๖๑ Mazcaud ชือ ๓๗๖, ๓๗๕ Marty ชือ ๓๗๔
อันเป็นการปฏิบัติช่วยหน้าตามสัญญาหรือมิได้ การเสียหายแก่เจ้าหนี้ซึ่งมีความรับผิดทางสัญญาเกิดขึ้นและเป็นการก่อหนี้ใหม่โดยฉันทางกฎหมาย (ไม่ใช่โดยนิติกรรม) ซึ่งลูกหนี้จะต้องใช้ค่าเสียหายอันเกิดจากการไม่ชำระหนี้ตามมาตรา 243 วรรค 4 เชน ในสัญญาร้องขอหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ยต้องส่งมอบทรัพย์สินที่ชอบ ผู้ขายไม่ส่งมอบก่อความเสียหายแก่ผู้ซื้อ เชน ผู้ซื้อต้องการให้ทรัพย์สินนั้น จึงต้องไปซื้ออีกหน้าหากจะพบว่าคิ้ว จึงเสียหาย ตั้งนั้น ก็จะมีความรับผิดทางสัญญาเกิดขึ้นก่อนหนี้นี้คงต้องให้ผู้ซื้อต้องใช้ค่าเสียหายคือที่ผู้ซื้อต้องซื้อว่าราคาแพงกว่าเดิมนั้น ตั้งนี้เมื่อสำเร็จภารกิจแห่งหนี้หรือภาระหนี้ จึงนำมาเป็น 2 ชนิด คือ
1. นิติกรรมซึ่งเป็นภารกิจแห่งหนี้โดยนิติกรรม และ
2. นิติเหตุซึ่งเป็นภารกิจแห่งหนี้โดยกฎหมายและนิติเหตุนี้จะแยกออกเป็น
c) ความรับผิดทางแพ่ง
ข) จัดการงานนอกสังกัด
c) ลักษณะโดยและ
v) หนี้เนื่องจากฐานะของบุคคล

575 - เพราะความรับผิดทางแพ่งนั้นยังแยกออกเป็นความรับผิดทางละเมิดกับความรับผิดทางสัญญา อันมีลักษณะใกล้กันมาก จึงถืออยู่ในระดับเดียวกับความรับผิดทางสัญญาเก็บความรับผิดทางละเมิดแตกต่างกันอยู่บ้าง ทั้งนี้เพราะเหตุว่าในความรับผิดทางสัญญาแล้วก่อนจะรับผิดได้มี "หนี้" ซึ่งจะต้องปฏิบัติระหว่างผู้เสียหาย (เจ้าหนี้) กับผู้รับผิด (ลูกหนี้) แล้วระยะเวลาในความรับผิดทางละเมิดนั้นก่อนจะรับผิดกู้เงินเสียหายและผู้รับผิดไม่มีหนี้ระหว่างกัน อันมีผลให้แตกต่างกันนั้นจะได้กล่าวต่อไป โดยนักกฎหมายเร่งรีบรุดทุยบ่วงว่า ในหลักเกณฑ์ทั่วไปแล้วมีลักษณะเหมือนกัน เป็นหนี้ที่ต้องชำระค่าเสียหายอันเป็นหนี้ที่เกิดโดยอันเนื่องจากกฎหมาย ความรับผิดทางสัญญาเก็บความรับผิดทางละเมิดนั้นแล้วก็เคยถูกเรียกอย่างเดียวว่าเป็นความรับผิดทางแพ่ง เพื่อแสดงความแตกต่างกับความรับผิดโดยอันซึ่งหนี้ที่เรียกว่าความรับผิดทางลักษณะคือสินกันกฎหมายอาญา แต่อย่างไรก็ตามความรับผิดทางสัญญาและความรับผิดทางละเมิด มีระบบความรับผิดที่มีข้อแตกต่างของความรับผิดที่แตกต่างกันอยู่ ซึ่งในการศึกษาของนักกฎหมายปัญจวบัน พยายามอธิบายจักขอบเขตของความรับผิดหรือเปรียบเทียบความรับผิดในลักษณะนี้ไม่ต้องการให้เห็นว่าความรับผิดที่จะสนใจได้แม่กัน ความรับผิดที่จะสนใจอาจมีความสัมพันธ์ระหว่างกันต่อได้ศึกษาในหมวดที่ 2 ต่อไป
ในลักษณะที่ ๓ ซึ่งสิ่งที่ถึงหลักที่ว่า เมื่อการไม่ช้าจะเกิดก่อความเสียหายซึ่งลูกหนียอมมีความรับผิดชอบต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามราคา ๒๓๓ วรรค ๔ จะได้
ข้อความเป็น ๒ เขื่องต่างนี้

หมวดที่ ๑ หลักเกณฑ์ความรับผิดทางสัญญา
หมวดที่ ๒ เปรียบเทียบความรับผิดทางสัญญาเก็บความรับผิดทางละเมิด

๕๗/๖ - หมวดที่ ๑ หลักเกณฑ์ความรับผิดทางสัญญา

ในเรื่องความรับผิดทางละเมิดนั้น ราคา ๒๓๓ บัญญัติว่า “ผู้ใด...ท้าทอ
บุคคลอื่นโดยมีคติภัยหมายให้เข้าเสียหาย...ผู้นั้นทำละเมิด” กล่าวอีกนั้นคือความรับผิด
ทางละเมิดมีหลักเกณฑ์ ๒ ประการ คือ

๑. ทำก่อความผิดโดยสำนึกภัย
๒. ความผิดต้องกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายขึ้น

ในนั้นเดียวกัน ความรับผิดทางสัญญาที่มีหลักเกณฑ์ ๒ ประการ คือ

๑. ลูกหนีกระทำความผิดโดยสำนึกเห็น คือไม่ช้าจะเกิดเอาโทษแก่ตนได้
๒. ความผิดต้องกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่เจ้าหนี้

ต่างนี้ มีความแตกต่างกันระหว่างความรับผิดทางละเมิดกับความรับผิดทาง
สัญญา ทั้งคือความรับผิดทางละเมิดมีการสำนึกข้อห้ามของกฎหมายที่ผู้ร่วงภัยหมายให้
บัญญัติไว้ ส่วนความรับผิดทางสัญญาไม่มีการสำนึกเห็นชื่อหนึ่งนี้คือต้องทำตามกฎหมาย
พิจารณาเป็นสองข้อ คือ

ข้อ ๑ การไม่ช้าจะเกิดเอาโทษแก่ลูกหนี้ได้
ข้อ ๒ การไม่ช้าจะเกิดข้อผิดพลาดเจ้าหนี้เสียหาย

ข้อ ๑ การไม่ช้าจะเกิดเอาโทษแก่ลูกหนี้ได้

กล่าวคือจะต้องมีการไม่ช้าจะเกิดเอาโทษแก่ลูกหนี้ได้ก่อน ได้แก่กรณีใดนั้น
สำหรับหนี้ให้เว้นการกระทำแล้วก็ได้แก่กรณีสำนึกกระทำถึงที่หนี้ได้ทำไว้ และเมื่อสำนึก
ก็ถือว่าเป็นการไม่ช้าจะเกิดเอาโทษแก่ลูกหนี้ได้ มีปัญหาที่เหลืออยู่ ๒ ประการ คือ
การไม่ช้าจะก่อนหนี้ให้กระทำกับการช้าจะเกิดข้อผิดพลาด ดังนั้นจึงแปลงออกเป็น ๒ ข้อ คือ

ข้อ ก. การไม่ช้าจะก่อนหนี้ให้กระทำ
ข้อ ข. การช้าจะผิดพลาด
ขอ ก. การไม่เข้ารับหน้าที่ให้กระท่ำ
การไม่เข้ารับหน้าที่ให้กระท่ำนี้ นักกฎหมายบังจูบั้นยังแบ่งออกเป็น ๒ ชนิด
คือ๒๐

๕๗๗ - ๑. หน้าให้กระท่ำงานผลสัมฤทธิ์ (obligations de résultat) เช่น ในสัญญาซื้อ
ขายของ ก. รับจะขนส่งสิ่งของของ ขาย จากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง หรือในสัญญาเช่ารูถาย ก.
ผู้เช่ารูจะขนส่งพื้นที่ขยายให้แก่ ขาย ผู้เช่าเป็นต้น กรณีเช่นนี้ เมื่อลูกหนี้ไม่สามารถจะ
จัดการได้แล้ว คือ ในสัญญาซื้อขายของ ผู้รับซื้อไม่สามารถจะขนส่งไปถึงที่ตามที่ตกลงกัน
หรือในสัญญาเช่ารูขายผู้ขายไม่สามารถจะส่งมอบเรือให้ผู้เช่า ต่างก็มีข้อสินสัญญาว่า ลูกหนี้
กระท่ำความฝืนฐานไม่ชำระหนี้โดยอุปกรณ์เกินได้ ลูกหนี้จะหลุดพ้นจากความรับผิดก็ต่อ
เมื่อดนได้หน้าหน้าหลักฐานมาสั่งว่า การชำระหนี้ล่าล้างเป็นพันวิทัย เพราะพฤติกรรมซึ่ง
เกิดขึ้นภายหลังที่ได้ก่อหนี้และตนไม่อาจวินิจฉัย ตามที่มำตรา ๒๑๘ วรรค ๑ ได้บัญญัติไว้
เช่น ตัวอย่างสัญญาเช่าของข้างด้าน ผู้รับซื้อไม่สามารถจะขนส่งไปถึงที่เพื่อจะเกิดน้ำท่วม
ส่งให้การขนส่งเหยื่อว่า เล็งไม่มีส่วนผิดชอบด้วย หรือในตัวอย่างสัญญาซื้อขาย
ผู้ขายไม่สามารถล้มเบอร์เรือที่ขายเพราะเกิดเพลิงไหม้ ดังนั้นเป็นต้น

๕๗๘ - ควรจำแนกวิถีทางการที่ทำให้การชำระหนี้กลายเป็นพันวิทัยที่มำตรา ๒๑๘
วรรค ๑ บัญญัติว่าเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายหลังที่ได้ก่อหนี้ หลังจากปรากฏพฤติกรรม
นี้เกิดขึ้นก่อนที่ได้ก่อหนี้แล้ว ก็ไม่สามารถวินิจฉัยได้ก่อหนี้นี้มีสัดส่วนประกอบเป็นการ
พันวิทัย ทำให้ติดต่อมันๆ เป็นโมฆะตามมำตรา ๑๕๐ เช่น ทำสัญญาซื้อขายจากที่หนึ่ง
ไปอีกที่หนึ่งในขณะที่ทำสัญญาซื้อขายก้าวหน้วยแล้วเป็นการพันวิทัยที่จะขนส่งไว้ ลูกหนี้รับ
ส่งของเป้นโมฆะ หรือทำสัญญาขายเรือสำนักในการขณะที่เรือส่งนี้ไปถูกล่าดับไปแล้ว สัญญา
ซื้อขายเป็นโมฆะ ดังนั้นเป็นต้น

๕๗๙ - ๒. หน้าให้กระท่ำโดยใช้ความระมัดระวังและความเอาใจใส่ของตนในกิจการ
ใดกิจการหนึ่ง เรียกหนี้ทั้งกล่าวว่า หน้าให้ความช่วยเหลือ หรือหน้ำให้ลูกหนี้ใช้ความ
ระมัดระวังและความเอาใจใส่ในระดับอันสมควร๒๚ ได้แก่กรณี ก. จ้าง ขาย ท่านให้ความ
มาข่มคิดให้ด้น หรือ ก. จ้าง ขาย ให้รักษาการบอกสินใช้ หรือว่า ก. จ้าง ขาย ให้มาฝ่า
ยามที่บ้านของตน

๒๘ Carbonnier หน้า ๒๑๔b Marty หน้า ๒๒๐b Mazeauds หน้า ๒๒๖b
๒๙ l’obligation de moyen et l’obligation de prudence et de diligence
ในการนี้เช่นนี้ หาก ช. หมายความว่าความพักคลี่เกิด หรือ ช. แพทย์ทำการรักษาพยายามลงใจ และไม่ยากจากโรคเกิด หรือว่าถูกมีผลลักษณะในบ้านที่ ช. เป็นคนผิดกิจการที่ผู้อย่าง คือ ก. พัสดุหรือคนไม่ใช่บุคคล หรือ ช. ไม่สามารถป้องกันคนรายเพียงเท่านี้บัญได้หรือเกิดการไม่ช่าระหน้าชื่นแล้ว จึงเป็นกรณีหนึ่งให้กระท่ำจนผลและเร็ว การจะเกิดข้อสิ่งสรรพนามว่าลูกหนี้คือทนายความหรือแพทย์หรือคนยาไม่ช่าระหน้าโดยจะเอาโทษเกินที่ความหรือแพทย์หรือคนยาได้ก็ต่อเมื่อเขาที่นายท่วยหลักฐานมาสับวาทนายความหรือแพทย์หรือคนยาไม่ใช่ความรับยังหรือความเอาใจใส่อำนาจ เลยก่อน

ขณะการต้องขึ้นเงินฝากเมื่อผู้ฝากตาม แต่ขณะการขอผลลัพธ์ไปจนถึงคริสทัศน์ ต้นผู้จัดการหรือถึงที่สุด เป็นการใช้ความระวางยุกต์คองตามมาตรา ๑๖๔ ไม่เป็นการผิดสัญญาหรือละเมิด (ปฏิสภที่ ๒๔๐-๒๔๑-๒๔๒ ๒๔๓ ๒๔๔) คือ ไม่ผิดตามประสงค์อันแห่ง แห่งนี้ตามมาตรา ๑๙๔

ขอ ช. การช่วยเหล่า

๕๔๐ - เพียงแต่มีการช่วยเหล่าช้าเท่านั้น คือ ช. หนังสือแต่งแต่งเวลาช่ำระแล้ว ๒. ลูกหนี้ได้ช่าระจำากไป และการช่างช่ำงการช่วยเหล่านี้เกิดความเดียวกันชิ้นเช่นนี้ ลูกหนี้ ยกบัตรต้องวันผิดไม่ กล่าวคือ ลูกหนี้จะมีความรับผิดต่อทางสัญญาซึ่งช่ำระหนี้ช่ำชิกต่อเมื่อลูกหนี้นั้นด้วย (en demeure หรือ in default) ทั้งนี้เพราะผู้ช่ำงกฏหมายเห็นา เพื่อให้ เห็นว่าลูกหนี้นี้ช่ำในกรณีช่ำระหนี้เป็นประจักษ์แจ้งจำาเป็นจะต้องมีชื่อที่เรียกข้าว่า ผิดคดี ตามมาตรา ๒๐๔

ควรสังเกตว่า สำหรับความผิดทางละเมิดผู้กฎหมายได้กำหนดไว้อ่สงว่าการละเมิดนี้ถือว่าผิดคดีแล้ว ตามมาตรา ๒๐๖ บัญญัติว่า "กรณีหนี้ช่ำงกฏหมายและละเมิดลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดคดีมาแต่เวลาที่ทำละเมิด"

หลักเกณฑ์ของการเป็นลูกหนี้ผิดคดีและข้อกันนัน:

๑. หลักเกณฑ์
๒. ข้อกันนัน

๕๔๑ - ๑. หลักเกณฑ์ บัญญาว่าอย่างไรเรียกว่าลูกหนี้ผิดคดีนั้น โดยหลักการแล้ว ก็คือ (๑) หนังสือแต่งแต่งเวลาช่ำระแล้ว (๒) เจ้าหนี้เดือนลูกหนี้ให้ช่างเหล่านี้และ (๓) ลูกหนี้นั้นก็ยังไม่ช่าระ จึงถือได้ว่าลูกหนี้ผิดคดีเพราะเขาเดือนแล้ว ความดังกล่าวอยู่ในวรรค ๑ แห่งมาตรา ๒๐๔
“ถ้าพื้นที่กำนันช้าระแล้ว และภายหลังแต่นั้นเจ้าหน้าที่ได้ให้คำเตือนกลับ
หนึ่งแล้ว ลูกหนี้ยังไม่ช้าระหนี้ชำระ ลูกหนี้ได้ร้องว่าผิดพลาดเพราะเข้าเตือนแล้ว”
ที่ว่าเจ้าหน้าที่ได้คำเตือนแก่ลูกหนี้นั้น ไม่มีแบบเป็นพิเศษอะไร คือได้แก่การ
แจ้งให้ลูกหนี้รู้ว่าได้ถึงกำนันช้าระแล้ว การแจ้งนี้จะเขียนเป็นลายลักษณ์อักษร หรือ
จะกล่าวโดยว่าจากหรือแสดงทางกิจการอย่างอื่นที่ทำให้ลูกหนี้รู้ว่าหนี้ถึงกำนันช้าระแล้ว
ก็ได้ เช่น ร้องเรียนต่อกำนันผู้บังคับบัญชาให้กำนันเรียบร้อยหรือนำคดีขึ้นพิพิธ์ร้องต่อศาล
ให้ลูกหนี้ทำกำนันช้าระหนี้ก็มีผลให้ลูกหนี้ผิดจดยินยอมนั้น
"ลูกหนี้จะข้อหมายที่ตั้งมีให้กำนันด่วนจะทำเป็นโอน ต่างฝ่าย ก็ละเลยไม่
กำหนดไว้ไปจดทะเบียนโอน ไม่ได้อภิปรายหนี้ฝ่ายผู้ให้ผิดจดยินยอม (ปฏิกิริยาที่ 13/2537
2505 ณ. 90)
ลูกหนี้ที่ไม่ได้มีการลงกำนันเฉพาะช้าระหนี้ไว้ตามวันแห่งปฏิกิริยา แต่เป็น
กำหนดเฉพาะช้าระหนี้ที่แทนน่านได้จากพฤติกรรม เช่น จำเลยต้องจ่ายเงินให้แก่โจทก์เมื่อ
รับเงินค่าร่างจากกรมทหารพลเรือนประเภททหารจ่ายเงินที่ดีภักดีไว้โดยทันที่ (ปฏิกิริยาที่
2380/2532 2532 ณ. 1664) จำเลยดอกก็โจทก์ไว้ว่าจะต้องส่งคืนสิ่งของเมื่อสิน
ถูกทำการใบสำคัญ (ปฏิกิริยาที่ 582/2532 2532 ณ. 91) เป็นมัน กรณีผิดจดยินยอมลูกหนี้
ก็ต้องเมื่อโจทก์หรือเจ้าหน้าที่ได้คำเตือนแล้ว
หนี้ที่ไม่กำหนดช้าระหนี้ เช่น การผู้อนุญาตที่ไม่ได้กำหนดช้าระหนี้ใน
คืนไว้ เจ้าหนี้ยื่นจะเรียกให้ลูกหนี้ช้าระหนี้ได้โดยพลันตามมาตรานะ 203 และมีอำนาจพิจารณ
ให้ช้าระหนี้ได้โดยไม่จำต้องบอกลากยาวก่อนมาตรา 228 เพราะถือว่าการพิจารณ
เป็นการเตือนตามมาตรานะ 204 วรรค 2 (ปฏิกิริยาที่ 3333/2535 2535 ณ. 2639.
ที่ 2233/2535 2535 ณ. 1135)
หนี้ที่ต้องคืนเงินในฐานะกฎหมายได้دراسةได้ยินไม่ได้เรียกคืนก็ยังไม่ได้รับ
ลูกหนี้ดังเป็นผู้มีคดี ต่อเมื่อมีการเรียกเงินคืนแล้ว แต่ไม่คืนให้ จึงจะถือว่าลูกหนี้ถูกยุต
ฐานะคุ้มครองชั่วคราวแล้วจำเป็นต้องรีกคืนตามมาตรา 203 วรรค 2 และตกเป็นผู้มีคดี
จะต้องเสียค่าเปรียบพนักงานอีกตามมาตรา 203 วรรค 2 และมาตรา 204
วรรค 2 ประกอบมาตรา 227 วรรค 2 (ปฏิกิริยาที่ 6082/2540 ณ. 1232)
อีก เหมา มาตรา 204 วรรค 2 ยังบัญญัติให้ลูกหนี้ผิดจดยินยอมจ่ายลงโทษเฉพาะ
กล่าวว่า

**注** พระยาทิพวิศุทธ ไชยอิทัย พ.ศ. มาตรา 205 ข้อ 4
"ถ้าได้กำหนดเวลาชาระหนี้ไว้ตามวันแหวนปฏิกิริยา และลูกหนี้ไม่ชาระหนี้ตามกำหนดแล้ว กฎหมายถือว่าลูกหนี้ผิดหนี้ ในเรื่องนี้ว่าบทในภาษีไทยอาจมีความหมาย
จากกันบ้าง แล้วต้องกำหนดตามวันแหวนปฏิกิริยา มิใช่ได้หรือเป็นเรื่องปฏิกิริยา ดังนั้น หาก
กำหนดให้ชาระหนี้ภายในวันที่ 5 มิถุนายน 2545 และลูกหนี้ไม่ชาระหนี้ ลูกหนี้จึงผิดหนี้
แต่หากกำหนดให้ชาระหนี้ภายใน 2 เดือน นับแต่วันที่สัญญาที่ทำหนังสือกันไว้ และลูกหนี้ไม่
ชาระหนี้ตามกำหนด 2 เดือน จะเรียกว่าลูกหนี้ผิดหนี้ได้ อย่างไรก็ตามกับกฎหมาย
มากกว่ากันหรือ เห็นว่าควรยืดตามตัวบวกในภาษีจักรภูตากาชาดการ ซึ่งแปลว่า "การชาระ
หนี้ได้กำหนดเวลาแหวนปฏิกิริยา" (if a time by the calendar is fixed) ซึ่งแปล
กว้าง หมายความว่า กกำหนดให้ชาระหนี้ภายใน 2 เดือน หรือภายใน 1 ปี แล้วก็ถือว่า
กำหนดเวลาแหวนปฏิกิริยา หากไม่ชาระหนี้ก็เกิดขึ้นกรณีที่กำหนดเวลาไม่ใช้โดยปฏิกิริยา ก็ไม่ เช่น
พอถึงถูกต้อง พ่อถูกตุลย์ ฯลฯ

สัญญาถ้ากำหนดชาระดอกเบี้ยทุกเดือน ไม่มีกำหนดวันใด ลูกหนี้ไม่ชาระ
ดอกเบี้ย เจ้าหนี้ทรงตามแล้วก็ไม่ชาระ มีข้อสัญญาว่าเจ้าหนี้ต้องบอกสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้เจ้าหนี้
ฟ้องเรียกเพ้นท์และดอกเบี้ยได้ แม้ยังไม่ถึงกำหนดชาระดอกเบี้ย ถือว่าผูกพันโดยเจ้าหนี้
ฟ้องลูกหนี้และผูกพันกันได้ (ปีกับที่ 2546/2543 2533 ปี 2540)

ส่วนในการสัญญาถูกใจที่มีข้อสัญญาให้ชาระดอกเบี้ยบุ้กวันสิ้นเดือนของทุก
เดือนหากผิดนัดชาระดอกเบี้ยใดๆ ถือว่าผิดต้นในการชาระหนี้ถึงหมด โดยหนี้ที่ครบ
ตามสัญญาเป็นอนี้ถ้ากำหนดชาระหนี้ที่ ปรากฏว่าลูกหนี้ชาระดอกเบี้ยไม่ตรงตาม
กำหนดแต่เจ้าหนี้ยอมรับชาระดอกเบี้ยไปไม่ทักท้วง ผลิตภัณฑ์ซึ่งข้อใดเจ้าหนี้และ
ลูกหนี้ปฏิบัติต่อกันโดยไม่ได้ถือเอากำหนดเวลาชาระดอกเบี้ยตามสัญญาถูกยึดเป็นสภาวะ
สิ้นสุด จึงถือได้ว่าเป็นการระบายข้อสัญญาเกี่ยวกับการชาระดอกเบี้ยล้าช้าเป็นการผิดนัด
ต่อมาเมื่อลูกหนี้ไม่ชาระหนี้ เจ้าหนี้มีหน้าที่จะ索取ให้ชาระหนี้ภายในกำหนดเวลาตาม
หนี้สิ้นยอดก่อนแล้ว ลูกหนี้จึงไม่ชาระหนี้ตามกำหนดนั้น จึงถือว่าลูกหนี้ผิดนัด (ปีกับที่
2543/2540 ยอดกับ 2 ประกาศฯ ายชัย บรรพ 2 (เล่ม 1 หน้า 63))

๕๙ พระยาอาทิชร โกศล发力มาตรานุเบกษ์ ๒๐๕ ถังเป็น ร.ร. ปรมณ นโยบายการณ์และพิธี หน้า ๖๒๙
ภูมิภาคที่ ๔๐๑/๑๐๑ ๒๕๑๐ ฎ. ๒๕๖๓ ศาลพิพากษาตามย่อมโดยจำเลย ชั่วชั้น ๑๐,๐๐๐ บาท กำหนดชั่วชั้นโดยในวันที่ ๑ ของทุกๆ เดือน เดือนละ ๑,๐๐๐ บาทปรากฏว่าจำเลยไม่ชำระตามวันที่กำหนดแล้วถึงวันที่กำหนดให้ชำระจำเลยมีให้แก่จำเลยในชั่วชั้นเท่าหนึ่งคน
โดยไม่ต้องกำหนดไว้ว่าจำเลยผิดหนี้ใดหนี้หนี้ให้ถือว่าจำเลยได้ทั้งหมด
จำเลยขอเข้าช่วยเหลือในโอกาส แต่ศาลพิจารณาจำเลยยังไม่ได้ ดังนั้นถ้าจำเลยผิดหนี้ที่สืบเนื่องจากศาลพิจารณาจำเลยยังคงมีจำเลยพิจารณาไม่ต้องบอกกล่าว
ทนายอาสา (ภูมิภาคที่ ๒๕๔๘/๒๕๖๓)
ศาลพิจารณาจ่ายเพิ่มเติมของ เจ้าหนี้ไม่ได้เพิ่มเติมของเจ้าหนี้ใดเจ้าหนี้โดยไม่ต้องบอกกล่าว ตามระเบียบ (ภูมิภาคที่ ๑๐๓/๒๕๔๘ ๒๕๔๘ ฎ. ๑๕๗, ที่ ๑๐๕/๒๕๔๘ ๒๕๔๘ ฎ. ๑๖๐, ที่ ๑๐๙/๒๕๔๘ ๒๕๔๘ ฎ. ๒๐๐)
กำหนดชั่วชั้นภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สั่งมอบสินค้า
๕๘๗/๑ - การพินัดเริ่มต้นแล้วโดยในกรณีที่ไม่ต้องติ่งเนื่องจากเป็นหนี้ที่มี กำหนดเวลาชำระชั่วชั้นตามปฏิทินในนั้น ลูกหนี้พินัดนับแต่วันเติมกำหนดชำระชั่วชั้น (ภูมิภาคที่ ๔๐๑/๑๐๑ ๒๕๔๘ ฎ. ๒๕๒, ที่ ๑๐๒/๒๕๔๘ ๒๕๔๘ ฎ. ๒๐๐)
สำหรับกรณีที่ต้องการถือการทำจดหมายไว้แล้วพินัดนั้น ถือว่าลูกหนี้พินัดทันทีทั้งนั้น แล้วเวลาที่เจ้าหนี้ทราบแล้วลูกหนี้ไม่ช่ำชั่วชั้น (ภูมิภาคที่ ๔๐๑/๑๐๑ ๒๕๔๘ ฎ. ๑๔๐)
๕๘๘ - ข. ถ้าได้ต้องกลั่นว่า หนี้จะต้องกำหนดชั่วชั้นต้องมีการบอกกล่าวล่วงหน้า ให้ช่าหนี้ตามเวลาที่กำหนด และเป็นเวลาที่อาจจ่ายเงินได้โดยปฏิทินแล้ว หากลูกหนี้ไม่ชำระช่าหนี้ตามเวลาที่ ก็ถือว่าลูกหนี้ติดหนัง เช่น ฎ. ผู้พิพากษา ข. ไป ๕,๐๐๐ บาท มิได้ กำหนดเวลาชำระช่าหนี้ก็ให้ แต่ต้องกลั่นว่าถ้า ข. ต้องการเงินต้องบอกกล่าวล่วงหน้าก่อน มีกำหนด ๑๕ วัน ถึงก็ให้ ฎ. บอกกล่าวก่อนกำหนด ๑๕ วัน ฎ. ไม่ช่ำชั่วชั้น ก็ถือว่า ฎ. ลูกหนี้ติดหนัง
๒. ข้อเบื้องหลังการที่ว่า ๑. หนี้เมื่อถึงกำหนดชำระแล้ว ต่อมา ๒. เจ้าหนี้ เดินให้ลูกหนี้ช่ำชั้น และ ๓. ลูกหนี้ยังไม่ช่ำชั้น จึงเป็นพินัดนั้น มีข้อเบื้องเว้น ๒ กรณีที่ให้ ลูกหนี้ไม่ติดหนัง ได้แก่
๕. กรณีที่การช่ำชั้นไม่ได้กระทำเพราะพฤติการณ์ที่ลูกหนี้ไม่ต้อง รับผิด และ
๖. กรณีเจ้าหนี้เองพินัด
๕๘๙ - ฎ. การตัดการช่ำชั้นไม่ได้กระทำเพราะพฤติการณ์ที่ลูกหนี้ไม่ต้องรับผิด ดังนั้นจะถือว่าลูกหนี้ติดหนังไม่ได้ ตามข้อหนึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา ๑๐๕ ข้อบัญญัติว่า
“ตามได้การข้าราชการหน่วยไม่ได้กระทำอย่าง เพราะพฤติการณ์อันใดอันหนึ่งซึ่งลูกหนี้ไม่ได้ยอมรับผิดชอบ ตามบันทึกหน่วยงานได้ข้อว่ามีผิดติดไม่”

เช่น ก. ซึ่งอยู่ที่พันธบัตรปี 65 แห่งพิมพ์ติดจากบัญชี ซึ่งอยู่กู้รุ่งทวิ _MSB ใช้ และตกจะว่าจะนำส่งคืน ท. บ้านของ ก. ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม ๒๔๔๕ ถึงกิโลลิ่งถึงกิ่ง ที่หนานชะนกันให้ให้การแทนครบตามวากลับที่กู้รุ่งทวิ ติดขัด ดังนั้น เมื่อ ก. ไม่ส่งเสริมพิมพ์ติดที่ บ. ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม ๒๔๔๕ ก็จะเรียกว่า ก. ได้ติดให้การนั้นซึ่งข้อกันได้เป็นอย่างเดียวกับการข้าราชการหน่วยงานกลายเป็นผู้รับฟัง มาตรา ๒๐๔ วรรค ๑ บัญญัติว่าลูกหนี้พนักการข้าราชการหน่วยเบิกกันแล้วมาตรา ๒๐๔ นี้ว่าลูกหนี้ไม่ผิดติดท่านั้น แต่ลูกหนี้ยังจะต้องช่วยระนึดไปภายหลัง\\n
ลูกหนี้ฝ่ายเดียวเท่านั้นสิ่งผลทางการณ์ใช้ที่ เล่นหนังรับไว้แต่ไม่ได้กงดด้วยไม่ผูกพันเจ้าหนี้ว่าลูกหนี้ไม่ผิดติด (ปีกิ่งที่ ๒๐๔/๒๕๔๙ ๒๕๘๙ ปี. ๒๒๒)

ลูกหนี้ไม่ออกจากการงด แต่เจ้าหนี้ยังเป็นความกันภายนอก ไม่สามารถข้าปลูกสร้างได้ไม่ได้อีกว่าลูกหนี้ผิดติด (ปีกิ่งที่ ๒๐๔/๒๕๐๓ ๒๕๔๙ ปี. ๓๔๙)

ยอมความข้าราชการเป็นรายเดือน ถ้าผิดติดด้วยสอบถามที่ไหนให้ไปเท่าก็อาจ ไม่ข้าราชการตามกำหนดอ้างว่าไปตามความภายกลับไม่ทันและขย้ำรู้ไม่ได้เพราะราคากลับไม่เป็นข้อแก่นั้ว (ปีกิ่งที่ ๒๔๔/๒๕๑๖ ๒๕๑๖ ปี. ๓๓๒)

สัญญาขายให้ผู้ขายข้าราชการที่สำนักงานของผู้ให้ เช่า แต่ผู้ให้เช่าให้เก็บค่า เช่าจากผู้ขายเป็นปกติ เมื่อผู้ให้เช่าไม่ไปเก็บค่าเช่าก็ไม่ได้อว่าผู้ขายผิดติดไม่ข้าราชการเข้าอันเป็นเหตุให้ผู้ให้เช่ามิได้ออกสัญญาขายได้ไม่ (ปีกิ่งที่ ๑๓๔/๒๔๑๖ ๒๔๑๗ ปี. ๒๒๖ ที่ ๒๐๔/๒๕๒๔ ๒๕๔๘ ปี. ๒๒๙) ถ้าในสัญญาขายมีว่าไม่ว่ากรณีจะเป็นประกันใด ผู้ขายจะต้องคืนที่ผู้ให้เช่าไม่ส่งคืนไปเก็บค่าเช่าชิ้นเป็นข้อแก่นั้นได้ไว้และจะมีผู้ให้เช่าคืนคืนไปเก็บค่าเช่า แล้วไม่ส่งคืนไปเก็บค่าเช่าอีกถ้าเพิ่มผู้ขายผิดติดที่ ๒ ควรลดจําเนียรและเหลือสัญญาได้ (ปีกิ่งที่ ๒๕๔๗/๒๕๑๗ ๒๕๔๗ ปี. ๓๔๖)

ออกและโอนเงินขายที่ดินไม่ได้ไปใน ๑๕ เดือนเพราะเจ้าหน้าที่ทำให้ไม่ทัน และบางกิ่งทีมร่วมวัดไม่ได้ เป็นพฤติการณ์ที่ลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบ ไม่ผิดติดผิดสัญญา (ปีกิ่งที่ ๑๓๔/๒๕๔๙ ๒๕๔๙ ปี. ๒๒๔)

จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาระยะที่ดินแก่โจทก์โดยผ่อนชำระเป็นเวลา ๆ ก่อนโอนโจทก์ข้าราชการตามกำหนด จำเลยที่ ๑ โอนขายที่ดินแก่จำเลยที่ ๒, ๓ โดยจำเลย

๒๕ สุทธิ ๘๕๔ ข้างด้าน และคำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย มหาสารคาม ๒๐๘ ข้อ ๓ ของพระยาพลฟุ้ว
ที่ ๒, ๓ รับปฏิบัติตามสัญญาจะขายที่ดินระหว่างจ้านว่าที่ ๑ กับโจทก์ จ้าวเลยที่ ๑ ไม่จ่ายเงินที่โจทก์ช่าราชตระคูจังหวัดโดยไม่แจ้งให้โจทก์ทราบ จนเลยเวลาช่าราชตระคูจังหวัดออกไปจ้านว่าที่ ๒, ๓ จึงบอกให้โจทก์ช่าราชที่กว่าแก่น โจทก์แสดงเจตนาก็เอาประโยชน์จากสัญญาที่จ้านว่าที่ ๒, ๓ รั่วจะปฏิบัติตามสัญญาที่โจทก์ ตั้งนี้ โจทก์ไม่ปฏิบัติ เป็นการที่จ้านว่าที่ไม่สุจริต ผู้จะต้องใช้โจทก์ผิดนัด โจทก์พร้อมที่จะชำระหนี้โดยมีข้อเพิ่มเติมเงินตามกำหนดยุทธวัตถุโจทก์ไม่ปฏิบัติสัญญา บังคับให้จ้านว่าที่จ้านว่าที่ต้นแก่นได้ (ฎีกาที่ ๒๔๖๓ ถึง ๒๔๗๔/๒๕๑๗ ๒๕๑๗ ฎ. ๒๕๑๒)

จำเลยผู้ว่าจ้างเป็นผู้เสนอออกแลกข้อกำหนดในสัญญา โดยเสนอของเปลี่ยนแปลงแบบรูปการก่อสร้างใหม่ ทำให้สัญญาในส่วนแห่งมาทำเป็นการเปลี่ยนแปลงแบบรูปการก่อสร้างใหม่ยังไม่เกิด เพราะคู่สัญญาอย่างไม่สามารถหาข้อยุติและยังไม่สามารถตกลงกันได้ เกี่ยวกับเรื่องการตัดเลือกการก่อสร้าง และนับแต่วันที่จ้านว่าที่เปลี่ยนแปลงแบบรูปการก่อสร้างงานเฉพาะในส่วนที่จะทำเป็นการเปลี่ยนแปลง โจทก์ผู้รับจ้างต้องหยุดทำการก่อสร้าง เนื่องจากต้องรอพักงานจ้านว่าที่จะมุ่งให้เปลี่ยนแปลงหรือไม่ งานในวาระที่ ๔ และวาระสุดท้ายจ้าวไม่จ่ายสัญญาที่ตามเงินทำงานที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้างเต็ม การทำงานให้สิทธิ์รับโจทก์ตามเงินเวลาในสัญญาสิ้นเปลี่ยนไปยังโจทก์ที่มีการประสานงานในช่วงข้ามเมื่อคิดมูลค่าของโจทก์ โจทก์มีได้ผลสัญญาจ้างจำเลยจึงไม่ได้รับค่ารับและค่าจ้างโจทก์  (ฎีกาที่ ๒๔๔๕/๒๕๑๗ ๒๕๑๗ ฎ. ๒/๑๓๓)

จำเลยจ้างไม่สามารถชำระเงินตามตัวสัญญาได้ใช้เงินกู้โจทก์ได้เพราะขณะทางการคลุมไม่กล่าวให้แขวนการดำเนินการของการจ้านว่าที่ และก้าวไม่มีจ้านว่าที่คลุมตามตัวสัญญาที่จ้าง จ้าวเป็นพฤติการณ์ที่จ้านว่าที่เป็นลูกหนี้ไม่ต้องรับผิดชอบ จ้านว่าที่ยังห้าได้ชื่อว่าผิดนัดไม่ (ฎีกาที่ ๑๐๒๖/๒๔๘๔ ๒๔๘๔ ฎ. ๑๐๐๑)

๒๔๔๕/๓ การผิดสัญญาไม่พบกับผู้มีเดินตามมาตรา ๒๐๔ นี้ ลูกหนี้อาจต้องรับผิดในความเสียหายที่เกิดขึ้นเพราะข้าราชการไม่ต้องตามความประสงค์อันแท้จริงตามมาตรา ๒๔๔ ได้ เพราะการไม่ชำระตามที่ผู้มีเดินรับผิดในระดับหนึ่งแล้ว จึงถ้ามีกรณีผิดนัดด้วยกฎหมายจะเพิ่มความรับผิดต่อการระดับหนึ่ง เชนผู้จะขายไม่สามารถแบ่งแยกในคดีที่ค้างส่วนที่ค้างได้ลงเรื่อยไปในสัญญาจะมีอย่างเดียว เพราะผู้เกี่ยวการสิทธิ์ร่วมค้านอันไม่ยอมแบ่งแยกที่ค้างให้ เชนนี้ถึงเวลาลูกหนี้ไม่ต้องมีผิดนัด (ฎีกาที่ ๒๔๔๓/๒๔๔๕ ๒๔๕๕ ฎ. ๒๔๕) กรณีนี้ลูกหนี้ไม่ได้ความรับผิดในการไม่ชำระหนี้เพิ่มขึ้น
เพราะผิดนัด แต่ลูกหนี้ยังต้องยืนในฐานะและเสียไม่ช้าระหน้า** เพราะไม่ใช่เหตุสุดวิสัย และ
ทำให้การช่าระหน้าไม่เป็นไปตามความประสงค์อย่างแท้จริงแห่งยุทธ์นี้ เมื่อถึงความเสียหาย
ให้แก่เจ้าหนี้ ลูกหนี้จึงต้องรับผิดตามมาตรา ๓๑๕ ได้ และเจ้าหนี้มีสิทธิเรียกค่าเสียหายที่
เกิดขึ้นได้

๔๔ - ข. กรณีเจ้าหนี้ยังผิดนัด

ประมาณกฏหมายแห่งและพันธุ์ นอกจากจะระบุถึงกรณีลูกหนี้ผิดนัดแล้ว
ยังได้ระบุกรณีที่เจ้าหนี้ผิดนัดด้วย อันมีอยู่ ๒ ประการ คือ

ประการที่ ๑ ถ้าลูกหนี้ยุติปฏิบัติการช่าระหน้า และเจ้าหนี้ไม่รับช่าระหน้านั้น
โดยประกาศอยู่ของเจ้าหนี้จะสูญเสียค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่เจ้าหนี้เป็นฝ่าย
ผิดต้องบัญชีมิได้ว่ากรณีเจ้าหนี้ผิดนัดนั้น มีผลแก่ลูกหนี้การได้นั้นเองได้ความว่า

๑) ลูกหนี้ยุติตระหนีที่ต้องปฏิบัติการช่าระหน้า ถ้าวัตถุประสงค์เป็นการส่งมอบ
ทรัพย์เฉพาะเจาะจง ลูกหนี้ยุติตระหนีที่ต้องรับทรัพย์นั้นไว้ด้วยความระดับระดับชี้วิญญาณ
จะพึงส่งทรัพย์สินของตน จนกว่าจะได้ส่งมอบทรัพย์สินนั้น (มาตรา ๓๒๓ วรรค ๒)

๒) สำหรับหนี้เงินที่ลูกหนี้ยุติตระหนีคืนแล้ว มาตรา ๓๒๓ บัญญัติว่า “หนี้
เงินยกต้องเสียดอกเบี้ยหนี้ ทำน่วงจะได้คิดดอกเบี้ยในระหว่างที่เจ้าหนี้ผิดนัดหายได้ไม่”

จำเลยเสนอขอจำค่าตอบแทนโจทก์เท่ากับจำนวนตามพันธุ์โดยจะมีเจ้าบัญชี
เงินฝากของโจทก์ แต่โจทก์ยังมิได้ห่างเสียถึงช่วงเวลาที่โจทก์มีไว้อมรบเงินต่างล่างเจ้าบัญชี
ของโจทก์ดังนี้ เป็นกรณีที่จำเลยได้อุทุมกว่าจาระหนี้โดยชอบแล้ว เมื่อโจทก์ปฏิเสิต
ไม่ว่าช่าระพยากรณะกฏหมายดุจฉันจะสูญเสียค่าใช้จ่ายได้ โจทก์จึงมิได้รับผิดคืนยัน ไม่มี
สิทธิ์ได้วาจัดปฏิบัติในเรื่องค่าตอบแทนดังนั้นที่จำเลยได้ปฏิบัติการช่าระหน้าตามประมวล
กฏหมายแห่งและพันธุ์ มาตรา ๒๑๒ (บัญญัติที่ ๙๔/๑ ๗๕/๓ กว่า ๒๕)

๓) สำหรับหนี้เงินที่ฝั่งทรัพย์เป็นหนี้อุตสาห์หนี้ตามมาตรา ๓๑๕ วรรค ๑ และ
เมื่อเจ้าหนี้ผิดนัด ลูกหนี้ยุติตระหนีไปที่ต้องจ้างแรงงานทรัพย์นี้ ณ สถานบาทงนทรัพย์ตามมาตรา
๓๑๓ ให้ และจะทำให้ลูกหนี้สูญเสียจากเงินชื่อตนเป็นลูกหนี้ และ

๔) ถ้ากรณีที่ลูกหนี้ยุติปฏิบัติการช่าระหน้าโดยชอบ และเจ้าหนี้ไม่มีมูลที่จะดัง
ปฏิเสธแล้ว มาตรา ๓๑๐ บัญญัติว่า นั้นแต่เวลานั้น “บรรดาความรับผิดชอบอันเกิด

๔๖ อุทุม ๕๙/๑
๔๗ อุทุม ๕๙๔–๕๑๑ ข้อ ๓๑๓
แต่บางไม่ชำระหนี้ก็เป็นอันปลดปล่อยไป” อันหมายความว่า เจ้าหนี้ผิดหนังสือขอให้เจ้าหนี้ผู้มีหน้าที่จ่ายเงินไปก่อนแล้ว ผู้ซื้อไม่ไปตาม นัดเป็นการที่ผู้ขายได้ข้ามไปแล้ว (ปีก่อที่ ๓๖/๒๕๕๔ ๒๔๘ ปี ๓๒๔)

จำเลยซึ่งเป็นนายเจ้าหนี้ค้างจ่ายแก่โจทก์ จำเลยต้องชำระเงินดังกล่าวโดย ประกาศจากเงินไม่ได้รู้ จึงจะเป็นการชำระหนี้โดยชอบตามมาตรา ๒๐๙ วรรคหนึ่ง เมื่อ จำเลยเสนอขอชำระหนี้แก่โจทก์โดยไม่ขอเสียเวลา “โจทก์ไม่ได้ติดใจที่จะเรียกร้องค่าตอบแทน ใดๆ จากจำเลยอีก” ฉันเป็นการจำทำสิทธิตามกฎหมายของโจทก์ จึงมีใช้การขอปฏิบัติการ ชำระหนี้โดยชอบ โจทก์ยังมีเหตุผลที่จะปฏิเสธการรับชำระหนี้ได้ (ปีก่อที่ ๓๖/๒๕๕๔ ๒๔๘ ปี ๔๗๔)

๔) กรณีมีสัญญาต่างตอบแทน ถ้าการชำระหนี้ต้องเป็นพันธะสัญญาหลังที่ เจ้าหนี้มิติดต่อ โดยมีการให้เจ้าหนี้ผู้มีหน้าที่ซื้อสินค้าต้องชำระหนี้แล้ว ลูกหนี้ไม่เสียสิทธิ์ ที่จะได้รับชำระหนี้ตอบแทน (มาตรา ๓๒ วรรค ๒)

ประกาศที่ ๒ ในการที่ถึงส่งฝ่ายเป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้ซึ่งกันและกันอันได้แก่ สัญญาต่างตอบแทนเห็นเป็นสัญญาที่ทำให้ผู้สัญญาต่างฝ่ายต่างเป็นเจ้าหนี้ลูกหนี้ซึ่งกัน และกันเนื่องฝ่ายหนึ่งไม่ชำระหนี้ของตนให้แก่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายหลังมีสิทธิไม่ชำระหนี้บาง และจะเรียวกว่าฝ่ายหลังหลังมิติดนั้นไม่ได้ ดังมาตรา ๒๒ บัญญัติให้สิทธิ์ไว้ว่า

“ในสัญญาต่างตอบแทนนั้น คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งจะไม่ยอมชำระหนี้จนกว่า อีกฝ่ายหนึ่งจะชำระหนี้ หรือขอปฏิบัติการชำระหนี้ก็ได้”

ในสัญญาซึ่งการป้องกันขัดขวางไม่ส่งผลกระทบต่อจำนวนตามที่ลองขึ้น ผู้ขัดขวาง อยู่ในฐานะที่จะใช้สิทธิเรียกให้ผู้ขัดขวางชำระค่าเสียหาย ที่จะต้องชำระค่าเสียหายได้ ให้รู้ว่าผู้ขัดขวาง เป็นผู้มีสิทธิ์เรียกค่าสินทาง สิทธิจะใช้สิทธิเรียกค่าสินทาง และไม่ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินไม่ได้ (ปีก่อที่ ๓๖/๒๕๕๔ ๒๔๓ ปี ๒๗๔)

ดังนั้น ถือแม้เจ้าหนี้ได้เรียกฟอร์มที่จะรับชำระหนี้ตามที่ลูกหนี้ขอปฏิบัติแล้ว ก็ต้อง หากไม่เสียที่จะทำให้การชำระหนี้ตอบแทน ตามที่จะฟอร์มที่จะทำ เจ้าหนี้ก็เป็นอันได้ชื่อรับ ผิดนัดตามมาตรา ๒๐๐

สำหรับกรณีประจำที่ ๑ คือลูกหนี้ชำระหนี้ เจ้าหนี้กลับไม่รับชำระหนี้นั้น ไม่ใช่เรื่องที่ลูกหนี้ผิดตัวประการใด แต่สำหรับกรณีประจำที่ ๒ นั้น ปรากฏว่าลูกหนี้ไม่ยอมชำระหนี้จึงให้สัญญาต่างตอบแทน แต่เพราะลูกหนี้มีสิทธิ์เพราะเจ้าหนี้เองต้องหาก ผิดนัดโดยไม่ชำระหนี้ที่เจ้าหนี้จะต้องชำระจะให้ลูกหนี้ตามสัญญาต่างตอบแทน

๖๖ หมายเหตุ อธิบดี พวกเขา ๓๓๐
กรณีที่เจ้าหน้าต้องทำการย่างใดอย่างหนึ่งก่อน ตามมาตรา ๒๐๔, ๒๐๕ แม้
ไม่ใช้การที่เจ้าหน้าต้องการจะมอบแทนตามมาตรา ๒๑๐ ถ้าเจ้าหน้าไม่ทำการที่ต้องทำก็
เป็นเหตุที่ลูกหนี้ไม่ปฏิบัติในการไม่ชำระหนี้หรือปฏิบัติการทำงาน
ลูกหนี้ต้องกระท่อมหาค่าเช่าคือตามกำหนดเวลาโดยวางเงินต่อศาล แต่ผู้ให้
เช่าจะต้องรับเงินไปได้ต่อเมื่อน ณ. ๒กิโลเมตรนับถึงมณฑลศาลกล่าว ตั้งแต่เป็นแต่
เงื่อนไขในการที่เจ้าหน้าจะรับเงินไปจากศาล ไม่ใช้การที่ต้องทำก่อนลูกหนี้วางเงินต่อศาล
ลูกหนี้ออกข้อตกลงวันหลังจากกำหนดที่ต้องชำระถือว่าลูกหนี้ผิดคิด (ปีกาะที่ ๖๒/๒๕๒๐ ๒๕๒๐ ปฏิ ๔๕๘๗)

๔๕๕/๔ - “การ” ที่เจ้าหน้าต้องกระท่อมเพื่อให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ตามความในมาตรา
๒๐๔ วรรค ๒ นั้นหากเจ้าหน้าต้องชำระละเอียดในฐานะเป็นลูกหนี้ในหนี้รายหนึ่ง ถ้า
เจ้าหน้าไม่ทำการที่ต้องทำก่อนเพื่อให้ลูกหนี้ชำระหนี้นั้น มิได้เพียงยกเว้นการขอปฏิบัติ
การชำระหนี้ของลูกหนี้และอาจทำให้เจ้าหน้าต้องเป็นผู้ปฏิบัติตามมาตรา ๒๐๓ ก็ได้ เจ้าหน้า
ผิดนี้เป็นคนและเรื่องกับลูกหนี้ผิดคิด มิอาจสันนิษฐานว่าในระยะเวลาถูกหมายพักรงและพักผัน
เรื่องหนึ่ง บรรดาไม่ใช่การปฏิบัติสัญญา แต่ใช้ค่าไม่ได้ชำระหนี้ อันเป็นกรณีที่
ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ในหนึ่ง ถ้าเจ้าหน้าต้องชำระเพื่อให้ลูกหนี้ชำระหนี้นั้นได้กับการที่เจ้าหน้า
ต้องชำระหนี้ด้วยในฐานะเป็นลูกหนี้ในสัญญาด้วยยอมแทนนั้นเป็นคนละอย่างต่างกัน
คนและเรื่อง” ๔๕๕/๔

การทำให้สัญญาซ้างหมากรองถ้าเกิด การเจ้าหน้าต้องยอมผันที่
และกำหนดแนวเขตพื้นที่ที่จะจัดแจงต้องทำให้ตาม
การค่ายและตอบสนองตามกลุ่มสิ่งที่มีในแผนที่ที่จัดให้
จึงจะได้แปลงให้สัญญาตามที่ไม่สามารถให้
นโยบายในการทำสำนักตามสัญญาต่อไปได้ (ปีกาะที่ ๖๒/๒๕๒๕ ๒๕๒๕ ปฏิ ๔๕๘๗)

ตามมาตรา ๒๐๔ การขอปฏิบัติการชำระหนี้ต้องทำตรงตามวันซ่อมดวงหนี้ เหลือ
นั้นถ้าผู้พิพิธ์ไม่ชำระราคาซ้ายสุทธิตามกำหนด แม้ผู้ขายไม่ได้เลิกสัญญาซ้ายขาย ผู้ซื้อมักเบิกบัตร
ให้ผู้ขายต่อขายในภายหลังไม่ได้ (ปีกาะที่ ๖๒/๒๕๐๔ ๒๕๐๔ ปฏิ ๔๕๘๗ ปฏิ ๔๕๘๗)

๔๕๕/๔ จัดสวัสดีผู้ซื้อขายเอกสารสัญญาโดยไม่ผูกต้องข้ามต้อง
โอนขายแม้ผู้ซื้อพิพิธแล้วก็ตาม ซึ่งไม่ได้จะถูกต้องต้องปฏิบัติที่ ๖๒/๒๕๔ ผู้ขายส่งมอบ

๔๕๕/๔ หมายเหตุภักดีที่ ๖๒/๒๕๒๕ ๒๕๒๕ ปฏิ ๔๕๘๗ โดย ค.จิตติ ผิวภักดี หน้า ๑๓๗-๑๓๒
ของข้าว кварวยที่เรื่องของกายนี้เป็นผู้มีคุณภาพ ผู้พิทักษ์ไม่รับได้ (ญี่ปุ่นที่ ๑๕๐๗/๒๔๑๒
๒๔๑๖ ฎ. ๑๓๕) ลูกหนึ่งของข้าวหนึ่งที่เรื่องบางส่วน เจ้าหน้าที่ไม่รับได้ตามมาตรา ๒๔๐
เจ้าหน้าที่ไม่พิจารณา (ญี่ปุ่นที่ ๑๙๐๒/๒๔๑๗ ๒๔๑๗ ฎ. ๑๔๔)

การมีข้อรองใน แม่เจ้าหน้าที่รับการขอปฏิบัติการตรวจหนังของลูกหนึ่ง แต่ยัง
ไม่เป็นเจ้าหน้าที่ได้ตามมาตรา ๒๔๑ และมาตรา ๒๓๒

มาตรา ๒๔๑ "ในเวลาที่ลูกหนึ่งขอปฏิบัติการตรวจหนังนั้นถูก หรือในเวลา
ที่กำหนดไว้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยกรณีที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๔๒
หนังนั้นถ้าลูกหนึ่งได้อยู่ในฐานะที่จะสามารถตรวจหนังได้เช่น ท่านเจ้าหน้าที่จ่ายทาง
ผิดนั้นไม่"

มาตรา ๒๔๒ "ถ้ามีเจ้าหน้าที่ตรวจหนังไว้ถูก หรือลูกหนึ่งมีสิทธิ
ที่จะตรวจหนังได้ก่อนเวลากำหนดนั้น การที่เจ้าหน้าที่เมื่อเห็นถูกช่วยร่างไม่อาจรับ
ตรวจหนังใดเป็นผู้พิจารณาได้ หนังนั้น เว้นแต่ลูกหนึ่ง
จะได้บอกกล่าวการตรวจหนังไว้สังเกตโดยถึงเวลาอันสมควร"

ล. ปลูกบ้านเสร็จใน ๖๐ วัน แต่ผู้ว่าจ้างจะเริ่มงานก่อนไม่ได้ แต่ผู้ว่าจ้าง
ไม่ได้บอกหรือแจ้งให้ผู้ว่าจ้างเริ่มทันที จึงถือว่า
ก่อนกำหนด ๖๐ วัน บังคับไม่ได้ ผู้ว่าจ้างไม่ได้รับจ้าง
ท่านผู้ว่าจ้างท่านไม่ได้ (ญี่ปุ่นที่ ๒๔/๒๔๓๔ ๒๔๔๔ ฎ. ๑)

โจทก์ได้ปรากฏและที่ดินพื้นที่ที่ถูกขายให้เจ้าผู้ถือไป ใหม่ให้ ภ. เลย
ก่อนที่จะโอนให้เจ้าผู้ถือ เมื่อเจ้าผู้ถือขายไป เจ้าผู้ถือ
คือโจทก์เป็นฝ่ายมีหลักฐาน
และเป็นผู้มีสิทธิที่จะตรวจสอบข้าวหน้าได้ตามมาตรา ๒๔๑ โจทก์จะ
ถือว่าเจ้าผู้ถือเป็นผู้มีสิทธิ
สิทธิเจ้าผู้ถือไม่มีซึ่งศาลคำสั่งข้าวหน้าตามมาตราได้ไม่
(ญี่ปุ่นที่ ๒๔๔๒/๒๔๕๗ ๒๔๕๗ ฎ. ๒๕๕๖)

จำเลยจะขอข้าวหน้าโดยโจทก์เพียงบางส่วน ไม่ครบถ้วนตั้งจวบจนที่จะต้อง
ข้าวให้โจทก์ โจทก์ย่อมปฏิเสธไม่รับข้าวหน้าให้ จะต้องให้โจทก์พิจารณา Điไม่ได้ (ญี่ปุ่นที่
๒๔๕๒/๒๔๕๐ ๒๔๕๐ ฎ. ๔๕๕)

จำเลยไปพบพนักงานข้าวหน้าโจทก์ โดยพฤติการณ์ของจำเลยเป็นไปตาม
ปฏิบัติตามข้าวหน้าทุ่งยาวข้าวหน้าที่จอมีผิดหลักฐานในข้อข้าวหน้า
แสดงว่าจำเลยไม่ถูกใช้โดยศาลข้าวหน้าให้ และจำเลยเป็นผู้ปฏิบัติตามข้าวหน้า
จึงไม่อาจอ้างว่าโจทก์ไม่รับข้าวหน้าตามมาตรา ๒๔๒ ได้ (ญี่ปุ่นที่ ๒๔๗๒/๒๕๔๗ ๒๕๔๗
ฎ. ๒๐๐๑)
ข้อ ๖ การไม่ช้ำระหนักยังผลให้เจ้าหน้าที่เสียหาย

- เขตติยาภัยกับภัยความภัยพิษทางละเมิด ความรุนแรงทางสัญญาณจะเกิดผลบวกกับอุปกรณ์ได้ ถ้าท่อเรียกไปไม่ช้ำระหนักนั้น ยังผลให้เจ้าหน้าที่เสียหาย ดังนั้นแม่จะมีการไม่ช้ำระหนักโดยเอาไทยแก่กลุ่มหน้าได้ แต่ถ้าการไม่ช้ำระหนักนั้นได้ก่อความเสียหายได้แก่เจ้าหน้าที่จะให้เรียกค่าเสียหายแทนอนาคตและไม่ได้ถ้าในสัญญาซื้อขายการของเจ้าหน้าที่จะให้เรียกค่าเสียหายตามอันตรายต่างสำหรับให้เจ้าหน้าที่ช่วยเหลือผู้อื่นที่จับไม่ได้ส่งผลกระทบในจากกระสุนใน accident ต้องการส่งมอบผลลัพธ์ไม่ทำให้โจทก์ผู้เสียหาย จับเลยหุ้นยังจึงไม่มีความรับผิด (ฎีกากิจที่ ๕๘๘/๒๔๘๖)

หลังจากที่บริษัทโจทก์บอกผลเสียหายของภัยระระเข้าบริษัทจ่ายเลยแล้ว บริษัทโจทก์ได้แจ้งข้อความให้ท่านในเจ้าหน้าที่ได้รับจากบริษัทจ่ายเลย จึงถือไม่ได้ว่าบริษัทโจทก์ได้รับความเสียหาย และไม่อาจจะเรียกเบี้ยรับจากบริษัทจ่ายเลยได้ (ฎีกากิจที่ ๒๓๘๔/๒๕๓๓ ๒๕๓๓ ฎีกากิจ ๑๗๗)。

สัญญาต่างกันที่มีความเสียหายผู้เสียหายมิได้รับความเสียหาย ผู้เสียหายได้รับผลเสียหายและสิ่งก่อสร้างในพื้นที่โจทก์ทำไปแล้วตามเป็นของเจ้าหน้าที่จะลงความในสัญญาซึ่งระบุว่าเจ้าหน้าที่ไม่อาจใช้จ่ายโจทก์ทำให้มีสิทธิเรียกค่าจ้างหรือค่าผลงานนั้นเจ้าเจ้าหน้าที่จ่ายแล้ว ได้โดยไม่ต้องชำระราคาแก่โจทก์ จ่ายแล้วไม่เสียหายอย่างใดก็จำเลยไม่มีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากโจทก์ (ฎีกากิจที่ ๕๘๕-๕๘๔/๒๔๘๒ ๒๕๓๔ ฎีกากิจ ๕๕)

ส่วนเหตุผลที่ว่า ความรุนแรงทางสัญญาณต้องมีความเสียหายนั้น ปรากฏอยู่ในแนวทาง ๒๖๒ วรรค ๑ ดังนี้

“การที่เรียกค่าเสียหายฟ้องได้แก่เรียกค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายช่วยให้ความน่าทางกายภาพ ยอมเกิดขึ้นแต่การไม่ช้ำระหนักนั้น” หมายความว่าการเรียกค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายช่วยให้ความน่าทางกายภาพ ยอมเกิดขึ้นแต่การไม่ช้ำระหนักนั้น ดังนั้นก็จะได้ความรับผิดทางสัญญาได้

การให้ค่าเสียหายเพื่อชดใช้ความผิดนี้ผู้ที่ไม่มีสิทธิมีสิทธิเรียกค่าเสียหาย เนื่องเพราะที่ได้รับข้อเรียกไปในการที่ยึดสิทธิผลสัญญา เมื่อได้รับค่าเสียหาย

๒๖ ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช หน้า ๖๔๐
เดิมตามที่เสียหายแล้วจะเรียกเก็บปรับตามสัญญาอีกไม่ได้ (ฎีกาที่ 943/2533 ลงวันที่ 13 ก.ค.)

587 - แต่อย่างไรก็ตาม เชนเดียวกับความรับผิดทางละเมิด⁵⁷ มีผู้เสียหายจะมีได้นำพานหลักฐานมาสืบความเสียหายนั้นๆ ได้อย่างไร เท่าไร แต่ตามพฤติการณ์ที่ปรากฏในคลังให้ศาลเห็นว่ามีความเสียหายแล้ว ความรับผิดทางสัญญาจะเกิดขึ้น ศาลมีอำนาจกำหนดค่าเสียหายให้โทษผู้เสียหายตามที่เห็นสมควรได้ (ฎีกาที่ 5487/2540 ลงวันที่ 4-21 ม.ค.) เชนได้ความว่าโทษจำเลยเข้าพินิจพิจารณาโทษจำเลยตามสัญญาในรูปโทษจำเลยเงินตามที่ปรากฏในคลังศาลเห็นว่าโทษจำเลยจำเลยได้สืบว่าโทษจำเลยแตกต่างพฤติการณ์ที่ปรากฏในคลังศาลเห็นว่าโทษจำเลยจำเลยได้สืบค้นรับผิดทางสัญญาได้แล้วเสร็จตามที่ศาลกำหนด (ฎีกาที่ 1041/2539 ลงวันที่ 11 ม.ค. 2539, ที่ 11415/2539 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2540, ที่ 11417/2539 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2540, ที่ 18311/2539 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2540)

ผู้ดำเนินการจ่ายเงินให้ที่รูปความเสียหายอย่างไรในการที่ผู้รับแจ้งที่รู้สัญญาไม่มีทางที่ศาลจะบังคับให้ผู้รับแจ้งใช้ค่าเสียหาย (ฎีกาที่ 103/2555 ลงวันที่ 1 ม.ค.) ไม่ปรากฏว่าได้รับความเสียหายดังกล่าวปรากฏว่าได้รับความเสียหายแต่ไม่ทราบจานวน ซึ่งศาลกำหนดให้ได้ตามสมควร ให้ดูต่อไปในข้อที่ 100

บัญชีเรื่องความเสียหายในความรับผิดทางสัญญาได้แก่ข้อราคามาตรา 203 ถึง 205 มีอยู่หลายข้อและสำนักการกิจหนังสือเองเรียกเมื่อก็แล้วได้รับความรับผิดทางละเมิด คือ ก. ความเสียหายซึ่งเจ้าหนี้ได้รับมาค่าความผิดอยู่ได้ (มาตรา 203) ข. ความเสียหายไม่อาจเป็นจะต้องเป็นความเสียหายแก่ทรัพย์สิน ค. ความเสียหายมี 2 ชนิด คือ ขาดทุน กับขาดกำไร ง. ความเสียหายต้องเป็นผลเนื่องมาจากอาการไม่ช้าที่ นอกจากข้อ ก. ข. ค. และ ง. ซึ่งความรับผิดทางสัญญาเป็นสัมพันธ์กับความรับผิดทางละเมิดอยู่บังคับได้แก่ข้อ ข. และ ค. ดังนี้ จ. ความเสียหายเนื่องจากการข้าวหน้าล่าช้า (มาตรา 204, 205, 206, 207) ฉ. ความเสียหายที่ลูกหนี้และเจ้าหนี้ต้องคำสั่งมาได้ (มาตรา 206)

⁵⁷ เช่น โทษฝ่ายผิดว่า จ่ายดอกเบี้ยในทางละเมิด โทษค้างค่าสืบว่า จ่ายดอกเบี้ยที่มี ศาลพิจารณาค่าเสียหายให้ตามการพิจารณา (ฎีกาที่ 114/2589 ลงวันที่ 13 ก.ค.)
48 - ก. ความเสี่ยงที่จะเจ็บหนังได้มีส่วนทำความผิดต่อกัน

ในการนี้เรามีมติว่า "ถ้าผู้เสียหายได้มีส่วนทำผิดอย่างใดอย่างหนึ่งก็ให้เกิดความเสี่ยงที่จะทำผิดต้องต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ฝ่ายผู้เสียหายมากหน่อยเพียงใดนั้น ต้องอาศัยพยุธการมันเป็น

ประเด็น ขอสมัคญก็คือว่าความเสี่ยงที่ได้เกิดขึ้นเพราะฝ่ายไหนเป็นผู้ก่อเหตุที่จะให้ก้ากว่ากันที่เห็น

หมายความว่า ความรับผิดของสุภัณฑ์จะลดลงอย่างคือถูกทัดทานให้ใช้สินไหมทดแทนไม่ได้ต้องตามความเสี่ยงที่เกิดขึ้น แต่ละมากน้อยเพียงใดก็แล้วแต่จะเจ็บหนังหรือ

สุภัณฑ์ก็จะมีความเสี่ยงซ้ำๆ รวมถึงเจ็บหนังด้วยระเบียบความเสี่ยงตัวอย่าง (ภิกษุที่ 1067/2542 2508 ภ. 2432) เข้ามาทำนำทำพิพากษาให้แสดงลักษณะชั่วได้ มีต้อง

ให้จ่ายเพิ่มจดทะเบียนแล้วก่อน (ภิกษุที่ 850/2540 2510 ภ. 147)

ในเรื่องความรับผิดทางละเมิด ถ้าปรากฏว่าความเสี่ยงได้ปรากฏขึ้นเพราะ

ความผิดอย่างหนึ่งอย่างใดของผู้ต้องเสียหายประกอบด้วยไว้แล้ว มหาศาล 442 บัญญัติว่า

ให้ผู้พินัยทัณฑ์แห่งมหาศาล 263 มาใช้บังคับโดยอนุโลม จึงเห็นได้ว่าความรับผิดทาง

สัญญาและความรับผิดทางละเมิดในเรื่องเจ็บหนังหรือผู้เสียหายรวมกับความผิดด้วยนั้น มี

ลักษณะเช่นเดียวกัน

โทษคู่บัญชีก่อสร้างใช้แบบแผนที่เช่นขึ้นราวๆ แต่ถ้าอยู่สัญญาเพียง

ก่อสร้างได้ละดาน เป็นการไม่สมควรใช้มาก ฝ่ายผู้สร้างก็มีส่วนทำผิดโดยไม่ควรจะแบบ

แปลนไว้ใช้ก่อสร้างได้หรือไม่ ผลที่สุทธิต้องก็ต้องสู้รัง ศาลไม่ให้ใช้คำเสียหายแก่กันทั้ง 2

ฝ่าย (ภิกษุที่ 346/2512 2512 ภ. 103)

จำเลยอาศัยอำนาจที่ไม่ใช้อยู่ในความสามารถไหว้โทษ เสริมย์บัญชาตรากลับคืนไป

เป็นการสอนวิธีการจับต้องปราบผิด คำเสียหายคือคำที่โทษจะต้องเสียในการเข้าร่วม

อันมาใช้แผนที่ต้องโทษซึ่งมาใช้ แต่ไม่ใช้ทำโทษนั้นที่จะที่จะออกจากกำหนดญาณสดโดยใช้รูปนี้

เพราะโทษค้าเป็นไป (ภิกษุที่ 2347/2544 2544 ภ. 1448)

จำเลยส่งของที่หามาไม่ตรงตามคำบรรณาญในแต่ละเล็ก จำเลยรับว่าจะ

เปลี่ยนให้ใหม่ ละช็องที่ติดไปใน 3 เดือน มีจะนั้นโทษจะค้าของนั้นเอง จำเลยไม่มา

รับของคืน ถือเป็นการลักลอบแล้ว โทษค้าของได้เองเพื่อยอมรับความเสี่ยง (ภิกษุ

ที่ 2362/2511 2512 ภ. 136)

โทษค้าเป็นยาอย่างก็จำเลยข้าวทำลายไม่เต็มตามสัญญาซึ่งหลาย จำเลยถูกผู้ว่าเจ้า

ทำผิดปรับ แต่จำเลยทำเนินบกพร่องล่าช้าข้าวทำลายไม่เต็มอย่างโทษค้าเสียหายในการ

ส่งมอบยางล่าช้า แต่ศาลให้ใช้เพียงบางส่วน (ภิกษุที่ 3517/2547 2547 ภ. 136)
จ. ความเสียหายที่ไม่จำเป็นต้องเป็นความเสียหายแก่ทรัพย์สิน

๕๔๙ – ความจริงก็คือไม่ได้กล่าวไว้แต่อย่างใด เพราะระบุแค่คำว่า “ความเสียหาย” หรือ “เสียหาย” เฉพาะ เช่น มาตรา ๒๑๓, ๒๑๕, ๒๒๗, ๒๕๗, ๒๖๖ เป็นต้น ดังนั้น นักกฎหมายซึ่งนิยมกว่า นอกจากความเสียหายต่อทรัพย์สินแล้ว ความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ตื่นตัวได้ในมาตรา ๒๐๐ เรื่อง ความรับผิดทางละเมิด อันได้แก่ ความเสียหายที่เกิดขึ้นสำหรับหนี้และความเสียหายอันไม่อาจคำนวณเป็นเงิน ได้อีกการหนึ่งซึ่งจะกว่าความรับผิดทางละเมิด โดยเฉพาะที่จะเกิดขึ้นในไทย การที่เกิดขึ้นในประเทศไทยแต่ละปี ไม่มีความเสียหายหนักๆ เกิดขึ้นเพราะการไม่ชำระหนี้ โดยเฉพาะผู้ล้มละลาย แก่ลูกหนี้ได้ เช่น ในสัญญาขายบ้านโดยตามมาตรา ๒๔๔ บัญญัติว่า “ผู้ซื้อจะต้องรับผิดต่อคนขายในฐานะเกิดกับผู้ซื้อ…” ดังนั้นระหว่างรับบ้านโดยสัญญา โดยกฎหมาย กฎหมายได้ปฏิบัติตามก่อนกรณี คดีโดยศาลได้รับการเจริญ ผู้ซื้อจะต้องรับผิดทาง สัญญาที่ต้องใช้ต้นใหม่และแทนความเสียหายหนัก ได้ตามมาตรา ๒๔๔ (ฎีกาที่ ๕๑๐/๕๐๗ ๒๕๐๗ ฎ. ๒๒๑)

ค. ความเสียหายมี ๒ ชนิด คือ ขาดทุนกับขาดกำไร

๖๑๐ – ความเสียหายก็อาจแยกได้เป็น ๑. ความเสียหายซึ่งเจ้าหนี้ขาดไปจากทรัพย์สิน ของตน อันเรียกว่าขาดทุน (perte éprouvée) และ ๒. ความเสียหายที่เจ้าหนี้ขาดทุน
ทางที่ได้จะไม่เพิ่มส่วนในทรัพย์สินของตนอันเนื่องมาจาก ขาดทุน (gain manqué) และทั้งนี้จะถูกความเสียหายตั้งแต่จุดสิ้นสุดที่จะเรียกร้องเอาจากลูกหนี้ส่วนที่พิจารณาสัญญาได้ เช่น ค.เป็นนักภายที่มีข้อเสียได้ตกลงกับ ซ. ร่วมจะต้องมากที่สามาของ ซ. ข. ได้บอกประกาศแจ้งความและตอบโต้มิได้กิจการต่างๆ ครึ่งถึงกำหนด ค. ไม่มากต่อนี้ตามสัญญา เป็นเหตุให้ ข. เสียหาย คือค่าเสียหายขึ้น ซ. อาจเรียกจาก ค. นั้น นอกจากที่ได้เสียไปนี้เองในการออกประกาศแจ้งความและตอบโต้มิได้แล้ว ยังรวมถึงผลประโยชน์จากคำแนะนำสูญเสียที่คาดหมายว่าจะได้ตามสมควรนั้นแล้ว " คือเรียกค่าเสียหายเพราะขาดทุน กับค่าเสียหายเพราะขาดทุนประมาณทั้งสิ้นอย่างไร.

หลักการดังกล่าวนี้ก็เป็นเช่นเดียวกับกรณีความรับผิดทางละเมิดว่า ความเสียหายขึ้นในฝ่ายตนเองได้ขาดไม่จากทรัพย์สินของผู้เสียหาย คือขาดทุน และความเสียหายขึ้นผู้เสียหายขาดทุนที่จะได้เพิ่มขึ้น คือขาดทุน อันหมายความถึงความเสียหายในอนาคตเพียง เช่น มาตรา ๒๔๓ วรรค ๓ ระบุ คือการขาดความรับผิดทางละเมิดตามมาตรา ๒๔๔ วรรค ๓ ระบุเพื่อค่าเสียหายโดยถือความสวยงามประกอบการลงโทษในอนาคต เป็นต้น.

จ้างขายที่ดินให้โจทก์ในราคาถูกเพียง ๒๐,๐๐๐ บาท โจทก์ชำระราคาแล้ว จ้างไม่ถอนจากโจทก์ ศาลมิใช้ให้จ้างโยนกับหนี้หรือหลักทรัพย์ไม่ให้ใช้ราคาร้องคือ ๒๐,๐๐๐ บาท (ฎีกาที่ ๒๕๕/๒๕๔ ๒๕๑๓ ฎ. ๓๓)

จ้างผู้อู่ให้ซ่อมที่ดิน โจทก์ต้องอำนาจที่จะจ้างให้คนอื่นทำในราคาที่สูงกว่า โจทก์เรียกให้จ้างซ่อมราคาที่สูงกว่านี้ได้ (ฎีกาที่ ๒๕๕/๒๕๔ ๒๕๑๓ ฎ. ๒๓๕)

ผู้ขายได้สัญญาไม่ขายที่ดิน ผู้ซื้อเรียกร้องโจทก์ที่จะขายได้ราคาสูงขึ้นตามที่ผู้ซื้อเขียนไว้ ดังนั้น เป็นแต่ความหวังไม่เป็นผลการณ์พิเศษที่จะต้องได้ แต่หากที่ดินแพงขึ้น เพราะมีผู้คนต้องด่วนเป็นความเสียหายปกติ ศาลกำหนดให้ได้ตามสมควร (ฎีกาที่ ๒๕๕/๒๕๔ ๒๕๗ ฎ.๑๒๗)

ผู้ซื้อไม่ได้รับมอบแจ้งที่ขาย ผู้ซื้อเป็นพ่อค้าเคราะห์กำไร เป็นค่าเสียหายปกติได้ร้อยละ ๑๐ ของราคาซื้อขาย ผู้ขายต้องให้ค่าเสียหายที่ขาดกำไรนั้นกับดอกเบี้ยร้อยละเจ็ดเป็นต้องผิดแต่ในคำพิพากษาที่ผู้ซื้อเรียกให้ชำระค่าเสียหายขึ้นเป็นค่าในฟอง (ฎีกาที่ ๒๕๕/๒๕๔ ๒๕๗ ฎ. ๑๒๗)

๒๐ ม.ร.ว. เศรษฐ ปราโมช ในที่ดินกรรมและหนี้ เล่ม ๒ ปี ๒๕๐๕ หน้า ๔๕๒, พระยาเหติวุธ โนคตข้ามบวป บ.ร.พ. มาตรา ๒๒๒ ชิ้น ๒
ง. ความเสียหายต้องเป็นผลเนื่องมาจากอาการไม่ช้าระหนัง

๔๕๒ - เป็นหลักอย่างเดียวถึงเรื่องความรับผิดทางละเมิดที่ว่า จะมีค้นต้องเป็นผลทำให้ผู้เสียหายได้รับความเสียหาย เรื่องความรับผิดทางสัญญาซึ่งกัน้ ต้องมีความสัมพันธ์แห่งเหตุและผลระหว่างการไม่ช้าระหนังกับความเสียหาย เช่น โจทก์ข้อบิดผิดทางเศรษฐกิจของจำเลย แล้วถือจำเลยกลับเอาที่หนังนี้ข้ามไปให้ผู้อื่นเสียแล้วจัดที่หนังอื่นให้โจทก์ ดังนี้โจทก์จำไม่ได้ถูกเสียเงินในวันนั้น โจทก์จึงพึงจำเลยถือคำเสียหายไว้หลายประการ และมีประการหนึ่ง คือ เนื่องเรื่องนี้โจทก์สั่งเสียเวลาไปแจ้งความตั้งแต่ตั้งให้ต่างหากให้พึงองค์นั้น ทำให้โจทก์พ่ายطرفในการที่จะไป สมิตรตามนัด ซึ่งศาลได้ลำว่าหาให้เหตุอันเนื่องมาจากอาการที่โจทก์ไม่ได้ถูกเสียเงินในวันนั้นไม่ (มีการที่ ๖๕๕/๒๕๔๙ ณ ๙๙ ญ. ๕๕๖)

๔๕๒ - ความเสียหายอันเป็นผลเนื่องมาจากอาการไม่ช้าระหนังนั้น มาตรา ๒๒๖ ยังได้ยกออกเป็น ๒ ชนิด คือ

1) ความเสียหายชำรุดที่ตามปกติย่อมเกิดขึ้น (มาตรา ๒๒๖ วรรค ๑) และ
2) ความเสียหายอันเกิดแต่พฤติการณ์พิเศษ (มาตรา ๒๒๖ วรรค ๒)

แต่ควรระดับความเสียหายทั้งสองคือความเสียหายชำรุดที่ตามปกติย่อมเกิดขึ้น ความเสียหายอันเกิดแต่พฤติการณ์พิเศษนี้ ต่างเป็นความเสียหายเนื่องมาจากอาการไม่ช้าระหนังหรือจะ ต่างกันนั้นว่า ความเสียหายชำรุดที่ตามปกติย่อมเกิดขึ้นนั้นเป็นความเสียหายที่ใครๆ ก็ต้องรู้ตามมาตรา ๒๒๖ วรรค ๑ ส่วนความเสียหายอันเกิดแต่พฤติการณ์พิเศษนั้นเป็นความเสียหายที่ทุกคนไม่รู้ และมาตรา ๒๒๖ วรรค ๒ กล่าวว่า ความเสียหายกรณีหลักคือ ได้เกิดพิษภัยการพิเศษนี้จะเกิดความรับผิดทางสัญญาได้ก็ต่อเมื่อถูกกรณีใดเกิดเหตุหรือควรจะได้จำเป็นอันเนื่องมาจากสมัยที่มีชื่อเด่นดังต่างระหว่างความรับผิดทางสัญญา กับความรับผิดทางละเมิดซึ่งจะกล่าวต่อไป๓๔

จ. ความเสียหายเนื่องจากการช้าระหนังล่าข้าว

๔๕๓ - ได้กล่าวไว้แล้วว่า การไม่ช้าระหนังนั้นคือ ๑. การไม่ช้าระหนัง ๒. การช้าระหนังไม่ถูกต้อง และ ๓. การช้าระหนังล่าข้าว สำหรับการช้าระหนังล่าข้าวจะเรียกว่าการไม่
ข้าราชการโดยเอาโทษแก่ลูกหนี้ที่เกิดขึ้นไม่ได้ ยังจะต้องได้ความว่ามีการมีดินดังกล่าวตามมาตรา 204 เล่มก่อนด้วย***

ส่วนในเรื่องความรับผิดทางละเมิด ไม่มีหลักนัยที่ในการมีดินเพราะมาตรา 201 บัญญัติว่า มีดินโดยเกิดขึ้นที่ล้มละลาย นอกจากเรื่องการมีดินแล้วว่า ลักษณะความผิดทางละเมิด มีลักษณะคล้ายกันและเท่ากัน ดังนี้ 1. การข้าราชการล่าช้าอาจก่อความเสียหายซึ่งเจ้าหน้าที่เรียกร้องเอาจากลูกหนี้ผู้มีดินได้ และ 2. ระหว่างการข้าราชการล่าช้า ผลร้ายจะส่งผลต่อการข้าราชการถูกเป็นหนี้ซึ่งถ้าเป็นพนักงานลูกหนี้ผู้มีดิน

534 - 1. การข้าราชการล่าช้าอาจก่อความเสียหายซึ่งเจ้าหน้าที่เรียกร้องค่าเสียหายจากลูกหนี้ผู้มีดินได้ ได้แก่กรณีที่เกิดใหม่ คือหนี้ในการชำระเงินจำนวนหนึ่งใน จำนวนล่าช้า และมีการมีดินแล้ว กฎหมายกำหนดว่า เจ้าหน้าที่ได้รับความเสียหาย มาตรา 222 วรรค 1 จึงบัญญัติความรับผิดทางละเมิดว่า ให้กำหนดเบี้ยก่อนเจ้าหน้าที่ นับแต่เวลาที่มีความผิดวินิจฉัยต่อป้องกันเรื่องที่ได้ข้าราชการนั้นเสื่อ

โจทก์พิพาทเรียกค่าจำนวนค่าความ 50,000 บาท ศาลพิพากษาให้จำเลยใช้ 55,000 บาท ศาลกำหนดให้เสียดอกเบี้ยตามมาตรา 224 ตั้งแต่วันฟ้อง (ข้อหาที่ 185/2540 2541 ป. 242/3, ที่ 26/2542 2543 ป. 235) เมื่อศาลพิพากษาให้เสียเบี้ยปันแสวงก็ยังต้องเสียดอกเบี้ยในเงินที่กำหนดเป็นเบี้ยปันแสวงในวันฟ้อง (ข้อหาที่ 264/2547 2548 ป. 236) ถ้าศาลพิพากษาจะสูงกว่าร้อยละเจ็ดครึ่งต้องบีบไปในเบี้ยร้อยละ 12 ต่อปีให้แก่พนักงาน เมื่อมีอั้นนักข้าราชการตามกำหนดต้องเสียดอกเบี้ยอัตราพนักงานตลอดไป จนกว่าจะชำระเงินแล้ว (ข้อหาที่ 185/2541 2542 ป. 206) ส่วนในเรื่องความรับผิดทางละเมิดนั้น หลักคำนวณข้างต้นก็ใช้บังคับด้วยมาตรา 240 ได้บัญญัติว่า โดยกล่าวว่า ผู้ต้องเสียจะเรียกดอกเบี้ยในจำนวนเงินที่ต้องชำระแล้วพนักงานมีสิทธิด้วย (ข้อหาที่ 185/2542 2543 ป. 243, ที่ 232-234/2543 2544 ป. 240) จริงอยู่มาตรา 250 มีให้กำหนดอัตราละ 8 ครึ่งต้องบีบไป แต่ถ้าถูกมาตรา 8 ซึ่งกล่าวว่า "ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่พนักงานและดอกเบี้ยนี้มิได้กำหนดอัตราให้โดยนิติกรรมหรือโดยกฎหมายและอันได้ยินหนังชัดเจนิซึ่งต้องทำให้ใช้อัตราของกฎหมายเจ็ดครึ่งต้องบีบ"
โครงการพื้นฐานให้ราคาให้คำเสียหายเป็นต้นเริ่ม หน้าอันเกิดแต่ละละเม็ด เมื่อเกิดแล้วก็จะได้ตามว่าเวลาพืชเคิลของตัวบกเงินในระหว่างเวลาพืชเคิลระยะละ ๐ ๓ ศักราชที่ผ่านมาเป็นไปโดยผลแห่งกฎหมายของที่มีหน้าที่ต้องผนึกในเรื่องต่อเนื่องเบื้องต้น (หน้าที่ ๒๕๙/๒๕๘ ๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ณ. ๑๐๖)
การสินทรัพย์อินเทอร์เน็ตของอินเทอร์เน็ตที่เป็นโม่เนินต้องนำทั้งบัญญัติและของตามลักษณะความสิทธิ์ได้ไว้เป็นเวลาข้อความได้แน่นอนเงินจำนวนหนึ่งก็ต้องคืนเดิมจำนวนนั้น เจ้าหนี้มีสิทธิ์ติดต่อก่อนเมื่อระหว่างพืษพืชเคิลระยะละ ๔.๕ ต่อปีได้ (หน้าที่ ๒๔๗/๒๕๕ ๒๕๕ ๒๕๔ ณ. ๑/๑๑)

มาตรา ๒๔ วรรค ๒ ห้ามมิให้คิดดอกเบี้ยชื่อนอกดอกเบี้ยได้ ว่างวดตัดดอกเบี้ยเจ้าหนี้จะเรียกดอกเบี้ยชื่อนอกดอกเบี้ยที่รวมกับต้นเงินจนถึงวันพืชเคิลก็ไม่ได้ คงเรียกได้แต่ดอกเบี้ยในต้นเงินต้องจากวันพืชเคิลไปจนกว่าจะชำระเร็จท่านั้น และศาลพิพากษาได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่งมาตรา ๒๔ วรรค ๓ หน้ากำหนดการอ้างชื่อประมวลรัษฎากรทุกทางแล้วให้เสียเงินเพิ่มเติมร้อยละ ๑ ต่อเดือนด้วยแล้วก็จะเรียกดอกเบี้ยมาตรา ๒๔ ข้ออื่นถือไว้ไม่ได้ (หน้าที่ ๒๒๘ ๒๔๗/๒๕๔ ๒๕๔๗ ณ. ๑๔๔๙) โครงการพืชพัฒนาดัชนีทางเศรษฐกิจพร้อมดอกเบี้ยชื่อนอกเงินidar ดอกเบี้ยเจ้าหนี้จะเรียกดอกเบี้ยตามข้อได้กับจำนวนท่านั้น หน้าเงินที่เหลือเป็นหนี้ในส่วนดอกเบี้ยจำนวนเงินในไม่ได้ไม่ได้ยินต่อมาตรา ๒๔ วรรค ๒ (หน้าที่ ๒๔๗/๒๕๔ ๒๕๔๗ ณ. ๑๑)
ค่าเสียหายในอนาคตที่ขาดความสามารถการทำจ้าง ได้รับคุณสมบัติให้เหตุพลพาห์ ค่าราคาพืชภายในระยะเวลา เป็นหนี้ในอนาคตที่เน้นงานบังคับให้ตัดแต่เว้นพิพากษาศาลให้ดอกเบี้ยตั้งแต่วันที่จะเม็ด (หน้าที่ ๒๓๒/๒๕๕ ๒๕๔ ๒๕๔ ณ. ๑๐๖, ที่ ๒๔๗/๒๕๔ ๒๕๔ ณ. ๑๐๖) เส้นเดียวถึงกรณีคำว่าเป็นเหตุอันเกิดจากญวนเพิ่มเติมที่ได้เกิดขึ้นนั้นแล้วอาจต้องเกิด ศาลให้ดอกเบี้ยในหนี้เงินบัตรในวันที่จะมัด (หน้าที่ ๒๔๗/๒๕๔ ๒๕๔ ณ. ๑/๑๑)

กรณีที่มีสัญญาต้องคืนเงินที่ได้รับไว้แล้วศาลให้ดอกเบี้ยตั้งแต่วันมีสัญญา (หน้าที่ ๒๔๗/๒๕๔ ๒๕๔ ณ. ๑๐๖)

ผู้เสียหายในกรณีและเม็ดเรียกค่าเสียหายพร้อมตัวบกเงินได้ตั้งแต่วันมีสัญญา คือวันที่จะเกิด แต่ผู้รับประกันภัยซึ่งรับช่วยให้ดอกเบี้ยได้ตั้งแต่วันที่ใช้เงินแก่ผู้เสียหายไป (หน้าที่ ๒๔๗/๒๕๘ ๒๕๘ ณ. ๑๐๖)
ข้อดังกล่าวถูกปฎิบัติข้อความว่าถ้าผู้เข้าชื่อดังนี้ให้ผู้เข้าชื่อดังนี้ขึ้นรับเลือกตั้งตามสัญญาดังกล่าวถึงหนึ่ง หมายถึง หนึ่งเท่าที่ผู้เข้าชื่อของข้อควรให้โทษตามสัญญา แต่หนึ่งคำเสียหายในการนี้ที่ผู้เข้าชื่อข่าวระดับไม่ตรงเป็นผล เช่น คำใช้จ่ายในการติดตามคำเสียหายที่หวั่นไหวข้อเสียหาย หรือคำขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์ เป็นต้น ไม่ใช้หนึ่งตามที่สัญญาดังกล่าวระบุไว้ จึงบังคับให้ผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงในคำเสียหายตังค์ก้มไม่ได้ คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําเสียหายตังค์ก้มไม่ได้ คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําเสียหายตังค์ก้มไม่ได้ คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําเสียหายตังค์ก้มไม่ได้ คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่าวระดับไม่ตรงใน คําได้ที่เรียกเก็บจากผู้เข้าชื่อดังข่า
สำหรับกรณีความรับผิดทางละเมิดก็ได้บังคับให้ผู้ละเมิดคืนทรัพย์สิน หรือใช้ราคาทรัพย์ ตลอดจนผู้ละเม็ดยังต้องใช้คำสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหาย อย่างใดๆ ผู้ซึ่งเสียหายมีสิทธิเรียกร้องตาม ม. ๒๔ วรรค ๒ ถึงดังนี้

๕๔๕ – อย่างไรก็ตาม ควรสังเกตว่า แม้กรณีเหล่านี้จะส่งผลอันตรายต่อ жизни (perished) ไป หรือแม้ไม่สามารถส่งผล เหมาะสมอย่างใดๆ ในระหว่างมิติดสัด เชน สูญหายไปดังนี้ ลูกหนี้ก็จะต้องให้คำสินไหมทดแทน ความเสียหายอันเกิดแก่การชำรุดเงินจำนวนหนึ่ง จึงเป็นหนี้เงินซึ่งจะต้องเสียดอกเบี้ยให้แก่เจ้าหน้าที่ฐานรับผิดทางสัญญาเช่นกัน ฉะนั้น แม้ให้ราคาทรัพย์ได้ถูกกล่าวเพราะเหตุที่ทรัพย์สินนี้ได้เสื่อมเสียลง (ในบางส่วน) ลูกหนี้ก็จะต้องใช้คำสินไหมทดแทนส่วนที่เสียหายอันเป็นเงินจำนวนนี้ก็จะมีการเสียดอกเบี้ยเช่นกัน ดังปรากฏตามมาตรา ๒๔ ต้นนี้

“ถ้าลูกหนี้เจ้าต้องใช้คำสินไหมทดแทนเพื่อราคาวัตถุอันใดเสื่อมเสียไป ระหว่างผิดนัดเด็ดขาดหรือวัตถุอันใดอาจส่งผลไปเพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งหรืออันภิกขู ซึ่งระหว่างผิดนัดเด็ดขาด ทำเวลาเจ้าหนี้จะเรียกยอดเบี้ยขึ้นจำนวนหนึ่งต้องให้เป็นคำสินไหมทดแทน คิดตามแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการประมวลเรานั้นได้ วิธีเดียวกันนี้ท่านให้ใช้ตลอดถึงการที่ลูกหนี้จะต้องใช้คำสินไหมทดแทนเพื่อการที่ราคาวัตถุผูกค่า เพาะราวดุ้นเสื่อมเสียงในระหว่างเวลาที่ผิดนัดเด็ดขาดว่า”

มาตรา ๒๔๕ นี้มีได้ระบุถูกตรงกับมาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง (contact of the body) ต่อไปตามมาตรา ๗ ส่วนปัญหาว่า คิดดอกเบี้ยดังแต่เมื่อใด มาตรา ๒๔๕ กล่าวว่า “ตั้งแต่เวลาอันเป็นฐานที่ตั้งแห่งการประมวลเรานั้น” ซึ่งจะมีความหมายว่าคำว่าแต่เวลาที่เกิดการเสื่อมเสีย หรือสูญหายนั้น

๔๘ • หลักกฎหมายแห่งอักษรไทยFIRST PAGE

บ. ๑๕๔, ที่ ๔๘๐/๔๕๘๐ ๔๘๔๐ จว. ๒/๔๐, ที่ ๒๔๐๐/๒๕๔๔ ๒๕๔๕ บ. ๑๒๐๑)

แต่ลูกหนี้มีต้องบริหารข้อตกลงเบี้ยในระหว่างผิดนัดตามอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๕ ต่อปี ตามมาตรา ๒๔๔ (บ. ๒๔๐๐/๒๕๔๔ ๒๕๔๔ บ. ๑๒๐๒)

ถ้ามีการเสียหายก็เช่น กรณีส่งมอบทรัพย์สินที่มีค่าตัวเงินก็คือ หรือแม้กรณี

ให้ลูกหนี้ส่งมอบทรัพย์สินให้แก่เจ้าหนี้ แต่ลูกหนี้มีค่าตัวเงินก็คือ และการชำระหนี้ไม่ช้าไป โดยลูกหนี้ผิดนัดแล้ว ดังนี้

ลูกหนี้จะต้องผิดทางตกลงเบี้ยในขณะที่ผิดก็ได้ต่อเมื่อเจ้าหนี้จะหลักฐานมาสั่งให้รับความเสียหายจริง°๗°๘ สำหรับกรณีความรับผิดทางละเมิดก็ได้บังคับให้ผู้ละเมิดคืนทรัพย์สิน

หรือใช้ราคาทรัพย์ ตลอดจนผู้ละเม็ดยังต้องใช้คำสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหาย อย่างใดๆ ผู้ซึ่งเสียหายมีสิทธิเรียกร้องตามมาตรา ๔๘ วรรค ๒ ถึงดังนี้

พระยาทุมิรุธ ให้ทบทวนที่บ. หน้า ๒๘๙ แห่งคำอธิบาย บ. พ. ผ. มาตรา ๒๔๔

พระยาทุมิรุธ ให้ทบทวน บ. พ. ผ. มาตรา ๒๔๔
สิ่งเรียกว่า ไม่เรียงความรับผิดชอบและเมื่อ อนุญาตการต้องใช้ราชาทรัพย์เพื่อส่งคืนผู้เสียหายไม่ได้ หรือต้องใช้ราชาทรัพย์ผิดพลาดของ (เพราะเสียสมัยในบางส่วน) มาตรา ๔๔๐ ก็โดยบุญบุตได้แก่มีการเสียดอกเบี้ยอย่างเดียวกับกรณีความรับผิดทางสัญญา

๔๔๖ - หากมีบิอยณ์ก็จะรับรู้ความรับผิดทางสัญญาภักดีความรับผิดทางผลิตก็คือในความรับผิดทางสัญญาณัน เข้าหนังสือบิอยณ์ไม่รับชาระหนี้ก็ได้ แล้วถ้าร้องคัดสินใหม่

ที่คบแต่ได้ตามมาตรา ๒๒๗ บัญญัติว่า

"ลูกหนี้จะต้องรับผิดชอบในการรับหนี้กล่ายเป็นพนักเสีย ย่อมเป็นพนักเสียได้ลูกหนี้ ถ้าลูกหนี้จะต้องรับผิดในกรณีการชำระหนี้กล่ายเป็นพนักเสีย

ตามข้อเงื่อนไขในมาตรา ๒๒๗ จึงนี้

"ลูกหนี้จะต้องรับผิดชอบในการชำระหนี้กล่ายเป็นพนักเสีย เพราะบุญบุตได้แก่ผู้ได้รับหนี้ในระหว่างเวลาที่ผิดจำนวนด้วย เว้นแต่ค่าเสียหายหนี้

ก็ถ้าว่าเกษตรได้ชำระหนี้ก็จะต้องเกี่ยวกันหนี้นั้นเอง"

การชำระหนี้กล่ายเป็นพนักเสียเพราะบุญบุตได้แก่ผู้ได้รับหนี้ในระหว่างผิดนั้นใน ตัวอย่างเช่น ลูกหนี้ที่กล่ายการผิด ผู้ขายจะต้องชำระบางเบี้ยที่ขายไปในวันที่ ๑ สิงหาคม ครั้งที่

กำหนดวันที่ ๑ ต้องทำมัน ผู้ขายไม่ต้องชำระบางเบี้ยที่ขาย ต่อมาไม่ครบขยายเวลานี้ผู้ขายซึ่งเป็นลูกหนี้ก็จะต้องรับผิดให้ค่าเสียหายตามที่คบแต่ตามความเสียหายหนี้ นอกจากผู้ขาย

พิจารณาได้ว่า ใครจะมีความผิดไปหมด แม้จะต้องชำระบางเบี้ยให้ผู้ซื้อไป กระเบื้องก็จะตายเพราะจะคบแต่

---

๔๔๐ นายจิตติ ติสกุลกิจ ในคำอธิบาย ป.พ.พ. มาตรา ๔๔๐

*** ม.ร.ว. เสนีย ปราโมช หน้า ๕๕๗ และข้อ ๔๔๗ ตัวบก

๔๔๗
จำนวนที่สัญญาณรับจางชนิดสำหรับการสองแพร่ เมื่อจำนวนไม่ต้องการจัดส่งให้
ท่านกำหนดเวลา จากนั้นกำหนดเวลาตามสัญญาแล้วจึงมายกปล้นกลางทาง ดังนี้ ถือว่า
จำนวนรับสัญญา จะยกเอาข้อกฎหมายเป็นหลักเกณฑ์ไม่ได้ (รู้การที่ ๑๐๒/๒๕๔๖ ๒๔ ถึง
๒๕ ฉ. ๑๒ และ)

๕๙๔ - ควำมด้วยในเรื่องความรับผิดทางแพ้ จะปรากฏตามมาตรา ๔๙๔ ซึ่งบัญญัติว่า
“บุคคลผู้จ้างต้องคืนทรัพย์อันผู้ยื่นต้องเสียไปเพราะละเมิดแห่งตนนั้น ยัง
t้องรับผิดชอบบ่อยละต้องกำกับทรัพย์แห่งเอกจะทนโดยอุปทิศเหตุ หรือการเดินทรัพย์คือ
เป็นพัสดุเสียเพราะเหตุอย่างอื่นโดยอุปทิศเหตุหรือทรัพย์หนึ่งสิ่งเสียลงโดยอุปทิศเหตุ
หนึ่งลับ เว้นแต่มีการที่ทรัพย์เสียการทำ หรือการแบ่งพัสดุให้ตั้ง หรือเสียสม่ำ
นั้น ถึงแม้ว่าจะไม่ได้มีการจำเลยแพ้ ก็คงจะต้องตอบเป็นไปอย่างหนึ่งอยู่เอง”

ควำมในมาตรา ๔๙๔ มีลักษณะอย่างเสียกับมาตรา ๒๑๗ ในเรื่องที่ว่า
ระหว่างการชั่วคราวที่ล่าช้า ผลร้ายแห่งการชั่วคราวนั้นถึงเป็นพัสดุ ย่อมตกเป็นพันแก่ผู้
ละเมิด คือผู้ละเมิดต้องรับผิด เช่น ก. ผู้ละเมิดโดยลักษณะอัน ข. มาเป็นคน ดังนั้นย่อมแต่
เวลาละเมิดก็จะเวลากลับมามายังต่อไป ถ้าไปว่า ก. ผู้ละเมิดได้หมดแล้วนั้น มีต้องกล่าวได้ต่อลงที่ง่ำ
ที่ ก. มีได้ประมาทเสียเวลาอย่างใด ก. ผู้ละเมิดกันยังต้องรับผิดให้คำเสียในทรัพย์หนึ่งทำ
เราถามกันว่า ข. นอกจากนี้พิสูจน์ได้ว่าแม่ ก. ผู้ละเมิดมีได้อาภำไป มาถึงนายทะเบียนจะบอก
ชี้ทางให้มีค่าได้ระหว่าง ก. ผู้ละเมิดมีได้ตกลงมาให้ ข. เชนมาที่หน้าบ้านเสียบางส่วนล่ายโ狐
ระบบที่เสียหรือของกัน

จึงเห็นได้ว่ามาตรา ๔๙๔ นี้มีลักษณะอย่างเสียกับมาตรา ๒๑๗๒๕

๕๙๔ - แต่มาตรา ๒๑๗ นี้ ยังบัญญัติว่าในระหว่างเวลาที่ลูกหนี้ผิดนัด ลูกหนี้จะต้อง
รับผิดในความเสียหายบรรดาที่เกิดแต่ความประกอบผลเดียว เพราะถือว่าในความรับผิด
ทางสัญญาที่มีความประกอบผลแต่ละลายขาด คืออย่างแรง อย่างกล้า อย่างบริสุทธิ์แล้วแต่
สัญญาที่ทำกัน หากกำหนดเวลาลูกหนี้ผิดก็ต่อเมื่อมีความผิดประกอบผลเดียวอย่างแรง
แล้วลูกหนี้ย่อมไม่รับผิดในความประกอบผลต่างกล่าวหรืออย่างเดียว แต่ถ้าลูกหนี้ผิดนัด
แล้วดังนั้น แม่ความเสียหายจะเกิดขึ้นเพราะความประกอบผลเดียวอย่างกล่าวหรือ
อย่างมากก็จะต้องรับผิด เช่น ก. รับฝากรถยนต์ของ ข. โดยทำให้เบียร์ไม่มีบ้านหนึ่ง
มาตรา ๖๕๔ วรรค ๑ บัญญัติว่าผู้รับฝากต้องใช้ความระมัดระวังทรัพย์สินเช่นฝากหนึ่งอย่าง

๒๕ มาจิตติ ติสเทธิภัณฑ์ มาตรา ๔๙๔
เช่นเดียวกับคติไม้กิจการของตนท่านนี้ คือจะรับผิดก็ต่อเมื่อประทับตนแล้วอย่างกล้า
หรืออย่างแรง ครับ ก. มั่นคงแล้วความเสียหายเกิดขึ้นที่กิจการความประทับตนแล้ว
อย่างนั้น ก. กิจการบัตร เช่น บัตร ก. เก็บบัตรนี้ของตัวเองได้ให้ถูกและถูกต้องแล้ว
ก. รับทราบข้อเสนอกับข. และผิดนัด ก็จึงเก็บบัตรนี้ของข. โดยมีให้ถูกและถูกต้อง
อย่างนั้นข. อันผิดจากการกระท่าของปลุกชูในการเก็บบัตรนี้ รายนี้ ข. ถูกต้องไปดังนี้
ก. ต้องบัตรด้วยส่งมาถึงในมาตรา ๒๑๗ อันเกี่ยวกับความรับผิดทางสัญญา
ได้มีอยู่ในมาตรา ๔๓๐ อันเกี่ยวกับความรับผิดทางสัญญาลงมือไม่

๖๐๐ – ข. ความเสียหายที่ลูกหนี้และเจ้าหนี้ต้องคาดค่ามาได้

ก. สวัสดี ได้รับความรับผิดทางสัญญาซึ่งมีหนี้เดิมเป็นนั้นๆ ระหว่าง
เจ้าหนี้และลูกหนี้อยู่ก่อนแล้วในขณะที่จะกู้หนี้นั้น เจ้าหนี้และลูกหนี้ทั้งสองจะต้องคุ้ม
กรณีการเปล่าต้องการไม่ช้าประคบก่อนแล้ว จึงได้ทำการกู้หนี้นี้ใน แต่นั้นหากมีความเสียหาย
เกินมูลค่าของหนี้แล้ว แม้มีเป็นผลโดยตรงจากการไม่ช้าระทึกก็ตาม แต่จะให้ลูกหนี้นี้ไม่
ช้าระทึกรับผิดใช้คำสินไหมทดแทนความเสียหายแล้ว ก็จะเป็นการเกิดขึ้นขัดเกิดต่อไป
เช่น ก. ได้รับสัญญาจะขายที่บ้านให้แก่ ข. ต่อมา ก. บิดสิ้นไม่ยอมขาย ข. จึงฟ้อง ก. ฐาน
ผิดสัญญาเรียกค่าเสียหายโดย ข. ขาดคำจำกันที่ไม่สามารถเอาไปขยายข้อตกลงที่ตน
ตั้งไว้ได้ดังนี้ ศาลวินิจฉัยว่า คำเสียหายที่เกิดจากผิดการพิเศษ ไม่ปรากฏว่า ก.
ได้รับหรือควรจะได้รับค่าเห็นผลล่างนี้ ก. จึงไม่ต้องรับผิด (ฎีกาที่ ๔๘๗/๒๔๖ ๒๔๖
ป. ๑๐๗) คำใช้ล่างในการตรงนี้ไม่ใช่ค่าเสียหายที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการผิดสัญญาไม่
ช้าระทึก และไม่ใช่พฤติกรรมพิเศษที่ลูกหนี้ต้องรับผิด (ฎีกาที่ ๑๔๙/๒๕๑ ๒๕๑
ป. ๒๖๕)

แต่การเสียหายอันเกิดแต่พฤติกรรมพิเศษ ถ้าคู่กรณีได้รับหรือควรรู้หรือได้
คาดเห็นหรือควรจะได้คาดเห็นล่วงหน้าก่อนแล้ว เมื่อเกิดความเสียหายขึ้นแล้ว เจ้าหนี้ถ้า
อาจเรียกคำสินไหมทดแทนได้เพิ่มเติม (ฎีกาที่ ๒๔๖ วรรค ๒ แล้วว่า “เจ้าหนี้จะเรียกคำ
สินไหมทดแทนได้เพิ่มเติมทั้งเพื่อความเสียหายอันเกิดแต่พฤติกรรมพิเศษ หาว่าคู่
กรณีที่เกี่ยวข้องได้คาดเห็นหรือควรจะได้คาดเห็นพฤติกรรมพิเศษล่วงหน้าก่อนแล้ว”

* พระยาพิชิทธา โนทัยวุฒิ ราชวงศ์พระยาบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้า
** กองทัพภาคที่ ๔ ณ ๒๔ ต.ค. ๒๔๒ เคยมีคำพิพากษาของศาลภาคภูมิใจว่า ลูกหนี้อาจต้องคำสินไหมทด
แทนได้ เลยต้องคำพิพากษาฎีกานี้บังคับกล่าว ศาลฎีกาได้เห็นความดังกล่าวตามความ
เสียหายพิเศษตามมาตรา ๒๓๖ วรรค ๒ หมายถึงการคาดเห็นปัจจัยหนี้บันธ์การไม่ช้าระทึกที่
ชื่อหน่วยความถี่คาดการณ์ได้กล่าวที่สูงที่สุดไม่เพียงพอ (ภูมิที่ 558/2541 2511 ปี 2007, ที่ 546/2545 2525 ปี 2621) ลูกเห็บข้างต้นได้คาดการณ์ หรือความคาดการณ์ส่วน หนึ่งตัวแหน่งที่สัญญาณเสียงไปไม่ พบปรากฏว่าลูกเห็บได้คาดการณ์หรือจะได้คาดการณ์ กลุ่มประวัติผลิตสัญญาณเพียงพอที่ลูกเห็บจะต้องรับมิติได้ (ภูมิที่ 156/2543 2522 ปี 1522)

ผู้ควบคุมตั้งเนื่องในที่คิดตามสมัยข้อข้อที่จะขยาย ผู้ชื่อเรียกว่าคำเช่นที่ต้องข้า บอกอยู่เป็นพฤติกรรมพิเศษ ผู้ชื่อไม่รู้เรื่องนี้ ผู้ชื่อเรียกว่าผู้ควบคุมตั้งเนื่อง ออกไปใน เหนือที่ชื่อผู้เชื่อมข้าราชนาแก่ผู้ชื่อที่เป็นเรื่องส่วนตัวผู้ชื่อมีอยู่แล้วผู้ควบคุมตั้ง ผู้ชื่อไม่ต้องรับมิติ (ภูมิที่ 216/2544 2545 ปี 164)

รายการที่ตั้งในที่สูงขึ้นโดยมีผู้มาขอข้อ แต่ผู้ชื่อไม่ที่คิดจะขยายให้เพราะผู้จะ ขยายบิดสัญญาณในที่คิดขยายให้นั้น ไม่ใช้คำเสียงจากพิเศษและก็ยังไม่แน่ใจเป็นความ เลี่ยงทางปฏิบัติร่วมกัน คาดค่าเสียงทำให้ทำที่เหมือนสมควร (ภูมิที่ 310/2544 2545 ปี 84) ต่อมาคาดวิจัยว่าการที่มีผู้มาขอข้าราชนาสูงขึ้น พบว่าเป็นค่าเสียงทาง ปกติ แต่คาดที่กำาลังให้ทำที่เหมือนสมควร (ภูมิที่ 210/2544 2545 ปี 127)

จำเลยในสิทธิการข้าท้องใจโจทก์ จำเลยจึงไปปรากฏการจี้ซึ่งต้องตั้งโจทก์ไม่ ข้าราชการค่อนโจทก์ได้หมายสูงขึ้น จำเลยข้างไปในข้าราชนาที่คิดขึ้นข้อจู่กรับมิติ อาจ ความเสียงไม่ใช่คำเสียงทางปกติของการที่โจทก์ไม่ข้าราชการตั้งการข้า โจทก์ไม่คาด หมายผู้ตั้งในการที่จำเลยไปปรากฏจี้ซึ่งต้องตั้งไม่เป็นคำเสียงทางพิเศษซึ่งโจทก์จะต้องรับมิติ (ภูมิที่ 1730/2545 2545 ปี 127)

โจทก์มีร่างไว้ให้จำเลยจำเลยขี้ครั้งแล้วไม่ข้าราชการขี้ข้อโจทก์เถื่อนลง ค่า เสียงที่โจทก์ให้ข้าราชการนั้นไม่ได้ดัดแปลงให้ที่อยู่บนจำเลย เป็นคำเสียงทางปกติ (ภูมิที่ 1046/2547 2547 ปี 157, ที่ 1226/2547 2547 ปี 100)

ปรากฏทุกเหลียงของโจทก์ทำไว้ที่บิมผ่านบางของจำเลยทำไปโดยจำเลยต้อง รับผิดชอบจากการทำแต่ จำเลยต้องใช้คำที่โจทก์ต้องจำลองนี้มาบรรทุกกลับตาม ปกติเป็น (ภูมิที่ 746/2547 2547 ปี 65)

โจทก์ข้อของจำเลยโดยบันทึกล่วงชื่อไปขยาย จำเลยส่งบันทึกที่ใช้การไม่ตี ข้าราชการจำเลย จำเลยต้องรับผิดใช้คำเสียงจำเลย จำเลยต้องคืนราชา รับของที่ขยายไปให้ และ ใช้คำเสียงทางพิเศษคือคำขาย คำถ้วนกับ คำเรียก ซึ่งจำเลยควรตามหมายได้ ส่วน คำใช้จำในการพิสูจน์มันคำข้าราชการจำเลยเป็นคำใช้จำเพื่อประโยชน์แก่โจทก์ฝ่ายเดียว จะเรียกร้องจากจำเลยไม่ได้ (ภูมิที่ 403/2547 2547 ปี 47)
จ้าเลยไม่ถึงจำกัดที่เข้า โจทก์ถูกผู้ซึ่งที่ติดที่เข้าบริเวณ โดยต้องเสียดอกเบี้ยในเจ้าหมายทรัพมีแล้ว ต้องเป็นค่าเสียหายพิเศษ ผู้เสียไม่อาจเคลื่อนที่ จ้างไม่ต้องรับผิดต่อโจทก์ในส่วนนี้ (ผู้ต้องหา ๒๕๔๓/๒๕๔๒ ๒๕๔๓ ฎ. ๓๔๔)

โจทก์ซึ่งผู้เสียหายจ้างเข้าเพื่อเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งแสตมพี้อยู่ในข้าราชการเป็นสินค้าเกิดขึ้นซึ่งพบเห็น ทำให้ผู้เสียหายในจ้างแสตมพี้อยู่ในสัมตันคำ จ้างทำงานในตำแหน่งสินค้า โจทก์เอกสารถูกสูญเสียและเรียกค่าเสียหายได้ ค่าเสียหายที่จ้างเข้าต้องรับผิดในความข้าราชการของสินค้า โจทก์เอกสารถูกสูญเสียและเรียกค่าเสียหายได้ ค่าเสียหายที่จ้างเข้าต้องรับผิดคือเงินค่าสินค้าที่เสียหายต่อไปจากโจทก์ ค่าที่โจทก์ได้จ่ายมาจะส่งสินค้า คำวิสุทธิ์ส่วนบุรุษทั้งหมด สินค้าที่โจทก์จัดซื้อแล้วส่งให้เจ้าหน้าที่และค่าตั้งเก็บสินค้าซึ่งถือว่าเป็นค่าเสียหายพิเศษที่เจ้าหน้าที่มิได้รับการคัดลวงหน้าได้ตาม ป.ป.ป. มาตรา ๒๒ (ผู้ต้องหา ๒๕๔๓/๒๕๔๒ ๒๕๔๓ ฎ. ๓๔๔)

๖๑๐ - ความข้อที่นี้เช่นเฉพาะเรื่องความรับผิดทางสัญญาเท่านั้น ส่วนในเรื่องความรับผิดทางละเมิดนั้น ความเสียหายที่ผู้เสียหายต้องรับผิดมีถูกจำกัดว่าต้องเป็นเรื่องอยู่ในความคาดหมายแต่ละกรณี เพราะก่อนและมื้อและมีผู้เสียหายมีไว้ได้มีลักษณะนั้นระหว่างกันบางกรณีผู้เสียหายอาจไม่รู้จักกันด้วยซ้าย จึงได้มีการถอยหรือขาดแคลนจนผลแห่งละเมิดแต่ละการใด

หมวดที่ ๒

เปรียบเทียบความรับผิดทางสัญญากับความรับผิดทางละเมิด

จะเห็นได้ว่า ความรับผิดทางละเมิด คือกรณีกระทำผิดโดยฝ่าฝืนข้อห้ามของกฎหมายและก่อความเสียหายขึ้น กับความรับผิดทางสัญญา คือการไม่ช้าระนันและเกิดความเสียหายขึ้นนั้นมีลักษณะอย่างเดียวกันคือหนี้ชดใช้ความเสียหาย และไม่เหมือนกันทุกกรณี

ทั้งนี้เพราะความรับผิดทางสัญญา กรณีมีความรับผิดได้มีหนี้ระหว่างผู้เสียหาย (เจ้าหน้า) กับผู้รับผิด (ลูกหนี้) ส่วนความรับผิดทางละเมิด ผู้เสียหายกับผู้รับผิดไม่มีหนี้ระหว่างกันมาก่อน จึงควรทำการเปรียบเทียบกันเพื่อดูข้อแตกต่างระหว่างความรับผิดทั้งสองนี้ คือ

๖๑๐/๑ - ๑. ขอบเขตของความรับผิด

ขอบเขตของความรับผิดทางสัญญาแคบกว่าความรับผิดทางละเมิด เนื่องจากความรับผิดทางสัญญามีผลเฉพาะคู่กรณีในสัญญาหนึ่ง ๆ เท่านั้น ซึ่งต่างกับความรับผิดทาง
ละเมิดที่มีผลต่อคนทุกคนเป็นหลักกันไป ทุกรายของการรับผิดทางละสัญญาจะต้องมีความผูกพันทางสัญญาที่มีกิจกรรมและผลลัพธ์ที่จะบังคับกันได้ ความรับผิดทางสัญญาอย่างเดียวกันอาจเกิดจากการไม่ชราหรือเป็นการขัดขวางเพราะผลตามปกติที่เกิดขึ้นตามสัญญาคือการปฏิบัติการช้าระหว่าง ความรับผิดทางละเป็นผลต่อคนทุกคนที่อาจเข้ามาเป็นผู้เสียหายได้อยู่เป็นหลักทำไปที่จะปรับได้กับทุกรายกรณีที่ความรับผิดทางละสัญญาคงไปไม่ถึง เช่นผลของการละสัญญาซึ่งทำให้เกิดความเสียหายต่อบุคคลอื่นที่ไม่ใช่คู่สัญญา ถือว่าเป็นเรื่องความรับผิดทางละเมิด กรณีนอกจากจะมีสัญญาในการได้รับผลจะเพราะอุปกรณ์ที่เกิดจากการใช้พลังงานที่ติดตั้งไม่ได้ เช่นผู้เสียหายสามารถใช้สิทธิเรียกร้องต่อผู้ใช้จดตั้งที่ช่าระหว่างตามสัญญาบวกหรือในฐานะความรับผิดทางละเมิด

ความรับผิดทางละสัญญาเกิดขึ้นเพราะการไม่ปฏิบัติการช้าระหว่างตามเนื้อหาของข้อสัญญา ดังนั้นเจ้าความเสียหายเกิดก่อนมีการตก độcก่อนให้เกิดสัญญาแล้วเป็นเรื่องของความรับผิดทางละเมิด (culpa in contrahendo) เช่นเดียวกับกรณีความเสียหายเกิดขึ้นก่อนขอบเขตเนื้อหาของสัญญา เช่นให้เช่าทำร่วมต่างกับผู้เช่า เป็นต้น อย่างไรก็ตามการกำหนดเนื้อหาของสัญญาที่นอกจากข้อตกลงโดยชัดเจนแล้ว ยังต้องกำหนดความมุ่งหมายระหว่างผู้สัญญาตามหลักสูตรตัวอย่าง (มาตรา ๕ และมาตรา ๓๒) เช่นสัญญารับจ้างไม่จำเป็นที่จะเป็นรับซื้อของหรือเครื่องโดยลักษณะของสัญญาผู้รับจ้างมีหน้าที่นำของหรือเครื่องโดยสาร์เก็จจุติมาปลายทางโดยสวัสดิภาพและปลอดภัย (l’obligation de sécurité) ไม่ว่าจะมีข้อตกลงไว้ว่าจะจัดเจ้าหรือไม่ก็ตามเป็นหน้าที่ความรับผิดทางสัญญา

๖๐๒ – ๒. ความสามารถในการGOให้กับความรับผิด

ก่อนเริ่มการรับผิดทางละสัญญาบันได้มีอิสระพื้นฐานระหว่างผู้รับผิดกับผู้เสียหายอย่างแท้จริงและเรียกอิสระพื้นฐานว่า หนึ่งอันเกิดขึ้นโดยกิจกรรมซึ่งบุคคลจะกำหนดขึ้นเนื้อหาที่มีความสามารถ (มาตรา ๑๘๑) หากบุคคลใดไม่มีความสามารถ อันได้แก่ ผู้มีป่วย ผู้ไร้ความสามารถ ผู้เสียใจให้ความสามารถทำกิจกรรมขึ้นแล้ว โดยหลักการนิยมอิสระพื้นฐานเป็นไม่ใช่ และมีการบอกสัญญาให้เป็นไม่ใช่ด้วยมาตรา ๑๘๕, ๑๘๖ ได้บัญญัติไว้

สำหรับเรื่องความรับผิดทางละเมิดที่นั้นและเป็นมีอิสระพื้นฐานระหว่างผู้เสียหายก่อน ดังนั้น มาตรา ๔๒๔ บัญญัติว่า “บุคคลใดแม้จะความสามารถเฉพาะเหตุเป็นผู้มีป่วย หรือกล่าวถึงกิจกรรมว่าจะมีอิสระที่ทำไม่ได้แม่น” ดังนั้น ความรับผิดทางละเมิดจึงได้ถูกกำหนดไว้ในเรื่องความสามารถแต่ละการใด
๖๓ - ๓. หน้าที่นำาสืบ

ข้อแรกก็คือที่สำคัญที่ควรรับมือต่ำกับความรับผิดทางสัญญา อีกทั้งในทางที่อยู่ในบัญชีเรื่องการพิจารณาความ กล่าวคือ สำหรับความรับผิดทาง และมีประเด็นว่าจำเลยมีหรือไม่นั้นโจทก์หรือผู้เสียหายเป็นผู้นำาสืบก่อนหาผลเสีย ไม่ได้ถึงถึงจำเลยไม่มีความรับผิดทางละเมิด สำหรับความรับผิดทางสัญญาเนื่อง ปรากฏว่ามีหลักฐานแล้ว ประเด็นว่ามีการไม่ช้ำระหน้โดยตามแจ้งหลักหน้ต่อไปหรือไม่ ก็เลยเป็น หน้าที่ของสุทธิสุรนิชเจ้าหน้าที่นำาสืบ หากกลุ่มนี้นำาสืบไม่ได้ ก็ถือว่ามีความรับผิดทาง สัญญาขึ้นแล้ว

เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น ขอตอบว่า เพราะในเรื่องความรับผิดทางละเมิดนั้นต้อง มีความรับผิดหรือต้องมีการผิดถูกกฏหมาย ซึ่งโดยมากเป็นข้อห้ำมมิได้กระทำ คือเป็นข้อ ห้ำมให้ทำไว้ทำนก็ได้ ดังนั้นโจทก์หรือผู้เสียหายต้องนำาสืบก่อนว่า ผู้ละเมิดได้กระทำความผิด เพราะเป็นการผิดข้อบัญญัติปมผู้เสียหายใช้สิทธิ์ที่จะนำาสืบได้ สวนความรับผิดทางสัญญา สำน มากก่อนให้กระทำ อันว่าสิทธิ์ที่จะนำาสืบเป็นการเสียบยืนยันยันเป็นสิทธิ์ที่ฉันหนึ่งหรือจำเลยนำาสืบ ได้ ตั้งมำาตรา ๓๔๕ ได้บัญญัติถึงการไม่ยอมการบริเวณเปรียบว่า “...เป็นหน้าที่ของหลักหน้ ตะลังพิศรูป...เวนแต่การช้ำระหน้ต่อไปจะต้องนำาสืบเป็นการให้ได้ตัวการอันใด อันหนึ่ง”

๖๓/๑ - ๔. สิทธิของเจ้าหน้

เจ้าหน้นตามความรับผิดทางสัญญาจะมีสิทธิได้ต่างจากผู้เสียหายในการรับผิด ทางละเมิด เพราะเจ้าหนันตามความรับผิดทางสัญญาเฉพาะกิจสำหรับการค้า สินในตลาดแห่งความเสียหายเพื่อการไม่ช้ำระหน้ตามสัญญาแล้ว เจ้าหนันอาจมีสิทธิหรือยกปิด ไม่รับช้ำระหน้ตามมาตรา ๒๑๖ ซึ่งก็หมายถึงการไม่ช้ำระหน้ภายในกำหนดเวลาตาม สัญญาอันเป็นเวลาสำคัญในการช้ำระหน้ ซึ่งเจ้าหนันมีสิทธิเลิกสัญญาได้ตามมาตรา ๓๔๘

๖๔ - ๕. ขาดค่าเสียหายที่ผู้รับผิดจะต้องใช้คำสั่งหมอทดแทน

กล่าวคือ ความรับผิดทางละเมิดนั้น ผู้ละเมิดย่อมรับผิดให้คำเสียหายอันเป็น ผลมาจากความละเมิดทั้งสิ้น ตามมาตรา ๔๒๔ ทั้งในเรื่องความรับผิดทางสัญญาผู้เสียหายได้ กล่าวแล้วว่าสุทธิสุรนิชเจ้าหน้าที่ด้วยความเสียหายเท่าที่เกิดจากการไม่ช้ำระหน้ของสุทธิสุรนิช และ เท่าที่สุทธิสุรนิชควรต้องทำนำาสืบตามมาตรา ๒๒๖ยี้

๔๔ พื้นที่ ๖๐๐-๖๐๑
๖๐๕ - ๖. การผิดหนี้
สำหรับความผิดคืนทางสัญญา โดยหลักการ การผิดหนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ได้โดย
๑) หนี้ถึงกำหนดชำระแล้ว
๒) เจ้าหนี้ที่ได้ค่าเตือนให้ชำระหนี้แล้ว ยกเว้นกรณีที่มีกำหนดเวลาชำระหนี้ตาม
วันปฏิทิน เจ้าหนี้ไม่จ่ายเตือนให้ชำระแล้ว
๓) ลูกหนี้ยังไม่ชำระหนี้
อันเป็นการแสดงข้อความไม่เกิดความผิดของลูกหนี้แล้ว
ส่วนความผิดทางละเมิดนั้นมาตรา ๒๐๖ บัญญัติว่า “ลูกหนี้ได้ข้อความผิดหนี้
มาแต่เวลานั้นละเมิด”

๖๐๖ - ๗. อายุความ
หลักอายุความในความรับผิดทางสัญญา คือ ๑๐ ปี (มาตรา ๑๓๗/๑๐) แล้ว
มีอายุความล้นพ้นอยู่ตามประเภทของสัญญา หรือลักษณะของผู้เป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้
ตามสัญญานั้นมาตรา ๑๓๗/๑๗, ๑๓๗/๑๗ ๔ ส่วนอายุความในความรับผิดทางละเมิดนั้น มี
กำหนดไว้ ๑ ปี นับแต่วันที่ผู้เสียหายรู้ถึงการละเมิดและรู้ว่าผู้ละเมิดจะพยุงต้องใช้ฟ้องที่ แต่จะ
ไม่เกินกว่า ๑๐ ปี นับแต่วันละเมิด (มาตรา ๔๔๔ วรรค ๑)

ลักษณะที่ ๕
การใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้

๖๐๗ - บทบัญญัติเกี่ยวกับสิทธิ์ในการในส่วนที่สาม  นอกจากบทบัญญัติให้เจ้าหนี้มีสิทธิ์ที่
จะเรียกคืนค่าปรับที่กำหนดให้ชำระแล้วหรือหนี้รวมก่อความเสียหาย
ใดๆ ขึ้นแก่เจ้าหนี้ เจ้าหนี้มีสิทธิ์เรียกคืนค่าเสียหายอีกการหนึ่ง ตามมาตรา ๒๑๓
วรรค ๑ และมาตรา ๒๑๓ วรรค ๔ โดยบัญญัติไว้ว่าจะให้ข้อบัญญัติการคืนของสิทธิ์ของเจ้าหนี้สิ้น
๒ มาตราการ คือ
๑. การใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้สิ้นจะได้ศึกษาในลักษณะที่ ๔ นี้ กับ ๒. เกณฑ์การ
นั้นแล้ว ต้องใด้ศึกษาในลักษณะที่ ๕ ด้วย
กล่าวถึง ใดๆที่กฎหมายได้บัญญัติให้ทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนึ่งเป็นประกันสินเชื่อรวมทั้งเงินและทรัพย์สินอื่นๆ ซึ่งบุคคลภายนอกก้างจำarkanแก่ลูกหนึ่งตั้งมาตรา ๒๐๔ ได้บัญญัติไว้แล้ว๓๐ แต่ผู้ร่วงกฎหมายก็ยังเห็นว่า หากผู้ยางพิมไม่เพราะเงินและทรัพย์สินอื่นๆ ซึ่งบุคคลภายนอกก้างจำarkanแก่ลูกหนึ่งถ้าไม่ใช่สิทธิเรียกร้องต่อบุคคลภายนอกก็ได้ ผู้ร่วงกฎหมายจึงว่าจะมาตรการคุ้มครองป้องกันสิทธิของเจ้าหนึ่งโดยให้เจ้าหนึ่งมีสิทธิที่จะใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนึ่งแทนลูกหนึ่งได้ ตั้งมาตรา ๒๐๓ บัญญัติไว้ว่า

"ถ้าลูกหนึ่งขัดขืนไม่ยอมใช้สิทธิเรียกร้อง หรือพฤติเสียเสียไม่ใช้สิทธิเรียกร้องเป็นเหตุให้เจ้าหนึ่งต้องเสียประโยชน์ร้าย ท่านว่า เจ้าหนึ่งจะใช้สิทธิเรียกร้องหนึ่งในพวกของตนแห่งแทนลูกหนึ่งเพื่อป้องกันสิทธิของตนในอุปกรณ์นั้นก็ได้ เวนแต่ในข้อที่เป็นการของลูกหนึ่งในหน้าโดยทั่วไป"

ดังนั้น การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนึ่ง จึงหมายความว่า การที่เจ้าหนึ่งใช้สิทธิเรียกร้องต่างอาจเป็นลูกหนึ่ง ทั้งนี้โดยไม่ต้องขออนามัยจากลูกหนึ่งเพราะมาตรา ๒๐๓ กล่าวว่าทำในนามของตนเองในเมื่อลูกหนึ่งไม่ใช้สิทธิเรียกร้องหนึ่งอันเป็นเหตุให้เจ้าหนึ่งเสียประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อเว้นปัญหาเรียกร้องเป็นการส่วนตัวของลูกหนึ่งโดยทั่วไป

๖๔ - ความจริงในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่ง มาตรา ๒๔๒ และมาตรา ๒๓๐ ถึง ๒๒๔ และต่อๆ ไปอันเกี่ยวกับเรื่องการบังคับบดี ก็มีหลักเรื่องการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนึ่งซ้อนกัน แต่ละกับเรื่องที่กล่าวถึงกายนั้นอยู่ไม่ซ่อมประการใด

๑. เจ้าหนึ่งที่จะได้ประโยชน์แห่งการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนึ่งนั้น เจ้าหนึ่งต้องเป็นเจ้าหนึ่งพิเศษ คือเป็นเจ้าหนึ่งตามคำพิพากษา หมายความว่า ศาลได้พิพากษาให้ลูกหนึ่งชาระเงินหรือส่งทรัพย์สินแก่เจ้าหนึ่งแล้ว และ

๒. ผู้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนึ่งนั้น หากใช้เจ้าหนึ่งตามคำพิพากษาไม่ หากเป็นเจ้าหนึ่งผู้ยังมีเพียงบัพคัดที่จะใช้สิทธิเรียกร้องนั้นแทนเจ้าหนึ่ง

๖๔๙ - เป็นที่น่าสังเกตว่า ในสมัยโบราณ การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนึ่งนั้นไม่กล่าวถึงกับวิธีพิจารณาความแห่งว่าด้วยการบังคับบดีมากกว่า กล่าวคือ ๑. ศาลจะต้องสั่ง (หรือพิพากษา) ให้มีการเข้าครอบครองทรัพย์สินของลูกหนึ่งเรียกว่า missio in possessionem

๓๐ คุ้ม ๔๑๓ ข้าพาน
ก่อนและ ๒. ผู้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนีนี้ไม่ใช่เจ้าหนี หากได้แก่คู่ครอบครองอันมีนามว่า Curateurนั้น ท่านในนามของเจ้าหนีทั้งปวงของลูกหนีนี้ มีใช้เจ้าหนีคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะ

ต้นนี้ ตามความเห็นของนักกฎหมายเร็วเศษๆ จึงเชื่อใจว่าหลักเรื่องการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนีตามมาตรา ๒๒๔ และในวรรคกฎหมายแห่งรัชสมัยได้แก่มาตรา ๑๑๖ นี้เป็นหลักกฎหมายที่ใช้ภายหลังสมัยโภณน

ปัญหาเรื่องการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนีมี ๓ ข้อ คือ ข้อ ๑ หลักเกณฑ์การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี ข้อ ๒ วิธีการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี และ ข้อ ๓ ผลการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี

ข้อ ๑ หลักเกณฑ์การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี

หลักเกณฑ์การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนีมีเกี่ยวกับ ๑. ตัวเจ้าหนี ๒. ตัวลูกหนี ๓. สิทธิเรียกร้องของลูกหนี

๒๑๐ - ๑. ตัวเจ้าหนี

ประกาศค้าน ผู้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนีนี้ คือเจ้าหนีเท่านั้น หากเป็นผู้อื่น เข้าเจ้าหนังกงานบังคับคดีใช้สิทธิเรียกร้อง ก็ถือว่าเป็นเรื่องการบังคับคดีตามคำพักพาณิชย์ของศาล มีใช้เรื่องที่สกัดมาอยู่นี้ เจ้าหนีต้องกล่าวกัน ในประมวลกฎหมายแผ่นดินเฉพาะพาณิชย์ มีได้ระบุไว้อย่างชัดเจนว่าเป็นเจ้าหนีในหมวดนี้ได้ คือเป็นหนึ่งเรื่องได้แก่การชาระหนี้เงินจานวนหนึ่งหรือเป็นหนึ่งอย่างอื่น ต้องมีกฎหมายเฉพาะพาณิชย์ก็จะเห็นว่า เจ้าหนีนี้มีโทษที่มีสิทธิใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนีได้ สำานับผู้ชราเจ้าหนี้หน่วยว่าต้องเป็นหนี้เงิน” เพราะมาตรา ๒๒๔ บัญญัติว่า “ถ้าเจ้าเลยมยอมยินยอมเท่าที่ลูกหนีต่างแก่เจ้าหนี คิดก็เป็นเสร็จกันไป” แสดงว่าเป็นหนี้เงินเท่านั้น

๒๐ Colin et Capitant. T II หน้า ๙๓
๒๑ ม.ร.ร. เสนีย์ ประโมช, นักบินธิการและหนี้ เล่ม ๒ ปี ๒๐๐๙ หน้า ๔๘๗-๔๙๐
๒๒ คณะรัฐมนตรีกันการหายล่าข้อมูลเรื่องที่.pb Mary หน้า ๓๑ อย่างไรก็ตาม แต่กฎหมายได้เคยวิจารณ์ว่า หนี้ในกรุงพม่าเมืองที่คืนใช้สิทธิเรียกร้องตามมาตรา ๒๒๔ ได้ เริ่ม ปีการที่ ๑๙๔๒-๑๙๔๔ ๕ ธ. ๘๐, ที่ ๐๑/๖๐๔ ๒๔๔  ธ. ๐๔
อีกหนึ่งอย่างที่สำคัญในเรื่องกฎหมายคือ การปฏิบัติตามกฎหมายของหน่วยงานที่มีสิทธิ์เรียกร้องกันได้
ตลอดจนมูลค่าของหน่วยงานของเจ้าหน้าที่มีมูลค่าเท่ากับหน่วยนับสูงที่สุดมีสิทธิ์เรียกร้อง
เจ้าหน้าที่ใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้ได้๒๔

ปัญหาที่คุ้มครองกันมีว่า หน่วยงานของเจ้าหน้าที่จะต้องถือกันต่ำกว่าระดับไม่
ในเรื่องนี้ถ้ากฎหมายบางมาบางยกเว้น แม้เป็นหน่วยงานที่มีเงินเดือนต่ำไม่ถึงกำหนดขั้นต่ำ
หน่วยงานใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้ได้๒๔ สำนักงานต้นสิ่ง คือการใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้
เป็นมาตรการคุ้มครองป้องกันลิก_visibility ของลูกหนี้ไม่ใช่มาตรการที่จะใช้บังคับให้เจ้าหน้าที่ได้รับ
ช่างมีในหนังสือ

อย่างไรก็ตาม ข้อกำหนดให้เจ้าหน้าที่ใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้อยู่ที่ไม่ใช่สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้แต่ให้เจ้าหน้าที่สื่อประโยชน์ ตั้งมาตรา ๒๓ ได้ระดับไป ดังนั้น หาก
ทรัพย์สินของลูกหนี้เป็นอย่างอื่นจะทำให้เจ้าหน้าที่ได้รับช่างมีในที่แล้วเจ้าหน้าที่จะมีสิทธิ์เรียกร้อง
ของลูกหนี้ไม่ (ข้อกฏหมายที่ ๕๔๐/๒๕๔๖ สำนักงาน อาญา)

๖๑ - ๒. ตัวลูกหนี้

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับลูกหนี้ คือ ๑. มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า “ลูกหนี้ขัดขืน...
หรือเพิกเฉย... ไม่ให้สัมพันธ์เรียกร้อง” ซึ่งเข้าสู่เจ้าหน้าที่ หลักเกณฑ์คือ ลูกหนี้ไม่ใช้สิทธิ์เรียกร้อง และการไม่ใช้สิทธิ์มี ๒ ประเภทคือ ๑. ไม่ใช้สิทธิ์โดยจงใจ มาตรา ๒๓ ซึ่ง
ระบุว่าขัดขืน refuse ๒. ไม่ใช้สิทธิ์โดยไม่จงใจซึ่งมาตรา ๒๓ ระบุว่า เพิกเฉย neglect
สรุปแล้ว ถ้าเจ้าหน้าที่จะใช้สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้ได้ ก็ต้องเมื่อลูกหนี้เลยไม่
ใช้สิทธิ์

อีก ได้ความว่า ทรัพย์สินของลูกหนี้ที่มีอยู่โดยไม่ต้องใช้สิทธิ์เรียกร้อง
นี้ไม่พร้อมข้าราชการของเจ้าหน้าที่ มีฉันนั้น การที่ลูกหนี้ไม่ใช้สิทธิ์เรียกร้องทำให้เจ้าหน้าที่เสีย
หายแต่ไปตามไม่

๖๒ - ๓. สิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้

มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า เจ้าหน้าที่ใช้สิทธิ์เรียกร้องได้ ของลูกหนี้ใต้ “ยกเว้น
แต่เงื่อนไขที่เป็นการของลูกหนี้ส่วนตัวโดยแท้” กล่าวคือสิทธิ์เรียกร้องของลูกหนี้ชื่อ
เจ้าหน้าที่ไม่มีลิขิตใช้หน้า ได้แก่สิทธิ์เรียกร้องชนิดที่เป็นการส่วนตัวของลูกหนี้โดยแท้

๒๔ ถู茅 Marty หน้า ๗๓๒
๒๕ ถู茅 Marty หน้า ๗๓๓ ม.ร.ท. เสีย ปราโมช ยังสัน หน้า ๖๙๐
สิทธิเรียกร้องของคนที่เป็นการส่วนตัวของลูกหนี้โดยเฉพาะ ความจริงดังกล่าวสนองต้องเกิด

ก. สิทธิเรียกร้องของคนที่ไม่เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ มีอาทิติคิธีอาหน่วง

แต่ฐานะหน่องบุคคลหรือฐานะในครอบครัว นับว่าเป็นสิทธิของคนที่ไม่เกี่ยวกับทรัพย์สิน การไม่ใช้สิทธิเรียกร้องนี้เจ้าหนี้ไม่เสียประโยชน์

อะไร เช่นการเรียกร้องให้คืนต้นคำสั่งที่ได้ส่งให้เป็นคนที่ความสามารถตามมาตรา ๓๓ การเรียกร้องให้เพิกถอนการสมรสตามมาตรา ๑๔๖, ๑๔๗ หรือการเพียงของหยุดตาม

มาตรา ๑๓๖ เหล่านี้เป็นต้น

ข. นอกจากนี้ยังมีสิทธิบางชนิด ซึ่งจำเป็นเกี่ยวกับทรัพย์สินอื่นนอกจากสิ่ง

การเพ็งพุหรับทรัพย์สินของลูกหนี้ตาม แต่ที่มันเหล่านี้สิทธิที่เกี่ยวกับการส่วนตัวของลูกหนี้

ซึ่งลูกหนี้ผู้ยึดมั่นจดหนี้จะใช้สิทธิันหรือไม่ทำหนัง เจ้าหนี้ยอมไม่มีสิทธิที่จะเข้าเกี่ยวข้อง

ด้วยได้แก่ สิทธิเรียกร้องคืนค่าให้เพราะเหตุผู้ถือทรัพย์คืนตามมาตรา ๕๑๑ หรือ

สิทธิเรียกค่าเสียเพื่อแทนในเรื่องรายชื่อ หรือแม้สิทธิเรียกร้องในความรับผิดทางละมิด

อันเนื่องจากการเกิดความเสียหายแก่ทางทรัพย์หรือสิ่งเสียหายของผู้เสียหาย หรือแม้สิทธิได้เบี้ยเดิม

ซึ่งจ่ายจากสัญญาการร่วมทุนเป็นต้น* หนังสือระบุให้ออกจากงานมีสิทธิเรียกร้องเงิน

สองอันที่จากการยืม เจ้าหนี้ของหนังสือเรียกร้องยัดเงินที่การยืมไปต้องจ่ายแก่

หนังสือได้ (ฎิบัติที่ ๑๔๕/๒๙๒๔ ๒๕๑๔ ฎ. ๑๖๔)

ผู้ซึ่งเป็นผู้ยืมโดยไม่ได้รู้สิทธิ์หรือเรื่องค่าที่ยกต่างกิ้งการ เจ้าหนี้ของบริษัทใช้

สิทธิเรียกร้องได้ตามจำนวนตามมาตรา ๒๓๓ (ฎิบัติที่ ๘๐๗/๒๙๒๔ ๒๕๑๔ ฎ. ๑๖๙)

เจ้าหนี้จะใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ในหนังสือแทนลูกหนี้โดยพึงคัดขอ

ให้ทรัพย์ของลูกหนี้ขายได้ไม่เห็นผู้ยืมแต่เวลาแล้วถ้ามีได้เพราะลูกหนี้ไม่มีสิทธิ์ในกิ้งแล้ว

(ฎิบัติที่ ๑๓๒/๒๙๒๓ ๒๕๑๓ ฎ. ๗๒)

๒๑๒/๑ - สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ที่เจ้าหนี้มีสิทธิใช้ตามมาตรา ๒๓๓ นี้ ไม่จำเป็นต้อง

เป็นสิทธิเรียกร้องในการข้างหนึ่งเงินก่อน อาจเป็นสิทธิเรียกร้องใดๆ ที่ไม่ใช้สิทธิเรียกร้อง

ชนิดที่เป็นการส่วนตัวของลูกหนี้แล้ว เจ้าหนี้มีสิทธิใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ได้

สิทธิบังคับให้ในหนังสือตามสัญญาข้อขาย หรือการตกวิปที่ลูกหนี้ขายผ่าน

ไว้ (ฎิบัติที่ ๑๐๘/๒๙๔๖ ๒๕๔๖ ฎ. ๑๒๙, ฎ. ๒๑๒/๒๙๒๓, ๒๙๒๓ ฎ. ๗๒)

* ฎิบัติที่ ๒๙๖/๒๙๔๒ ๒๙ ฎ. ๔๔๙ ประกาศว่าจ่ายไปที่ ๒ เป็นลูกหนี้เงินกิ้ง ๑,๐๐๐ บาท จ่ายไปที่ ๒ มิลลิ

โตเกียวส่งเสริมรายเดือนจากจ่ายไปที่ ๑ โจทย์จะใช้สิทธิเรียกร้องแทนที่จ่ายไปที่ ๑ ตามมาตรา ๒๓๓ ไม่ได้
ผู้เข้าใช้สิทธิ์ของผู้ให้เช่าในการฟ้องข้อบังคับผู้บุกรุกที่เช่า (ฎีกาที่ ๗๗๖/๒๕๑๔ ๒๕๑๔ ฎ. ๖๔)

เจ้าหน้าที่ให้ความเห็นว่าถ้าสิทธิ์การฟ้องข้อบังคับผู้บุกรุกที่เช่าจะเรียกร้องได้ผู้ถือที่ผู้บุกรุกที่เช่า (ฎีกาที่ ๗๗๖/๒๕๑๔ ๒๕๑๔ ฎ. ๖๔)

ข้อ ๒ วิธีการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้

๖๓๗ - การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ มาตรา ๖๓๗ บัญญัติว่า เจ้าหนี้ใช้ในนามของตนเอง แต่แทนลูกหนี้ กล่าวคือเจ้าหนี้ต้องฟ้องศาลโดยใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้โดยอ้างชื่อของตนเอง แต่แทนลูกหนี้โดยอำนาจของกฎหมาย เช่นเดียวกับเรียบปีบัตรกระบวนที่มี

๖๓๙ - การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ ปฏิบัติได้แก่อุปสรรคต่อศาลให้ผู้นั้นร้องตามสิทธิ์นั้น ปรากฏว่าศาลเคยถือว่าการที่ลูกหนี้ได้ยื่นฟ้องตามสิทธิ์เรียกร้องนั้นแล้วศาลอุทธรณ์จะสั่งให้ลูกหนี้พัสดิ แล้วลูกหนี้ไม่ปฏิบัติ ดังนั้นเจ้าหนี้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ทำการฎีกานามของตนเองแทนลูกหนี้ได้ (ฎีกาที่ ๖๕๒/๒๕๗๑ ๑๒ ธ. ๑๓๖)
๖๓๔ — อย่าง มหาสารค ๒๕๔๘ บัญญัติว่าระหว่างใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ต่อศาลนั้น “ถ้าเจ้าหนี้ยืมเงินเพียงเท่าจำนวนลูกหนี้เดิมแต่ชั่วขณะแก่เจ้าหนี้นั้น คนใดก็เป็นเสริมกันไป แต่ลูกหนี้เดิมได้เข้าซื้อเป็นสองครั้งด้วย ลูกหนี้เดิมจะขอให้ศาลพิจารณาพิพากษาต่อไปในสำนักงานเงินอันย่อมเหตุผลตั้งงวดอยู่ก็ได้”

กล่าวคือ เมื่อเจ้าหนี้คดีลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องยอมชาระเงินเท่ำจำนวนที่เจ้าหนี้มีส่วนได้เสียในสิทธิของตนแล้ว เจ้าหนี้ก็สมบูรณ์ในการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ต่อไป เช่น ก. เจ้าหนี้ ข. ๕,๐๐๐ บาท ได้ใช้สิทธิเรียกร้องของ ข. ซึ่งมีต่อ ก. ให้ก. ข. จ่ายเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท แก่ ข. หาก ก. ยอมใช้เงิน ๕,๐๐๐ บาท ให้เจ้าหนี้ให้สิทธิเรียกร้องไปดังนี้ คดีสุดสิ้นสุด เจ้าหนี้นี้จะใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ต่อไป แต่เพราะเจ้าหนี้เมื่อเบี้ยประโยชน์ใดจะต้องไปแล้ว เว้นแต่มหาสารค ๒๕๔๘ กล่าวว่า “หากลูกหนี้เดิมได้เป็นสองครั้งเมื่อคดีลูกหนี้จะขอให้พิจำรณำตัดไปก็ได้”

๖๓๖ — ในที่สุดมหาราศ ๒๕๔๘ บัญญัติว่า “เจ้าหนี้เมื่อข้อต่อสู้เกี่ยวกับลูกหนี้เดิมอยู่ยาวได้ ๆ ทำว่าจะยกขึ้นต่อสู้เจ้าหนี้นี้ได้ทั้งนั้น เว้นแต่ข้อต่อสู้จึงเกิดขึ้นเมื่อเย็นฟองแล้ว”

ทั้งนี้เพราะเจ้าหนี้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้นั้น ทำให้แทนลูกหนี้เดิม ดังนั้นข้อต่อสู้ใด ๆ ของลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องมีต่อลูกหนี้เดิม ก็ย่อมถูกกล่าวอ้างได้ตามโทษอะไร บรรดา เจ้าหนี้นี้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ให้ ก. ลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องให้ชำระเงิน ก. ต้องสู้กับ ก. ได้ชำระเงินให้แก่ลูกหนี้เดิมแล้ว ดังนี้ย่อมต่อสู้ได้ หรือว่า ก. ต้องสู้กับลูกหนี้เดิมได้ไปหมดนั้นให้แล้ว ก็ย่อมต่อสู้ได้

แต่ประโยชน์สุดท้ายของมหาสารค ๒๕๔๘ ระบุข้อยกเว้นว่า ข้อต่อสู้เกิดขึ้นเมื่อยีนฟองแล้ว ลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องจะยกกล่าวอ้างไม่ได้ เช่น เจ้าหนี้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ให้ ก. ลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องให้ชำระเงิน ก. ต้องสู้กับ ก. ได้ชำระเงินให้ลูกหนี้เดิมแล้ว หรือว่าลูกหนี้เดิมปล่อยหนี้ให้แล้ว แต่ปรากฏว่าการชำระเงินแก่การปกครองที่ได้ทำบางหลักการยีนฟองแล้ว ดังนี้มหาสารค ๒๕๔๘ บัญญัติว่า ข้อต่อสู้ทางกล่าวอ้างไม่ได้ ทั้งนี้เพราะมีฉันณรัตนบทบัญญัติกล่าวถึงปัจจัยแห่งหนี้นี้ก็ไม่ได้ผล

๖๖/๑ — มหาสารค ๒๕๔๘ นี้กำหนดเจ้าหนี้ข้อต่อสู้ที่เจ้าหนี้จะยกขึ้นได้ว่าจะต้องเป็นข้อต่อสู้ ที่เกิดขึ้นก่อนการยีนฟองคดีของใช้สิทธิเรียกร้อง เช่น ข้อต่อสู้ในการหักกลบหนี้ต่อมหาสารค ๒๕๔๘, ๒๕๔๙ ที่เจ้าหนี้และลูกหนี้เดิมต่างเป็นเจ้าหนี้นี้และลูกหนี้ตามค่าพิพาทที่ยังคงที่สุดแล้วชี้กันและกันก่อนที่เจ้าหนี้จะหักกลบคดีของใช้สิทธิเรียกร้อง ถ้าหักข้อต่อสู้นี้ที่เมื่อเกิดก่อน และเป็นหนี้ที่ถูกกำหนดไว้แล้วด้วย ตั้งนี้เป็นข้อต่อสู้ที่ยกขึ้นได้ (ฎิกาที่ ๑๙๔/๒๕๔๙ ๒๕๔๙ ฎ.๔-๑๐๙)
ข้อ 3 ผลของการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้

๑๓๕ - ได้กล่าวแล้วว่า เจ้าหนี้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้เพื่อลูกหนี้ ตั้งแต่ตามหลัก
แล้วเมื่อศาลพิพากษาให้ลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องสิ้นสุดตามฟ้อง ผลแห่งคำพิพากษาถึงได้
แก่ตระหนักรู้เต็มใจ ผู้ทรงสิทธิเรียกร้องโดยตรง จะมาถึงตัวเจ้าหนี้ผู้ใช้สิทธิเรียกร้องก็โดย
ผ่านจากกองทรัพย์สินของลูกหนี้เดิมนั้น

อย่างไรก็ตาม เนื่องความสะดวก มาตรา ๒๓๔ วรรค ๑ บัญญัติไว้ตอนนี้ว่า
ถ้าจำเลยยอมใช้เงินเท่าจำนวนที่ลูกหนี้ได้ค่าชาระแก่เจ้าหนี้ คือเจ้าหนี้ผู้ใช้สิทธิเรียกร้อง
ของลูกหนี้ได้บัญญัติโดยตรงจากลูกหนี้แห่งสิทธิเรียกร้องแล้ว ดีก็เป็นผลจริงกันไป กล่าวคือ
เจ้าหนี้ผู้ใช้สิทธิเรียกร้องมีสิทธิที่จะใช้ เพราะมันไม่เสียประโยชน์ต่อไป

เพื่อให้เห็นเจ้าหนี้ใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้เท่าลูกหนี้ มาตรา ๒๓๔
วรรค ๒ จึงบัญญัติว่า ท่านให้เจ้าหนี้ได้รับมาไปกว่าจำนวนที่ต้องชาระแก่ตน หมายความ
ว่า ส่วนที่เหลือย้อมกันกับลูกหนี้ซึ่งเป็นผู้ทรงสิทธิเรียกร้องนั้น

ลักษณะที่ ๔

เพิกถอนการต่อสู้

ในที่สุดมาตรการคุมครองป้องกันสิทธิของเจ้าหนี้ยิ่งประกอบการหนึ่ง ได้แก่ “เพิก
ถอนการต่อสู้” กล่าวคือการที่กฎหมายได้บัญญัติให้ทรัพย์สินทั้งหมดของลูกหนี้เป็น
ประกันสำหรับการชาระหนี้นั้น นอกจากกฎหมายบางมาตรการคุมครองป้องกันสิทธิของ
เจ้าหนี้ในกรณีลูกหนี้ไม่ใช้สิทธิเรียกร้อง ทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี่ยึดเป็นประกันสำหรับ
การชาระหนี้ไม่เพียงสิ้น จึงให้สิทธิเจ้าหนี้ที่จะใช้สิทธิเรียกร้องนี้ให้เพียงทรัพย์สินของลูกหนี่
แล้ว กฎหมายบางมาตรการมีให้ลูกหนี่ทำติดผิดโฉนดการต่อสู้ ทำให้เจ้าหนี้เสียประโยชน์
เฉพาะติดผิดโฉนดนั้นจะทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี่ลดน้อยลง จึงบัญญัติให้เจ้าหนี้เพิกถอนการ
ต่อสู้ได้

๖๓๕ - โดยหลักการแล้ว บุคคลใดมีทรัพย์สินคือท้ายทรัพย์สินและถึงสิทธิ ได้แก่ วัตถุ
ไม่ได้รับการของอาจมีราคาและถือเอาได้ตามมาตรา ๑๓๔ ระบุไว้แล้ว บุคคลนี้ยังยอมชอบที่จะ
มีสิทธิที่จะทำหน่วยจ่ายไหน หรือแต่ละประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินนั้นได้ตามอำนาจใจตน
กฎหมายจึงเป็นตะอิงวิเศษสิทธิ์จ่ายกันนี้ มีเมันนั้นแล้วจะเรียกว่าบุคคลนี้เป็นผู้ทรงสิทธิ์
ในทรัพย์สินต่างๆ ของเขานั้นได้อย่างไร๑๙

ดังนั้นจึงปรากฏในประวัติภูมิหมาในกรุงริมว่าในระยะต้นๆ นี้ กฎหมายไม่สามารถกู้คืนได้ป้องกันสิทธิ์เจ้าหนี้ ในเมื่อลูกหนี้ได้ทำการดำเนินการร้องนายทะเบียนทรัพย์สินของตนเองหมดสิ้นไป ทำให้มีทรัพย์สินช้ารำหน้าให้แก่เจ้าหนี้ได้ ดังนั้น ครั้นเห็นมีการเลือกตั้งผู้พิทักษ์ที่เรียกว่า preteur ได้มีผู้สมัครผู้หนึ่งชื่อ Paul ให้ในประกาศให้คำนวณว่า หากตนได้รับเลือกตั้งเป็นผู้พิทักษ์แล้ว ตนจะใช้อานาจเพิกถอนทิศกรรมทั้งปวงที่ลูกหนี้ทำขึ้น เพื่อหลีกเลี่ยงการชำระหนี้ทำให้เจ้าหนี้เสียเงินเรียบร้อย และปรากฏว่า Paul ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้พิทักษ์และได้ใช้อานาจเพิกถอนทิศกรรมที่ทำเพื่อการชำระหนี้แต่ละฉบับ จนเกิดกฎหมายใช้บังคับในสมัยอินเนอร์เรียลการเพิกถอนนี้การเพิกถอนของ Paul ผ่าน Action Paulienne และในกฎหมายส่งเสริมเกี่ยวกับเรียกการเพิกถอนเพื่อการชำระหนี้เป็น Action Paulienne จนกระทั่งบัดนี้

๖๑๙ - ล่าสมัยเกิดกับการเพิกถอนการชำระหนี้ ปรากฏในมหารา ๒๔๔ ดังนี้

“เจ้าหนี้ชอบที่จะร้องขอให้ศาลเพิกถอนเสียให้ชั่วการติดใจใดๆ อัปสังค์หนี้ ได้กระทำการที่บั้นจูบว่าจะเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเงินเรียบร้อย แต่ความข้อนี้ทำมิได้ใช้บังคับถ้าปรากฏว่าในขณะที่ทำการติดใจ บุคคลซึ่งเป็นผู้ได้สกลางอย่ามีการข้อนี้ไม่ได้รู้ทำถึงข้อความใจยินดีเป็นทางเจ้าหนี้ต้องเสียเงินเรียบร้อย แต่หากกรณีเป็นการทำโดยเสียหาย ทำหน่าเสียเงินและเลิกที่เพิ่งผู้ได้ยินดีเรียกว่าเจ้าหนี้พอแล้วที่จะขอเพิกถอนได้

บทบัญญัติดังกล่าวมาในวรรคก่อนนี้ ทำนองให้ใช้บังคับแก่ที่ติดใจได้อันแสดงว่าสิทธิ์เป็นหลักที่ในทรัพย์สิน”

๖๒๐ - ควรสังเกตไว้ว่า นอกจากรู้ว่ากฎหมายได้วางมาตรการคุมครองป้องกันสิทธิ์เจ้าหนี้โดยมีสิทธิ์เพิกถอนการชำระหนี้ได้แล้ว ยังมีกฎหมายอานุญาตให้อาลของลูกหนี้สู้ทางเจ้าหนี้เมื่อเข้าหลักเกณฑ์ตามที่มหารา ๓๕๐ ประมาณกฎหมายอานุญาตได้บัญญัติไว้ว่า

“ผู้ใดเพียงให้เจ้าหนี้ของตนเองหรือของผู้อื่นได้รับชำระหนี้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนซึ่งได้ใช้หรือจะใช้สิทธิ์เรียกร้องทางศาลให้ชำระหนี้ ย้ายไปเสีย ชื่อเจ้าหนี้ หรือเงื่อนไขให้แก่ผู้อื่นชั่วร้ายโดยสัญญา แล้วให้ตนเองเป็นหนี้เจ้าหน้าที่อันไม่เป็น
ความจริงก็คือ ต้องระวังโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ”

อันอั้นการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ตามมาตรา ๒๓๓ ๒๓๔ ที่ ๔ นั้น ทางบัพบัญญัติโทษทางอาญาแก่ลูกหนี้ไม่ แต่การจันตลงดู กลับเป็นปรากฏว่าลูกหนี้มีต้นค่าพิจารณา ทำให้เจ้าหนี้เสียหายอยู่ด้วยดังจะได้ดูต่อไป

๖๒๒ - อื่นๆคำว่า “การจันตลงดู” นั้นกับคำว่า “กลบจันตลงดู” ตั้งกล่าวไว้ตามมาตรา ๑๕๙ ที่ ๑๑๐ อันได้แก่การลดลงดูให้เข้าสำนับจับต้องได้ทำนิติกรรมขึ้น และนิติกรรมที่ทำขึ้นโดยกลบจันตลงดู อาจเป็นไขว้ขวางได้ การกลบจันตลงดูแลกลบจันตลงดู มีข้อแตกต่างที่สำคัญดังนี้ ๑. กลบจันตลงดูเป็นการทำธุรกรรมทำนิติกรรม คือใช้บุญบัตรทางลูกหนี้ให้เข้า เขาทำนิติกรรม เช่น เอกาไลของหลักทรัพย์ทุบหรือทุบหมายจ่ายว่าเป็นกำลังของค่าทุน ทั้งนี้ สัญญาซื้อขายเป็นไขว้ขวางถึงข้อตกลงถึงเจ้าหนี้หรือเจ้าหนี้ทิ้ง ปฏิบัติหนึ่งคือหลักการทำการทำนิติกรรมขึ้นแล้วจ้างทำการจันตลงดูเจ้าหนี้แห่งนิติกรรมดังนั้น โดยทำนิติกรรมกับผู้อื่นทำให้เจ้าหนี้เสียประโยชน์ ๒. กลบจันตลงดูมีการลดลงดูให้เข้าสำนับจับ ภัยมิติ ส่วนการกลบจันตลงดูมีการลดลงดูให้เจ้าหนี้เสียประโยชน์หรือผลที่ชื่อ แต่เป็นการลดเสียง ให้เจ้าหนี้เสียประโยชน์ คือ เจ้าหนี้ไม่สามารถได้รับการช่วยเหลือ

จะอธิบายเรื่องการทำนิติกรรมจันตลงดูเป็นข้อข้อต่อไปนี้

ข้อ ๑. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการจันตลงดู

ข้อ ๒. วิธีการพิจารณาการจันตลงดู

ข้อ ๓. ผลการพิจารณาการจันตลงดู

ข้อ ๔. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการจันตลงดู

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการจันตลงดูอาจแบ่งออกได้เป็นหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวกับ ลูกหนี้ ๒ เจ้าหนี้ ๓. นิติกรรมอันจะมีการพิจารณา แล้ว ๔. บุคคลที่ทำนิติกรรมกับ ลูกหนี้

๑. ลูกหนี้ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาการจันตลงดูมีกับลูกหนี้นั้น อาจจะ กล่าวได้ว่ามีสองประเภทคือ

๖๒๒ - ก. ลูกหนี้ต้องมีทรัพย์สินไม่พอใช้แก่เจ้าหนี้ที่จ่าย (ปฏิกิริยา ๒๕๑/๒๕๑ ๒๕๑๓ ฎ. ๓๗๑) หรืออย่างที่เรียกว่าไม่สามารถจะชำระหนี้ได้ (insolvable) หลักเกณฑ์นี้
จำเป็นจะต้องมีอยู่ เพราะหากลูกหนังมีทรัพย์สินพอใช้ทนก่อนจะทำลายแล้ว การที่เข้าที่ทำการคั้นไปทำการย้อนหรืออัตราภาษีเกี่ยวกับทรัพย์สินของตนเองแล้ว อาจทำสิ่งใดมิได้ก็จะมีการคั้นที่ดำเนินการให้เจ้าหนี้เสียเปรียบได้ เพราะถ้ามีทรัพย์สินนั้นแล้ว ลูกหนังสามารถชำระหนี้ได้เสมอ และไม่หลงเหลือดังกล่าวข้างต้นว่า กฎหมายยอมรับว่ามีสิทธิทั้งปวง บุคคลผู้มีสิทธิอย่างไรก็ตามไม่ได้

กรณีลูกหนังร่วม ถ้าเจ้าหนี้พื้นฐานได้แล้วลูกหนังคนหนึ่งซึ่งเป็นลูกหน้าร่วมไม่มีทรัพย์สินเพียงพอในการชำระหนี้ให้เจ้าหนี้ได้ เช่น ไม่มีทรัพย์สินอื่นที่จะบังคับชำระหนี้ให้ นอกจากทรัพย์ที่พิพาทที่ลูกหนี้ให้ไปได้ยินโดยจดทะเบียนว่าทำให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ แม้จะมีลูกหน้าร่วมคนอื่นอีกก็ตาม เจ้าหนี้พึงเพิกถอนตามมาตรา ๒๓๗ นั้นได้ (ปีก่อนที่ ๒๕๕๔/๒๕๕๕๒ก๒๕๕๕๔ ภ. ๓๗๗)

๖๒๓ - ถ้า ลูกหนี้ต้องทำการคั้นโดยรู้อยู่ว่า การทำสิ่งใดเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบเพราะลูกหนังมีทรัพย์สินโดยไม่รู้จะเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบแล้ว เจ้าหนี้ย่อมไม่มีสิทธิเพิกถอนอัตราค่ามาตรา ๒๓๗ นั้นได้** เช่น ลูกหนี้ทำให้คั้นทรัพย์สินของตนไปพิพาทเพียงอย่างเดียวห่างจากสามารถมีทรัพย์สินเพียงพอให้หนี้นั้นๆ ของตนได้ แต่ความจริงปรากฏว่าไม่พอ ต้องจะถือว่ามีหลักเกณฑ์พอที่จะเพิกถอนการคั้นได้ ดังนั้นเห็นว่าถ้ามีข้อจำกัดแสดงว่าลูกหนี้ได้รู้ว่าการทำสิ่งใดเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ

ศาลพิพากษาให้ลูกหนี้คืนหนี้แล้ว ลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินอื่น ลูกหนี้ขายที่ดินไป ถือได้ว่ารู้อยู่ว่าทำให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ เพิกถอนได้ (ฎีกานัดที่ ๒๖๐๒/๒๕๓๑ ๒๕๓๑ ภ. ๓๘๙)

ศาลได้รับข้อวิจารณ์เพิกถอนการคั้นไปใช้ในการค้นหาลูกหนี้อาญาที่ดินแก่ ก. แล้วมีปัญหาจะเยี่ยมขายที่ดินนั้นแก่ ข. โดยรู้ว่าทำให้ ก. เกิดเปรียบโดยไม่มีที่ดินโอนแก่ ก. ตามสัญญาเดิมได้ด้วย (ฎีกานัดที่ ๒๖๐๒/๒๕๓๑ ๒๕๓๑ ภ. ๓๘๙, ที่ ๑๖๕๓, ๑๖๕๔/๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ภ. ๔๕, ที่ ๑๖๕๓ ๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ภ. ๔๕, ที่ ๑๖๕๓ ๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ภ. ๔๕, ที่ ๑๖๕๓ ๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ภ. ๔๕, ที่ ๑๖๕๓ ๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ภ. ๔๕) ซึ่งศาลออกในกรณีขึ้นมาเมื่อเวลา ๑๓๐๐ นั้นไม่ได้

ข้อความตามสัญญาเช่าเป็นเพียงเรื่องใหม่เกี่ยวกับการขายทรัพย์สินที่ให้เช่า ถ้ายอมดำเนินการเช่าตามสัญญา หาจะให้ทรัพย์ผู้เช่าตกไปไม่ เมื่อผู้ให้เช่าขาย

**พระธรรมนูญในคดีอัยยา ป.พ.ม. มกราคม ๒๓๓๘ ข้อ ๕, ม.ร.ว. เสนีย ปราโมช เล่ม ๖ หน้า ๓๙๑
ทรัพย์สินไปหลังจากครบกำหนดเวลาชำระตามสัญญาแล้ว แม้จะมีการชำระเงินต่อมาโดยไม่มีการกำหนดเวลาถึงแม้จะไม่มีการชำระเงินต่อมาดังกล่าว ผู้เช่าไม่ยอมในฐานะเจ้าหนี้ที่มีอัตราผลพิเศษให้พิจารณาติดต่กรรมการชี้ขาดทรัพย์สินที่ให้เช่าระหว่างเจ้าเจ้าหนี้กับเจ้าหนี้และผู้เช่า (ฎีกาที่ 322/2526 ฎ. ๔๗)

๖๒๕ – กรณีถูกคำพิพากษา ๒๓๐ ว่า “ลูกหนี้ได้กระทำส่งทัณฑ์ถึงกว่าจะเป็นที่ให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ” และเพราะเหตุนี้ถึงลูกหนี้กระทำการเสียดาย อย่างไรก็ตาม ก็มักจะเกิดต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกันอยู่บางกับค่าความต่างกัน

๖๒๖ – หลักเกณฑ์อันเกี่ยวกับเจ้าหนี้นั้น มีว่าเจ้าหนี้นั้นผู้ใช้สิทธิให้ก้องการจ้องลดต้องเป็นเจ้าหนี้แห่งหนึ่งชนิดใดไม่ว่าจะเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาที่ถึงที่สุดแล้วหรือไม่ หรือเจ้าหนี้ที่ยังมีได้พิจารณาเพื่อให้บังคับช่วยลูกหนี้ตามคำพิพากษา (ฎีกาที่ 322/2526 ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗ ฎ. ๔๗) เข็นด้วยเกี่ยวกับเรื่องการใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้ กฎหมายไม่ได้ระบุโดยชัดเจนไว้ว่า หนี้ชี้เจ้าหนี้นั้นไม่มีสิทธิให้ก้องการจ้องลดนั้นเป็นชนิดใด

แต่เห็นว่า หนี้ชี้เจ้าหนี้นี้ซึ่งเมื่อถูกบังคับก่อน คือไม่แน่นอนว่าจะเกิดขึ้นหรือไม่ เช่น ก. ลูกหนี้จะจ่ายเงินหนี้ที่มีมาให้ ข. ในเมื่อ ข. แจ้งทราบไปยังก่อน ณ ดังนั้น ข. เจ้าหนี้จะใช้สิทธิให้ก้องนิติกรรมที่ ก. ทำว่าทำให้ทรัพย์สินของ ข. ลดน้อยลงไม่ได้

๖๒๖ – แต่หากหนี้นี้ถูกว่าเป็นหนี้ที่มีเงินเวลาเยี่ยมด้าน คือแน่นอน เช่น ก. ลูกหนี้จะจ่ายเงินหนี้ที่มีมาให้ ข. ภายใน ๓ เดือนข้างหน้า ดังนั้นย่อมมีปัญหาว่า ข. ใช้สิทธิให้ก้องการจ้องลดตามคำพิพากษา ๒๓๐ ได้หรือไม่

"ม.ร.ร. เสนีย์ ปราโมช เล่ม ๒ หน้า ๖๒๖"
นักกฎหมายบางคนมองความเห็นว่า เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเวลาเริ่มต้นนั้น ก็ย่อมมีสิทธิที่จะพิทักษ์อำนาจสูงได้แล้ว โดยยังเห็นด้วยว่า หลักการพิทักษ์อำนาจสูงนั้น เป็นมาตรการที่จะปกป้องอำนาจสูงของเจ้าหน้าที่ มิให้มาตรการที่จะบังคับให้เจ้าหน้าที่รับข้าราชการที่มี ตั้งแต่หน้าที่ต้องเป็นหน้าที่ถึงก่อนคุณระดับ บัณฑิตกับเครื่องกาวจะสายเกินไป

๖๒๖/๑ - ตัวอย่างจากคดีพิพากษาศาลฎีกาที่ได้ความประเภทของเจ้าหน้าที่จะพึงของพิทักษ์อำนาจสูงได้ เช่น ผู้ช่วยผู้บังคับ ก็จะร้องขอให้ศาลพิทักษ์อำนาจสูงของผู้ช่วยผู้บังคับ ตามหนังสือที่ซึ่งผู้บังคับได้ (ฎีกาที่ ๘๘๖/๒๕๔๕ ๒๕๕๕ ฎีกานี้) นั้นให้ไว้ในในฐานะเจ้าหน้าที่จะพิทักษ์อำนาจสูงที่ผู้บังคับให้โอนแก่บุคคลอื่นก่อนถูกพิทักษ์อำนาจให้เพราะเหตุหนึ่ง (ฎีกาที่ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๖ ฎีกานี้ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๕ ฎีกานี้) หาให้ยุติที่เป็นเจ้าหน้าที่ของผู้บังคับ อาจพึงขอให้พิทักษ์อำนาจสูงที่ผู้บังคับจะทำก่อนให้ทรัพย์สินในกองมรดกน้อยลง อันทำให้ยากหาเจ้าหน้าที่ผู้บังคับเสียหายได้ (ฎีกาที่ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๖ ฎีกานี้ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๖ ฎีกานี้ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๖ ฎีกานี้)

ในการนี้ผู้มีข้อคิดสัญญาว่าจะข้อคิดกับผู้บังคับเจ้าหน้าที่ตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่ผู้บังคับให้ผู้อื่นทำตามได้ตามมาตรา ๒๗๗ (ฎีกาที่ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๖ ฎีกานี้ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๖ ฎีกานี้) ผู้ขอข้อคิดให้ยินยอมก่อนให้การเงินที่มีมรดกตามสัญญาข้อตกลง จึงไม่เป็นเจ้าหน้าที่จะใช้สิทธิ์พิทักษ์อำนาจสูงที่ผู้บังคับจะทำก่อนให้แก่บุคคลภายนอกในภายหลังได้ (ฎีกาที่ ๑๕๕๔๔/๒๕๔๙ ๒๕๕๖ ฎีกานี้)

๖๒๗ – อย่างไรก็ตาม หมวดนี้ของเจ้าหน้าที่จะต้องมีข้อคิดสัญญาว่าจะถูกพิทักษ์อำนาจสูง การนั้นเพราะหากเจ้าหน้าที่หมวดนี้เกิดขึ้นภายในภายหลังการนั้นสัญญาว่าจะถูกพิทักษ์อำนาจ จะถูกต้องไม่เห็นว่าลูกหนี้จะทำกรณีนี้ได้อย่างไร

๖๓๐ ผู้ชั้น ๑๐๓ ข้างต้น
๖๓๐ ม.ร.ว. เลิศเบีย ปราโมช หน้า ๓๔๕-๓๔๖ ส่วนนักกฎหมายฝรั่งเศส มาร์ต หน้า ๑๑๐ แต่มีนักกฎหมายฝรั่งเศสที่เห็นว่าหนึ่งมีเรื่องละเอียดยิ่ง เหล่าหนึ่งมีสิทธิพิทักษ์อำนาจสูงได้แก่ Caronner หน้า ๓๔๕ และ Mazeraut หน้า ๓๔๔
๖๓๓ ม.ร.ว. เลิศเบีย ปราโมช ในหนังสือข้างต้น หน้า ๓๔๒
ตกลงหนึ่งวันเริ่มต่อศาลเพื่อชำระหนี้ตามคำพิพากษาแล้ว ลิขิตที่ชอบพิพากษา
การฉ้อฉลกีบบังคับ (ปีกากที่ ๒๕๗๒/๒๕๕๕ ๒๕๗๕ กก. ๖๐๓)
ก่อนพิพากษาให้พรวิทยุทุกคุณ ๑ วัน ผู้รับหรือให้ประโยชน์ที่ดินให้โดย
ผู้ซึ่งรู้ว่าการมีการพิพากษาการให้ ผู้ให้เป็นเจ้าหนี้ในการพิพากษาการให้จริงพิพากษา
ณ ศาลได้ (ปีกากที่ ๒๕๔๔, ๒๕๔๕/๒๕๔๖ ๒๕๔๖ กก. ๒๑๒)
จำเลยจดทะเบียนชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ตามคำพิพากษา หลังจากศาลพิพากษา
ให้ลูกหนี้พักคดี ๒๐ วัน ต่อจากนั้นโจทก์ขอที่ดินที่เขาในการบังคับคดีที่บังคับจำนวน
จำเลยกับลูกหนี้ตามคำพิพากษาจดทะเบียนชำระยอดสมยอม เจ้าหนี้ของโจทก์ที่ดิน
เสียเวรย์ตามศาล ๒๐๗ โจทก์ข้อที่ดินโดยไม่ถูกคู่กรณีชำระค่าตามทะเบียน การชำระไม่
ถูกพัสดุโฉก ศาลพิพากษาข้อที่ต่างมายังไม่ชำระและให้ใช้ค่าเสียหายฐานอุปองในเดือนคืนเป็นการระดับ
เดือนละ ๒,๐๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่พิพง (ปีกากที่ ๒๕๐๐/๒๕๔๘ ๒๕๔๘ กก. ๗๘๗) เรื่องโจทก์
โจทก์ยังไม่ได้ข้อที่ดินในวันที่จำเลยจดทะเบียนชำระหนี้ไม่หม่ำจะเป็นเจ้าหนี้ตามความหมาย
ในมาตรา ๒๓๗
จำเลยให้ค่าบัณฑิตคดีศาลจดทะเบียนบัณฑิตคดีในศาลทรัพย์สินไปก่อนที่จำเลย
ได้สำเนาเป็นตัวตนโจทก์อันเป็นผู้หนี้ของโจทก์ โจทก์จึงไม่ถูกคู่กรณีชำระหนี้ของจำเลยที่
จะขอให้พิพากษาคดีตาม ป.พ.พ. มาตรา ๒๐๗ (ปีกากที่ ๒๕๔๕/๒๕๔๖ ๒๕๔๗ กก. ๗๘๗)

๓. นิติกรรมอันจะมีการพิพากษา
หลักเกณฑ์อันเกี่ยวกับนิติกรรมอันจะมีการพิพากษาอันอาจกล่าวได้อีก

๖๖๘ - ก. นิติกรรมดังกล่าวต้องเป็นนิติกรรมที่มีผลเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินทำนั้น
ความข้อหนึ่งปรากฏอยู่ในศาล ๒๐๗ วรรค ๒ ซึ่งกล่าวว่า

“บัณฑิตคดีศาลในรวดค่อนหนึ่ง ทำนั้นให้ใช้บัณฑิตคดีเกิดการได้สิ้น
ไม่ได้วัตถุเป็นสิทธิในทรัพย์สิน”

หลักเกณฑ์นี้มีผลกับการนิติกรรมที่เกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สินที่ทำนั้น
เมื่อปรากฏข้อหนึ่งปรากฏอยู่ในศาล ๒๐๗ ข้อหนึ่งบ้างอีก

บัณฑิตคดีศาลในรวดค่อนหนึ่ง ทำนั้นให้ใช้บัณฑิตคดีเกิดการได้สิทธิในทรัพย์สิน
นิติกรรมที่มีผลเกี่ยวกับสิทธิในทรัพย์สิน อันเจ้าหนี้พิพากษาไม่ได้
กับนิติกรรมอันเป็นกิจกรรมส่วนที่มีอยู่ในครอบครัวของลูกหนี้ เช่น การสมรสตามมาตรา ๑๔๒-
หรือการวิบัติบุตร ตราใด ๑๕๔ ซึ่งอันตรายถึงก้าวหน้าที่จะทำให้ทรัพย์สินที่มีอยู่ในบัญชีของลูกหนี้ในบัญชีของลูกหนี้ตามกฎหมายตามตรา ๑๕๔ และตรา ๑๕๔ แต่ถึงเช่นนี้ เจ้าหนี้ห้ามมิให้ลูกหนี้ได้ไม่ได้

๖๒๔ - ข. นิติกรรมอันเนื่องมาจากคืนค่าได้ ต้องทำให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ ด้วยตรา ๒๓๗ บัญญัติว่า ลูกหนี้ได้ทำนิติกรรมโดยวูรรธุรีว่า การทำนิติกรรมนั้นจะเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ กล่าวคือ เป็นนิติกรรมที่ทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ซึ่งมีไม่พอชำระหนี้สินตลอดจนลงเป็นลี้ เช่น ลูกหนี้ขายที่ดินที่จะโอนไว้หนี้เจ้าหนี้เสีย ปฏิกิริยา ๑๒๖/๒๕๑๔ ๒๕๑๔ ๒๕๑๕ การที่ลูกหนี้ยอมปล่อยหนี้ซึ่งเป็นเจ้าหนี้อยู่ให้ลูกหนี้ของลูกหนี้ (ปฏิกิริยา ๒๕๑๗/๒๕๑๗ ๒๕๑๗ ๒๕๑๗) หรือแม่นิติกรรมโดยธรรมหรือโดยพินัยกรรมก็ตาม เพราะทรัพย์สินที่เป็นมลคืนให้แต่ลูกหนี้ของลูกหนี้ นั้นต้องแต่ละที่เจ้าหนี้คืนกันแล้ว การละละกันจะทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ที่เป็นมลคืนของเจ้าหนี้ได้ลดน้อยลงทำให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ

๖๓๐ - อย่างไรก็ตามได้มีปัญหาว่า การปฏิเสธการให้โดยแผนทาง ซึ่งผู้ให้ทำ Thứว่ามีชีวิตอยู่ อันดังกับพินัยกรรมซึ่งมีผลเมื่อตายนั้น เจ้าหนี้จะเพิกถอนตามตรา ๒๓๗ ได้หรือไม่

การสังเกตว่า การปฏิเสธการให้หนี้นิติกรรมการละละกันตามตรา ซึ่งมีได้ทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ลดน้อยลง ทรัพย์สินของลูกหนี้มีอยู่อย่างไร หลังการปฏิเสธหรือมีอยู่อย่างนั้น จึงเรียกว่าเจ้าหนี้เสียเปรียบไม่ได้ ถ้าการนันการปฏิเสธการให้ไม่ใช่นิติกรรม กล่าวคือ สัญญาให้หนี้เกิดขึ้นโดยการเป็นของลูกหนี้ให้ ถ้าค่าเส้นของผู้รับ การค่าเส้นและค่าเส้นที่เป็นนิติกรรมดังกล่าวหนี้ แต่การปฏิเสธการให้หนี้ แล้วมีก็ยังการไม่ทำค่าเส้น หรือการไม่ทำนิติกรรมนั้น ดังนั้นเจ้าหนี้ก็มีทางเพิกถอนนิติกรรมใดๆ ได้ เพราะนิติกรรมยังไม่เกิด

๖๓๑ - นอกจากนี้ได้มีปัญหาค้าว่า การชำระหนี้ซึ่งเป็นหนี้เงินเฉพาะลูกหนี้เป็นลูกหนี้รายใดรายหนึ่งอยู่ดังนี้ เป็นนิติกรรมซึ่งเจ้าหนี้จะให้สิทธิเพิกถอนได้หรือไม่ ทั้งนี้ เพราะการชำระหนี้นั้นไม่ทำให้ทรัพย์สินของลูกหนี้ลดน้อยลงอย่างเห็นได้

๒๐ พระราชบัญญัติ ให้ยกเลิกการลงบัญชี ๒๕๑๓ ๒๕๙ ๒๕๐๐
ทรัพย์สินนั้นประกอบด้วยหนังสือเป็นลูกหนี้ อันเป็นส่วนของบุคคลผู้มีฐานเป็นเจ้าหนี้ดังนั้นเป็น
ส่วนบวก จึงอยู่ในข้างหน้าของลูกหนี้ทำให้ส่วนบวกของลูกหนี้คงยอดอย่าง แต่ก็ทำให้ส่วนของลูกหนี้คงยอดอย่างเช่นกัน ดังนั้นทรัพย์สินของลูกหนี้จึงไม่ลดน้อยยอดอย่าง

อย่างไรก็ตาม มีความเห็นของนักกฎหมายและแนวคิดพิพาษาปฏิบัติการวิจัยว่า
การชำระหนี้เรียกเป็นหนี้เงิน ทำให้เจ้าหนี้ยินดี เลยเปลี่ยนบริบทเจ้าหนี้ที่ไปย่อมสิทธิเท่า
เทียมกัน แทนหนี้ดังนี้จะเกิดขึ้นในเวลาต่างกันแล้ว ทำให้ลูกหนี้เลือกชำระหนี้รายใด ก็จะทำให้เจ้าหนี้ยินดีเปลี่ยนบริบท จึงมีสิทธิเรียกคืนได้

(เทียบบัญชีที่ ๑๐๑/๒๕๔๑ ๒๕๔๑ มิ. ๑๙๑) ที่ ๑๐๓๐ ๑๓๓/๒๕๔๕ ๒๕๔๙ มิ. ๑๓๕๙ ที่ ๔๗๖/๒๕๔๕ ๒๕๔๙ มิ.
๑๐๔ ที่ ๑๘๑/๒๕๔๑ ๒๕๔๑ มิ. ๑๙๑)

จำเลยเพิ่งสัญญาว่าที่ดินโฉนดโฉนด ช่าระพายทางส่วนแล้ว จำเลยเอาที่ดินไปจำนอง โจทย์ขอเพิกถอนการจำนองชี้ว่าทำให้โจทย์เสียประโยชน์ได้ (บัญชีที่ ๑๐๓๐/๒๕๔๔ ๒๕๔๕ มิ. ๑๙๗)

๖๒๒ - ๒. บุคคลที่ทำนิติกรรมกับลูกหนี้

หลักเกณฑ์เกี่ยวกับบุคคลที่ทำนิติกรรมกับลูกหนี้ หรือคู่กรณีแห่งนิติกรรม
อันฝ่ายหนึ่งนั้น มาตรา ๒๖๗ ได้ว่าหลักเกณฑ์ว่า คู่กรณีแห่งนิติกรรมอันฝ่ายหนึ่งนั้นได้
รู้เห็นถึงข้อความจริงอันเป็นทางให้เจ้าหนี้ต้องเสียประโยชน์ด้วย มิฉะนั้นแล้วเจ้าหนี้จะ
เพิกถอนการแหกฉ่าไม่ได้ เช่น ถ้า เป็นลูกหนี้ ก. ทำการโอนที่ดินขายให้ ข. ถ้าเจ้าหนี้จะขอ
ให้เพิกถอนการโอนเจ้าหนี้จะต้องแสงว่า ข. ถ้ารู้ว่าการโอนขายที่ดินเป็นทางให้เจ้าหนี้
เสียประโยชน์ มิฉะนั้นแล้วคือถ้า ข. ไม่รู้จักนิติกรรมนี้เป็นทางให้เจ้าหนี้เสียประโยชน์ดังนี้ เจ้าหนี้
ก็ย่อมเพิกถอนนิติกรรมนี้ไม่ได้

ข้อที่ดินก่อนเจ้าหนี้พึงลูกหนี้ ๒ วัน โดยรู้อยู่แล้วว่าเจ้าหนี้ได้พักค้างถึง
อั้นก็ให้แล้วเป็นการรู้ว่าลูกหนี้ไม่ได้ตั้งเป็นเหตุให้โจทย์เสียประโยชน์ (บัญชีที่ ๗๖๔/๒๕๑๗ ๒๕๖ บ. ๒๖๗)

จำเลยจัดหนี้โจทย์ โจทก์ขอเพิกถอนการให้คืนที่ดินก่อนให้จำเลย จำเลยขาย
ที่ดินกันโดยรู้ว่าโจทก์จะเรียกคืนที่พิพาทนี้ก่อนแล้ว โจทก์เพิกถอนการจดฉาได้ (บัญชีที่ ๔๗๕/๒๕๐๗ ๒๕๐๗ ม. ๒๖๗)

๒๕ ม. ๒๑ ๒๓ ม. ๒๒๕
การวัดโฉนดที่ตั้งที่พัฒนาจากลูกหนี้โดยบุญบารมีล่วงเวลาลูกหนี้เป็นหนี้กับเจ้าหนี้ และเป็นหนี้ที่เรียกเก็บไม่ได้ ตั้งแต่เป็นเหตุให้เจ้าหนี้เสียเงินเบี้ย เจ้าหนี้ยอมพักอินเตอร์กระการโอนนั้นได้ (ถ้าราคาที่ ๓๔๙/๒๕๔๖ ๒๕๔๖ ธ.ศ. ๔/๕๒)

๖๓๓ – อย่างไรก็ดี หากนิติกรรมที่ลูกหนี้ทำกับบุตรกรณีอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นนิติกรรมที่ลูกหนี้ทำโดยแสดงหน้าแล้ว มาตรา ๒๐๗ บัญญัติต่อ เพื่อลูกหนี้ยังได้รับการร่วมดังกล่าวทำให้เจ้าหนี้เสียเงินเบี้ยทำนั้นเพียงพอทำให้เจ้าหนี้ยอมพักอินเตอร์กระการโอนนั้นได้แล้วแม้บุคคลที่ทำนิติกรรมกับลูกหนี้จะสูญรอด คือ ไม่รู้ว่านิติกรรมนั้นทำให้เจ้าหนี้เสียเงินเบี้ย

การที่บุตรของลูกหนี้ธุรกิจลูกหนี้ที่ดินให้ ได้รับหนี้รายอื่นแห่งลูกหนี้ไปบ้างก็เปล่าเรียกหนี้ที่ทางคดีจำนวนไม่ถือเป็นค่าตอบแทนที่ดินที่เบี้ยตกให้ (ถ้าราคาที่ ๒๕๑/๒๕๔๓ ๒๕๔๓ ธ.ศ. ๓๗๑)

ผู้ซึ่งทางโอนที่ตั้งให้ยื่นโดยเสนหา ผู้ซึ่งทำพักอินเตอร์กระการโอนแล้วไม่เห็นได้ (ถ้าราคาที่ ๘๖/๒๕๔๕ ๒๕๔๕ ธ.ศ. ๕๒๕)

เป็นลูกหนี้ยินยอมทำอยู่แล้ว ถ้าเอาที่ดินมาจ้างเจ้าหนี้ที่ตั้งเป็นนิติกรรมมีค่าตอบแทน (ถ้าราคาที่ ๕๓/๒๕๔๑ ๒๕๔๑ ธ.ศ. ๖๑๙) ข้อที่ ๑ โอนที่ดินพักอินเตอร์กระการโอนเจ้าหนี้ต้องจ้างเจ้าหนี้ที่ ๒ ถ้าที่ ๔ ซึ่งเป็นบุตรโดยเสนหาต้องจ้างเจ้าหนี้ที่ ๒ ถ้าที่ ๔ โอนให้เจ้าหนี้จ้างเจ้าหนี้ที่ ๕ ถ้าที่ ๔ ให้ยินยอมเข้าร่วมโดยเสนหาเพียงแต่จ้างเจ้าหนี้ที่ ๑ เป็นผู้รับจ้างเปลี่ยนจะเป็นทางให้โอด์กูร์เสียเงินเบี้ย โจทก์ที่ขอให้พักอินเตอร์กระการโอนทางกล่าวได้ (ถ้าราคาที่ ๓๓/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ธ.ศ. ๒๖๒)

ข้อ ๒ วิธีการพักอินเตอร์กระการโอน

สมควรจะเปรียบเทียบวิธีการพักอินเตอร์กระการโอนกับวิธีการใช้สิทธิ์เรียกระง ของลูกหนี้คือได้ความว่า

๖๓๔ – ๑. การใช้สิทธิ์เรียกระงของลูกหนี้นั้น เจ้าหนี้ใช้ในนามของตนเองแต่แทนลูกหนี้ แต่การพักอินเตอร์กระการโอนนั้น เจ้าหนี้ใช้ในนามของตนเองไม่ได้ทำแทนลูกหนี้ หากจะทำแทนผู้อื่นก็ต้องทำแทนเจ้าหนี้ที่บังวานของลูกหนี้ เพราะมีราคาราคาดี บัญญัติต่อ “การพักอินเตอร์กระการโอนเพียงได้เป็นประโยชน์แก่เจ้าหนี้หมดทุกคน”

๖๓๔ – ๒. การใช้สิทธิ์เรียกระงของลูกหนี้นั้น ปกติได้แก่พักอินเตอร์กระการโอนและเกี่ยวกับสิทธิ์ไม่มีทุนทรัพย์ เพราะเป็นแต่ขอให้ทรัพย์ที่โอนไปกลับเป็นของลูกหนี้ตามเดิม (ถ้า咖
ที่ ๒๗๔/๒๕๔๔ ๒๕๔๔ รก. ๒๒๗) หากลูกหนี้ไม่ใช่สิทธิเรียกร้องทางศาลแล้ว แต่จะ
เพิกถอนไม่ใช่สิทธิหรือโทษ ไม่ได้ไม่ผูกพันภารกิจ เจ้าหนี้ยอมให้สิทธิทางศาล คือสิทธิหรือ
ภาระหนี้ต่อหน้าไม่ได้ต่อไปตามการเพิกถอนการร้องซึ่งเจ้าหนี้ไม่ได้รับในนามของลูกหนี้
เลย ดังนั้นจึงถ้าการเพิกถอนโดยพ้องต่อศาลซึ่งเจ้าหนี้ไม่ได้รับในนามของลูกหนี้
บุคคลนั้นเป็นคนนอกดีศalarmจะพิพากษาให้เพิกถอนไม่ได้ (ฎีกาที่ ๔๐/๒๕๔๖ ๒๕๔๖
รก. ๒๔๓) ถึงว่าจะทำการเพิกถอนการร้องโดยไม่ได้รับในนามของศาลไม่ได้ เพราะการยื่น
บัญญัติว่า "เจ้าหนี้ยอมที่จะร้องขอให้ศาลเพิกถอน" อันเป็นข้อความแตกต่างกับ
การบอกลงรายการที่เป็นไม่ผูกพันเพราะการบอกลงรายการที่ไม่เจ้าต้องมีของศาลต่อศาล

๖๖ - อย่างไรก็ตาม การขออำนาจศาลไม่อาจเป็นต้องพ้องเป็นคดีส่วนหนึ่งต่อ
หากเจ้าหนี้จะร้องซึ่งหรือมีการขัดแย้งพึงได้การถูกอนุญาตให้ศาล
ปลดให้ลูกหนี้เข้าพิธีในศาล ตามเจ้าหนี้ทำให้พิธีอย่างว่า
ถึงแก่เจ้าหนี้ที่โทษหรือพิธีอย่างว่า
ให้ถูกปฏิบัติให้เจ้าหนี้ได้รับการร้องขอตามศาล ๒๓๗
นี้ ซึ่งเจ้าหนี้ค้นของฟ้องในศาล ๑ ให้การถูกปิดตามศาล ๒๓๗
คือ ๒ คน สมบัติคุณก่อนหลังเป็นคุณของศาล ๓ ให้การถูกปิดตามศาล
เจ้าหนี้ค้นของฟ้องในศาล ๑ ให้การถูกปิดตามศาล ๒๓๗
ปรากฏในศาล ๒ คน ซึ่งจะเป็นคุณของศาล ๒๓๗
๑ การถูกปิดตามศาล ๒๓๗ ให้การถูกปิดตามศาล ๒๓๗
๒ ในกรณีที่โทษหรือพิธีอย่างว่า
๓ ปฏิบัติให้เจ้าหนี้ คือ
๔ ปฏิบัติให้เจ้าหนี้ ได้ถูกปฏิบัติให้เจ้าหนี้ค้น
๕ ให้การถูกปิดตามศาล ๒๓๗ ได้
๖ ปฏิบัติให้เจ้าหนี้ค้น

๖๗ - ๑. การใช้สิทธิเรียกร้องของลูกหนี้นั้น มาตรา ๒๓๔ บัญญัติว่า "เจ้าหนี้จะ
t้องขอหมายเรียกสูงหน้าในคดีหนึ่งด้วย" ทั้งนี้เพราะเจ้าหนี้ใช้สิทธิเรียกร้องแทน
ลูกหนี้ถ้าส่วนการร้องขอไม่ได้ใช้สิทธิแทนลูกหนี้ หากจะแทนเจ้าหนี้
ทั้งปวงถึงเรื่องนี้ไม่ยิ่งใหญ่ด้วยว่าต้องขอหมายเรียกให้ลูกหนี้เข้ามาในคดีหรือประสบการใด

๓๐ บัญญัติ ๒๒๗ ข้างต้น
๓๑ พระราชวิเทศก ป.พ.บ. มาตรา ๒๓๔ บัญญัติ ๘
๓๒ บัญญัติ ๒๒๗ ข้างต้น
อย่างไรก็ตาม หากเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นที่ยอมให้พักผ่อนที่กระทำเป็นการผ่อนคลาย หน่วยงานเพิ่มเจ้าหน้าที่ ผ่อนคลายก็จะไม่ได้รับสิทธิ์ เจ้าหน้าที่จะมีการผ่อนคลายตามผลิตชีวิตการเงิน
ชายฟื้นที่ดินแล้วไร้ไส้และชายลากไสมีน้ำตาลที่กิน ขยายวงใจและระยะเวลา
เวลาดีมีการฟื้นตัวพื้นภายใน ๑ ปี หน่วยที่รู้จักการขยายการภายแยกราชที่เป็นการ
น้อย (ปฏิทินที่ ๒๔๔๔/๒๔๕๑ ๒๔๔๔ ปี ๒๔๗๗)

ศาลพิพากษาว่าที่คดีเป็นของโจทก์ตามมาตรา ๑๓๒ จำเลยรายที่ดินนั้นโดย
ไม่สุจริต โจทก์ฟ้องขอพิทักษ์ ไม่ใช้เครื่องยนต์ตามมาตรา ๒๔๐ เพราะที่คดีเป็น
กรรมสิทธิ์ของโจทก์อยู่แล้ว (ปฏิทินที่ ๒๔๔๗, ๒๔๕๒/๒๔๕๒ ๒๔๕๒ ปี ๒๔๗๕)

อันเป็นผลจากการเงินแผ่นเป็นคนและเรื่องกับที่จำเลยไม่ใช้เข้าของที่ดิน แต่
จัดการใส่ชื่อจำเลยในโฉนด เจ้าของที่ดินไม่ต้องฟ้องให้กองชื่อจำเลยในที่ดิน ๑ ปี
(ปฏิทินที่ ๒๔๔๘/๒๔๕๓ ๒๔๕๓ ปี ๒๔๗๗, ที่ ๒๔๑/๒๔๕๑ ๒๔๕๑ ปี ๒๔๗๗) ท้าวการ
สมยอมกับเป็นไหมตามมาตรา ๑๓๔๑๐๐ ก็ไม่ต้องฟ้องขอพิทักษ์ (ปฏิทินที่ ๒๔๔๔/๒๔๕๑
๒๔๕๑ ปี ๒๔๗๗)

ข้อ ๓ ผลการฟื้นก่อนการน้อย

๖๓๔ - เมื่อมีการฟื้นการน้อยแล้วซึ่งโดยศาลพิพากษากำหนด ผลแห่งการฟื้น
ก่อน คือ จะอาสาสมัครนั้นมาใช้บัตรโดยทำให้เจ้าหน้าที่บังคับของลูกหนี้ผู้ท่านนั้น
เสียเปรียบไม่ได้ทำตามนั้น๑๐๐๙

กล่าวอีกหนึ่งนี้ นิติกรรมได้เป็นโดยหรือเสียไปไม่มีผลในทางกฎหมาย
(ปฏิทินที่ ๒๔๔๗/๒๔๕๒ ๒๔๕๒ ปี ๒๔๗๗)  หากแต่จะใช้บัตรบังคับเจ้าหน้าที่บังคับไม่ได้ ดังนั้น
ผลยังมิได้ หากบุคคลภายในหรือครั้งยืนถือสัญญาหนี้ของนิติกรรมที่ลูกหนี้ทำ ได้ทีว่างวนนี้
แก่เจ้าหนี้แทนลูกหนี้ได้ตามจำนวนแล้ว นิติกรรมที่เป็นปัญหาถึงสมบูรณ์เพราะเจ้าหนี้
ไม่เสียเปรียบอะไรต่อกันแล้ว

๖๕๐ - ควรอธิบายว่า ผลแห่งการฟื้นก่อนอันไม่ได้ตัดขาดเพราะเป็นผลแห่งเจ้าหนี้
ผู้ที่
ขอฟื้นก่อนหนี้ มาตรา ๒๔๔ กล่าวด้วยว่า ผลเป็นประโยชน์แก่เจ้าหนี้ของลูกหนี้ทุกคนต้อง
ข้อความต่อไปนี้

"การฟื้นก่อนหนี้ยอมได้เป็นประโยชน์แก่เจ้าหนี้หมดทุกคน"

๑๐๐๐ มาตรา ๒๔๔ แก้ไขมาตราเป็นมาตรา ๒๔๕
๑๐๐๗ Carboneau หน้า ๕๘๖, Marty หน้า ๓๐๗, Mazeaud หน้า ๔๐๖
กล่าวคือเมื่อพิจารณาดิกรณ์ที่เป็นการณ์ฉ้อฉลั้ว สำหรับเจ้าหน้าที่ลูกหนึ่ง
ของลูกหนึ่งถือว่า ไม่มีติดปัญหา ดังนั้น ลูกหนึ่งใดมีทรัพย์สินอย่างเดิม อันเจ้าหน้าที่บางมีลิขที่จะให้ข้าราชการของตนจากทรัพย์สินตามมาตรา ๒๓๔, ๗๓๓
อย่างไรก็ตาม โดยที่สิทธิของเจ้าหน้า ให้พิจารณาการณ์ฉ้อฉลด้วย มีไม่ให้ใช้เป็นการพิจารณาต่างหาก แต่เจ้าหน้าจะร้องขอในตอนที่ตนได้ยิ่งทรัพย์สินของลูกหนึ่งแล้วมีสูตรกรณีหนึ่งติดปัญหาแม้จะเป็นการณ์ฉ้อฉล้ แต่เจ้าหน้าผู้มีทรัพย์สินอ้างว่าการโอนไปเป็นของผู้ร้องขัดทรัพย์หนึ่งติดปัญหาเป็นการณ์ฉ้อฉลด้วย หากศาลพิพากษาให้พิจารณาดิกรณ์ คือ ยกคำร้องขัดทรัพย์แล้ว ผลแห่งการพิจารณาจะต้องอยู่แก่เจ้าหน้าที่ยิ่งทรัพย์เท่านั้น เจ้าหน้าอื่นๆ สืบไปจนถึงสุดสุดการพิจารณาได้ถึงมีทางเดียวคือ ยื่นคำร้องขอเลือยทรัพย์ในคลังที่ขัดทรัพย์นั้น

นอกจากนี้มาตรา ๒๓๔ บัญญัติให้ตัดตอนแห่งการพิจารณาการณ์ฉ้อฉล้ว่า
"การพิจารณาดังกล่าวในบทเฉพาะกาลเจ้าหน้าจักอาจกระทำที่สิทธิของบุคคลภายนอกอันได้มาโดยสุจริต กล่าวถึงพิจารณาดิกรณ์พิจารณา

อย่างตามที่กล่าวมาในวรรคก่อนหน้านี้ ท่านให้ใช้บังคับถ้าสิทธิหน้าได้มาโดยสุจริต"
ส่วนที่ ๔
ตัวลูกหนังและเจ้าหนี้

ส่วนประกอบแห่งหน้าร้ายสุดท้ายนั้น ได้แก่ ตัวลูกหนัง และเจ้าหนี้ เพราะหน้า
นั้นเป็นสิ่งที่จะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลสองฝ่าย ซึ่งฝ่ายหนึ่งต้องกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งให้
แก่ฝ่ายฝ่ายหนึ่ง ฝ่ายที่ต้องกระทำนั้น เราเรียกว่า ลูกหนัง ส่วนฝ่ายที่รับผลกระทบจากการกระทำนั้น
เราเรียกว่าเจ้าหนี้

ดังนั้น ตัวลูกหนังและตัวเจ้าหนี้ จึงเป็นส่วนประกอบแห่งหน้า และที่ว่าเป็นส่วน
ประกอบก็คือ หาค่ากลางเลยซึ่งตัวลูกหนังกับตัวเจ้าหนี้แล้ว โดยหลักการหนึ่งก็จะปรากฏขึ้น
ไม่ได้ อนึ่ง หน้ารายได้ซึ่งตัวลูกหนังกับตัวเจ้าหนี้ได้มาเป็นคืนเดียวกัน เช่น เจ้าหนี้ตาย
ลูกหนังได้รับบรรลุของเจ้าหนี้ ดังนั้น หน้าก็จะระเบียบสิ้นไปในฐานะเป็นหน้าเกิดอนุกิรภัณฑ์ตามมาตรา
๙๔๓ ดังเราจะได้ศึกษากายหลัง๙๔๓

๖๔๑ – ฉะนั้น นอกจากการจะต้องมีตัวลูกหนัง คือ ผู้ที่จะต้องกระทำการอย่างใดอย่าง
หนึ่งตามหน้า หากไม่มีลูกหนังแล้ว หน้าก็ไม่เกิดขึ้น เป็นเรื่องท่านเองได้ยกยับทรัพย์สินซึ่งจะ
มีขึ้นได้กับต้องมีวัตถุแห่งทรัพย์สินใดคือ ทรัพย์สิน โดยนัยเดียวกันบุคคลหรือลูกหนังเป็น
ปัจจัยแห่งหน้า หรือค่าเสื่อมเรียกของ หรือบุคคลสิทธิ ควรสังเกตด้วยว่า ลูกหนังถ้ากล่าวว่าจะต้อง
ปรากฏโดยเฉพาะเจาะจงว่าเป็นใคร ท่านเองได้ยกยับทรัพย์สินซึ่งต้องมีวัตถุแห่งทรัพย์สินว่าด้วยทรัพย์สินใดโดยเฉพาะเจาะจง๙๔๔

๖๔๒ – นอกจากการหนี้ทุกการจะต้องมีตัวลูกหนังแล้ว หน้ามีส่วนประกอบสำคัญอีก
ที่การหนี้คือตัวเจ้าหนี้ ดังนั้นได้แก่การรับผลกระทบจากการกระทำตามหน้าของลูกหนัง ดังนั้น การที่
บุคคลโดยบุคคลหนึ่งมีหน้าที่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ไม่ปรากฏว่า ท่านเป็นประโยชน์
ของผู้ใดแล้ว คือ เขาทำเพื่อประโยชน์ของตนเองเป็นผู้ที่มีค่าหนี้ตามกฎหมาย

๖๔๓ – สำหรับหนี้ที่เกิดขึ้นโดยอันดีกิจการงาน ปัญหาว่าหนี้จำเป็นต้องมีเจ้าหนี้หรือไม่
อาจเกิดขึ้นได้ กล่าวคือ อันดีกิจการมีอยู่สองประเภท ได้แก่กิจการส่งมอบผ้าหรือสัญญา

๙๔๓ ดูข้อ ๘๔๓-๘๔๔ ส่อไป
๙๔๔ ดูข้อ ๙๔๔ ชั่งต้น ในการนี้ลูกหน้าต่าง หน้าส่งล่าช่วยลูกหน้าเป็นก่อนรูปร่าง หากให้การเป็นลูกหน้าต่อไป
ประเภทหนึ่งอันเป็นนิติธรรมที่เกิดขึ้นโดยการแสดงเจตนามองเห็น ซึ่งในกรณีนี้ไม่ได้เกิดขึ้นระหว่างสองฝ่ายจึงเป็นลูกหนี้แก่เจ้าหนี้ได้ แต่สำหรับนิติธรรมฝ่ายเดียว อันเป็นนิติธรรมที่เกิดขึ้นโดยการแสดงเจตนามองเห็นย่อมมีบัญญัติว่าจะมีอีกฝ่ายหนึ่งได้อย่างไร ในเรื่องนี้ ปรากฏว่าโดยหลักการแล้ว การแสดงเจตนามองเห็นย่อมจะมีผลกับต่อเมื่อผู้รับการแสดงเจตนานั้น ดังนั้นจึงไม่ได้แก่ลูกหนี้และเจ้าหนี้ อย่างไร ก็ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของรายย่อยได้รับหลักการที่นิติธรรมฝ่ายเดียวพิเศษ อันเรียกว่านิติธรรมฝ่ายเดียวโดยเคร่งครัด ซึ่งสมบูรณ์โดยการแสดงเจตนาก่อนมาก่อน ไม่จำเป็นจะต้องมีผู้รับ ๑๑๘ ได้แก่กรณีต่อไปนี้ ๑. การตั้งผู้สินธิของบุคคลฝ่ายเดียวได้ กำหนดจัดสรรทรัพย์สินที่ได้ละเพื่อสาธารณะประโยชน์ตามมาตรา ๑๐๑ ซึ่งเมื่อแสดงเจตนาก่อนตามแบบที่กฎหมายกำหนด (มาตรา ๑๓) ก็มีผลตามกฎหมายโดยเป็นหนี้ทำกิจให้ประโยชน์แก่สาธารณะตามวัตถุที่ประสงค์ของบุคคลย่อมได้ไม่ต้องมีบุคคลอื่นใดรับ หรือกว่า ๒. คำนั้นโดยอยากจะให้ร่วมกันผู้ซึ่งทำการอันหนึ่งอันใดตามมาตรา ๑๓ ก็มีผลตามกฎหมายแม้คำนั้นนั้นยังไม่มีใครรับ ในกรณีเช่นนี้อาจถ้าได้ว่าความจริงก็มีเจ้าหนี้แล้ว เป็นแต่ค่าเจ้าหนี้นั้นมิได้ระบุโดยเฉพาะเจ้าหนี้เท่านั้น ซึ่งกฎหมายก็ยังว่ารัฐก็ได้กิจซึ่งแล้ว ความบั้นเนื้อจะเห็นได้ว่าแตกต่างกับส่วนประกอบของหนี้อันได้แก่ลูกหนี้นั้วจะต้องรู้ว่าลูกหนี้นี้เป็นใครโดยเฉพาะเจ้าหนี้

อีนั้น มาตรา ๑๐๖ ก็ยังบัญญัติว่า “การโอนหนี้อันจะต้องชำระแก่เจ้าหนี้คนหนึ่งโดยเฉพาะเจ้าหนี้นั้นก็ต้องทำเป็นหนังสือ” ดังนั้นเปลิกบันกัน การโอนหนี้ของเจ้าหนี้นั้นไม่ได้ปรากฏโดยเฉพาะเจ้าหนี้ ก็ไม่ต้องทำเป็นหนังสือ และตัวอย่างของเจ้าหนี้นั้นไม่ได้ปรากฏโดยเฉพาะเจ้าหนี้ ก็ได้แก่หนี้ที่กองกลางมีขึ้นว่าบัญชีลดต้องชำระแก่ผู้ถูก كلกันเปลี่ยนเป็นเป็นการเฉพาะเจ้าหนี้ว่าแก่ผู้ใด๑๑๙ หรือว่าตัวแต่ละบุคคลหรือเจ้าหนี้กับผู้ถึงที่อยู่นั้นยอมแสดงว่า เป็นหนี้ที่จะเจ้าหนี้แก่เจ้าหนี้ อันได้เป็นคนหนึ่งโดยเฉพาะเจ้าหนี้
บุคคลหลายคนเป็นเจ้าหนี้กับการหนี้ โดยแบ่งหนี้ออกเป็นสองชนิด คือ ๑. หนี้ที่การฆ่าระยะเวลาภิษากันได้ กับ ๒. หนี้ที่การชำระหนี้ไม่อาจแบ่งกันได้

๖๔๕/๑ - นอกจากนี้แล้วตามกฎหมายแห่งและพันธกรณีย์ มีบางหลักที่ยึดมั่นในหลักที่ช่วยเหลือคนเป็นลูกหนี้ และมีบุคคลหลายคนเป็นเจ้าหนี้ในหนี้อีกประเภทหนึ่ง คือ หนี้ร่วม ซึ่งมีลักษณะหรือสภาพหนี้ไม่เหมือนกับหนี้ที่การชำระหนี้ไม่อาจแบ่งกันได้เลยที่ได้

ตัวอย่างเชิงเรื่องที่พิจารณาเป็น ๓ ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ ๑ หนี้ที่การชำระหนี้แบ่งกันได้

ลักษณะที่ ๒ หนี้ร่วม

ลักษณะที่ ๓ หนี้ที่การชำระหนี้ไม่อาจแบ่งกันได้

ลักษณะที่ ๑

หนี้ที่การชำระหนี้แบ่งกันได้

หนี้ที่การชำระหนี้แบ่งกันได้นั้น หรือหนี้ชื่อ... "การชำระหนี้เป็นการอันจะแบ่ง
กันชำระได้" ตามมาตรานี้ หมายความว่า การชำระหนี้นั้นอาจทำการเป็นส่วนเท่ากันได้
และตัวอย่างแห่งหนี้ที่การชำระหนี้แบ่งกันได้นั้น ก็คือหนี้เงินซึ่งย้อมสามารถแบ่งเป็นส่วนเท่า ๆ กันได้ แต่นอกเหนือไปแล้ว หนี้ชนิดที่โอนทรัพย์มอบแบ่งกันได้ตามมาตรา ๑๔๓
บัญญัติไว้คือทรัพย์อันอาจจะแยกออกจากกันเป็นส่วนๆ ได้ โดยมีขั้นต่ำเจื่อง แต่ละส่วนได้
รูปปริบปรำล่วงพัดดัน เช่น หน้นี้ส่งมอบอาการเปลี่ยนความ พาลแบ่งออกเป็นส่วนละ ๑ หาย
๕ หาย หรือแม่น้ำ ๑ หายได้๖๓๗

๖๔๕ - หนี้ที่การชำระหนี้แบ่งกันได้นั้น ตามลักษณะแห่งและพันธกรณีย์ มาตรา ๒๙๐
ได้บัญญัติไว้ดังนี้

"ถ้าการชำระหนี้เป็นการอันจะแบ่งกันชำระได้และมีบุคคลหลายคนเป็นลูกหนี้ที่มีบุคคลหลายคนเป็นเจ้าหนี้ก็ได้ เมื่อกับคนเป็นที่ส่งเสริม ทางเงินลูกหนี้
แต่ละคนจะต้องรับผิดเป็นส่วนเท่า ๆ กัน และเจ้าหนี้แต่ละคนก็ชอบที่จะได้รับ
แต่เพียงเป็นส่วนเท่า ๆ กัน"
หมายความว่า หนึ่งที่การข้างหนึ่งแบ่งกันได้ และมีลูกหนึ่งหลายคนก็ต้องมีเจ้าหนึ่งเป็นหลักคนอยู่ โดยหลักการแล้ว คือไม่แกว่าลูกหนึ่งหลายคนเป็นลูกหนึ่งรวม หรือไม่แกว่าเจ้าหนึ่งหลายคนเป็นเจ้าหนึ่งรวม ดังนั้นแล้วมีข้อ บัญญัติว่า "ลูกหนึ่งแต่ละคนจะต้องรับผิดเพียงเป็นส่วนเท่า ๆ กัน" และเจ้าหนึ่งแต่ละคนของที่จะได้รับ การข้างหนึ่งแต่เพียงเป็นส่วนเท่า ๆ กัน กล่าวอีกนัยหนึ่งลูกหนึ่งหลายคนนี้ลูกเรียกไม่ได้ว่าเป็นลูกหนึ่งรวมและเจ้าหนึ่งหลายคนนี้ถูกเรียกไม่ได้ว่าเป็นเจ้าหนึ่งรวมแต่จะถูกเรียกแต่เพียงว่าเป็นลูกหนึ่งหลายคน ๆ เท่านั้น อันมีผลตามกฎหมายต้องได้กล่าวต่อไป

๖๔๖ - ในกรณีเป็นที่สังกัดหรือไม่แกว่า ลูกหนึ่งหลายคนเป็นลูกหนึ่งรวม และเจ้าหนึ่งหลายคนเป็นเจ้าหนึ่งรวม ยังผลให้ลูกหนึ่งแต่ละคนคงรับผิดเพียงเป็นส่วนเท่า ๆ กัน และเจ้าหนึ่งแต่ละคนของที่จะได้รับการข้างหนึ่งแต่เพียงเป็นส่วนเท่า ๆ กัน ดังมาตรา ๒๗๐ บัญญัติไว้และหมายความว่า

หนึ่งที่มีการข้างหนึ่งแบ่งกันได้ นี้ จะถูกแบ่งแยกออกไปก็ให้เกิดหนึ่งหลายรายตามจำนวนลูกหนึ่งหลายคน หรือตามจำนวนเจ้าหนึ่งหลายคนนั้น และหนึ่งส่วนย่อยนี้จะมีความดังอยู่ย่อยอีก

๖๔๗ - กล่าวคือ ๑. ในกรณีที่มีลูกหนึ่งหลายคน เช่น ๓ คน คือ ก. ข. ค. หนึ่งก็จะถูกแบ่งแยกออกไปเป็น ๓ รายเท่า ๆ กัน โดยแต่ละรายมีเจ้าหนึ่งคนเดียวกัน กล่าวถึงหนึ่งหนึ่งหนึ่ง หนึ่งส่วนย่อยแต่ละรายไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน ต่าง ๆ เจ้าหนึ่งจะใช้สิทธิเรียกให้ลูกหนึ่งคนใดข้างหนึ่งหนึ่งได้แต่ละส่วนที่ถูกแบ่งแยกนั้นเท่านั้น เจ้าหนึ่งจะเรียกให้ลูกหนึ่งคนใดคนหนึ่งข้างใดโดยสิทธิ์ ถือเดิมตามจำนวนทั้งหมดของหนึ่งนี้ย่อยไม่ได้แบ่งไม่ได้

๖๔๘ - ๒. ในกรณีที่มีเจ้าหนึ่งหลายคน เช่น ๓ คน คือ ก. ข. ค. หนึ่งก็จะถูกแบ่งแยกออกไปเป็น ๓ รายเท่า ๆ กัน โดยแต่ละรายมีลูกหนึ่งคนเดียวกัน แต่ถ้ายืนหนึ่งต่างกันคือ

๖๖๐ สำหรับกรณีที่ลูกหนึ่งหลายคนในการข้างหนึ่งรายเดียวกันตามมาตรา ๒๗๐ นี้ ควรระลึกว่า หากลูกหนึ่งหลายคนนี้ลูกหนึ่งคนไม่สู้กันโดยจดหมายแล้ว มาตรา ๒๗๐ กล่าวไปในลูกหนึ่งรวม ดังนั้น ๒๗๐ ต่อไป

๖๖๐ คำว่า Marty หมายถึง une existence autonome

๖๖๐ จึงย่อมมีเกี่ยวกับลูกหนึ่งหรือต้องหนึ่ง คือ จะเป็นกรณีที่ลูกหนึ่งหรือต้องหนึ่งนั้น ไม่สู้กันหรือไม่มีผลต่อไปได้เกิดหนึ่งอีกต่อไปการข้างหนึ่งไม่ได้ ทั้งเจ้าหนึ่งสองคนหรือลูกหนึ่งหลายคน ย่อมมีสิทธิ์อ้างถึงก่าล่าด้วยนี้ให้ถูกต้องเท่านั้นกัน
ลักษณะที่ ๒

หน้า ๑๔๒

อย่างไรก็ตาม เมื่อมีลูกหนึ่งหลายคน หรือมีเจ้าหนึ่งหลายคน แต่หากเป็นกรณีที่ไม่ส่งผล คือมีเหตุแสดงว่า ลูกหนึ่งหลายคนเป็นลูกหนึ่งรวม หรือแสดงว่าเจ้าหนึ่งหลายคนเป็นเจ้าหนึ่งรวมดังนี้ ย่อมให้มาตรา ๒๐๐ ดังกล่าวข้างต้นไม่ได้ แต่จะต้องใช้มาตราอื่นๆ ดังจะได้กล่าวต่อไปและขออนุญาตเป็นสองหมดดังนี้

หมวดที่ ๑ ลูกหนึ่งรวม

หมวดที่ ๒ เจ้าหนึ่งรวม

หมวดที่ ๓

ลูกหนึ่งรวม

ปัญหาเรื่องลูกหนึ่ง ชอบแบ่งพิจำรณำเป็น ๓ ข้อจึงนั้นคือ

ข้อ ๑ ที่มาแห่งการเป็นลูกหนึ่งรวม

*** ฎีกาที่ ๑๓๘๓/๒๕๖๖ ศาลประมวลฎีกา ๑/๒/๒๕๖๖ ขออนุญาตให้ที่ ๒ ทรงนายกอนุญาต โจทกพ ฟ.๒ ๒๕๖๓ หน้า ๒๖๓
ข้อ ๒ ผลแห่งการเป็นลูกหนึ่งรวม และ
ข้อ ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างลูกหนึ่งรวม

ข้อ ๑ ที่มาแห่งการเป็นลูกหนึ่งรวม

ที่มาแห่งการเป็นลูกหนึ่งรวมมี ๒ ประเภท คือ ก. โดยสัญญา หรือ ข. โดย
บทบัญญัติของกฎหมาย

ก. ลูกหนึ่งรวมโดยสัญญา กล่าวคือ เกิดขึ้นโดยนิติกรรม

๖๕๐ –

ความหมายปรากฏอยู่ใน มาตรา ๒๔๙ ความว่า

“ลูกหนึ่งรวมโดยสัญญาที่ต้องมีบุคคลหลายคนรวมกันกันกันเพื่อจะทำการช่วยเหลือใกล้ ทำการส่งเสริมที่ส่งเสริม ทำการส่งเสริมหลายหน้าว่าจะต้องรับผิดชอบ อย่างเป็นลูกหนึ่งรวมกันเพื่อให้เป็นการอันจะแปลงกันช่วยเหลือได้”

หมายความว่า ในสัญญาอนันต์ดีกัน เมื่อมีลูกหนึ่งหลายคนรวมกันอันจะที่จะช่วยเหลือแล้ว ต้องทำการเป็นลูกหนึ่งรวม นอกจากสัญญาจะระบุเป็นอย่างอื่น ทั้งนี้แม้การ
ช่วยเหลือตามสัญญาจะแปลงช่วยเหลือได้ก็ตาม

คำว่ากันตามมาตรา ๒๔๙ นี้ต่างกับมาตรา ๒๔๐ ข้าวัดัน และไม่ขัดกัน

กล่าวคือ มาตรา ๒๔๐ นั้นว่าหลักว่า ลูกหนึ่งที่ทำการช่วยเหลือแปลงกันได้เมื่อมีลูกหนึ่งหลายคนและ
กรณีเป็นที่ส่งเสริม ถือว่าลูกหนึ่งเหล่านี้ไม่ได้เป็นลูกหนึ่งรวม ส่วนมาตรา ๒๔๙ นั้นกว้างกว่า

ลูกหนึ่งที่ทำการช่วยเหลือแปลงกันได้เมื่อมีลูกหนึ่งหลายคนรวมกันอันจะที่จะช่วยเหลือได้ในสัญญาอันเดียว

กันแล้ว เมื่อกรณีเป็นที่ส่งเสริม ถือว่าลูกหนึ่งเหล่านี้ไม่เป็นลูกหนึ่งรวม กล่าวอีกนัยหนึ่งมาตรา
๒๔๙ ได้ว่าจะเอื้อ@Enable tête เล่าให้ลูกหนึ่งหลายคนต้องรวมกันอันจะเป็นลูกหนึ่งรวมในสัญญาอันเดียว

ด้วยอย่างเช่น ก. ข. ค. รวมกันไปทำการสัญญาที่เงิน ๔๐๐ บาท โดยทำหนังสือ

สัญญาที่เงินฉบับเดียวมัน มีข้อความว่า ก. ข. ค. ที่เงิน ๔๐๐ บาท จาก ง. และ ก. ข.

ค. ได้ลงนามเป็นผู้ที่ มีสัญญาฉบับนี้ที่เงินกัน สามคนดังนั้น ก. ข. ค. ต้องรับผิดอย่างเป็นลูกหนึ่ง

รวมกันคือแต่ละคนจะต้องรับผิดชอบช่วยเหลือให้ ง. โดยสันทนา

ข. ลูกหนึ่งรวมโดยบทบัญญัติของกฎหมาย กล่าวคือ เกิดขึ้นโดยนิติเหตุอัน

กฎหมายบัญญัติให้ลูกหนึ่งรวมกัน

๖๕๑ –

กรณีลูกหนึ่งรวมโดยบทบัญญัติของกฎหมายนี้ ได้แก่กรณีที่มีบุคคลหลายคน

รับผิดทางละเมิด ได้แก่หลักการตั้งปรากฏตามมาตรา ๒๔๒ ซึ่งบัญญัติว่า
“ถ้าบุคคลหลายคนกล่าวให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่นโดยร่วมกันทำละเมิด ทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นแล้ว บุคคลเหล่านั้นเป็นลูกหนี้ร่วมในอนี้ที่จะขอค่าเสียหายที่เกิดขึ้นนั้น
เจ้าเลยกับพวกร่วมกันกระทำผิดตามพิอง ต้องร่วมกันรับผิดจนชั่วโมง ทุกคนตามมาตรมาตรา ๒๔๒ ศาลมีอำนาจให้จำเลยคืนทรัพย์เสีย หรือใช้ราคาทรัพย์เสียทั้งหมดที่เจ้าเลยกับพวกได้ไปจากผู้เสียหาย โดยมีต้องแบ่งส่วนให้จำเลยรับผิดตามจำนวนผู้กระทำผิด (ประกาศที่ ๒๔๗/๒๔๕๙ ๒๔๕๓ ฎ. ๑๖๗)
นอกจากนี้ยังมีการที่กฎหมายบัญญัติให้บุคคลผู้รับผิดเนื่องจากการกระทำของผู้เสียชื่อเดินให้กระทำ หรือชื่อเดินผู้นั้นที่ควบคุมดูแล เช่น
๑. นายจ้างต้องรับผิดร่วมกับลูกจ้างในผลแห่งละเมิด ซึ่งลูกจ้างได้กระทำไปในทางการที่จ้าง (มาตรา ๒๙๙)
๒. บิดามารดาหรือผู้อวัยร่วมกับผู้เยาว์หรือวิกลจริตซึ่งทำละเมิด (มาตรา ๒๘๙)
๓. คู่บุตรยายคน นายจ้าง หรือบุคคลอื่นซึ่งรับดูแลบุคคลผู้ไร้ความสามารถรับผิดร่วมกับผู้ไร้ความสามารถในการละเมิด (มาตรา ๑๙๐) เหล่านี้เป็นต้น

อย่างไรก็ตามในบางกรณีในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แม้ใครต้องสัญญาอันหนึ่งอันเดียวร่วมกัน ต้องรับผิดร่วมกันทุกคนตามมาตรา ๒๔๒ วรรค ๒ (ประกาศที่ ๒๔๗/๒๔๕๙ ๒๔๕๓ ฎ. ๑๖๗ ที่ ๒๔๗/๒๔๕๔ ๒๔๕๘ ฎ. ๓๒๐ ที่ ๒๔๗/๒๔๕๔ ๒๔๕๘ ฎ. ๓๒๐) ผู้ซึ่งส่งของหลายคนหลายทอด (มาตรา ๑๑๘) ลูกหนี้ส่งตัวเรียน (มาตรา ๒๙๗) เป็นต้น ในการนี้ที่มีกฎหมายพิเศษให้ต้องรับผิด เช่น ลูกหนี้ร่วม ต้องอันตราย สถิติเพิ่มขึ้นการเป็นลูกหนี้ร่วมจะเป็นอย่างไร

ให้หน่วยงานทั่วไปในเรื่องลูกหนี้ร่วมตามมาตรา ๒๔๑-๒๔๖ มาใช้

กรณีที่ผู้ต้องบริษัทที่สัญญาอบอิ่มรับผิดร่วมกันรับผิดตามมาตรา ๒๙๑ มีได้ทำให้เกิดพินัยเป็นลูกหนี้ร่วมด้วยอย่างลูกหนี้ร่วมตามมาตรา ๒๙๑ ผู้ที่ที่มีสิทธิเรียกเสียได้จะต้องมีผู้ละเมิด หรือการประกาศตามบทบัญญัติในลักษณะนี้จะยังไม่ได้ทำให้สิทธิของผู้กระทำผิดตามบทบัญญัติในลักษณะนี้จะยังไม่ได้รับผิดอย่างใด เช่น ต้องยื่นย้ายข้อต่อสัตว์หลังย้าย ซึ่งลูกหนี้นั้นได้ต้องเข้าหนีขึ้นต่อสัตว์หลังย้ายตามมาตรา ๒๙๔ (ประกาศที่ ๒๔๗/๒๔๕๔ ๒๔๕๔ ฎ. ๕๗) เป็นต้น
ข้อ ๒ ผลแห่งการเป็นลูกหนึ่งร่วม

๖๕๒/๑ ข้อ ๒.๑ ผลของการเป็นลูกหนึ่งร่วมประกาศสัณฐานตรีกับลูกหนึ่งร่วมผู้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Unité d’objet) เจ้าหนี้มีสิทธิเรียกข้าราชการหนี้ได้ดังเชิงทั้งหมดจากลูกหนึ่งร่วมคนหนึ่งคนใดก็ได้ ถ้าได้ทำความสุจริตของลูกหนึ่งร่วมเป็นการเป็นลูกหนึ่งร่วมเป็นการประกาศสัณฐานตรีกับเจ้าหนี้ เจ้าหนี้มีสิทธิเรียกข้าราชการหนี้ได้ดังเชิงทั้งหมดจากลูกหนึ่งร่วมคนหนึ่งคนใดก็ได้โดยไม่ต้องแบ่งการเรียกร้องให้ลูกหนึ่งแต่ละคนช่วยหนี้กันคนละคน และเจ้าหนี้สามารถลากลิ้นความสุจริตของการช่วยหนี้ได้ ของลูกหนึ่งร่วมบ้างคนได้ลักษณะของการช่วยหนี้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Unité d’objet)
ของหนึ่งรวม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ได้บัญญัติผลแห่งการเป็นลูกหนี้รวมไว้
ตั้งปรากฏตามมาตรา ๒๗๑, ๒๗๒, ๒๗๓ และ ๒๗๔ อันพอจะวางแนวได้ตั้งนั้น
ก. เจ้าหนี้มีสิทธิเรียกลูกหนี้รวมคนใดคนหนึ่งซึ่งละหนี้ได้สิ้นเชิง ลูกหนี้จะ
แยกชำระเป็นส่วนของตนเท่านั้นไม่ได้ (ปีกษาที่ ๕๗๖/๒๕๑๐ ๒๕๑๐ ง ๑๒๔๓)
ข. การชาระหนี้ หรือการกระทำแทนการชาระหนี้หรือการวางทรัพย์สินแทน
การชาระหนี้หรือการหักกลับบผู้หนี้ของลูกหนี้รวมคนใด ย่อมเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้รวม
อื่นๆ
ค. การปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้รวมคนใด ย่อมเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้รวมอื่นๆ
เพียงเท่าส่วนของลูกหนี้ที่ได้ปลดหนี้ (ปีกษาที่ ๓๖๐/๒๕๑๐ ๒๕๑๐ ง ๓๗๒)
ง. การผิดเนื้อดังเจ้าหนี้ต่อลูกหนี้รวมคนใดคนหนึ่งได้ย่อมเป็นประโยชน์แก่ลูก
หนี้รวมอื่นๆ
ข้อ ก. เจ้าหนี้มีสิทธิเรียกลูกหนี้รวมคนใดคนหนึ่งซึ่งละหนี้ได้สิ้นเชิง

๖๕๓ - ความข้อนี้ปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๗๔ ดังนี้

"ถ้าบุคคลหลายคนจะต้องทำการชาระหนี้ โดยทำงานช่วงแล้วละคนจะ
t้องชาระหนี้สิ้นเชิงได้ แม้ถ้าเจ้าหนี้ชอบที่จะได้รับชาระหนี้สิ้นเชิงได้แต่เพียงครั้งเดียว (กล่าวคือลูกหนี้รวมกัน) ก็ได้ เจ้าหนี้จะเรียกชาระหนี้จากลูกหนี้แต่คนใดคนหนึ่งสิ้นเชิง หรือแต่โดยส่วนเกิดติดแต่ละคู่โดยเดี่ยวก็ยังต้องอุดหนุน
อยู่ทั้งทุกคนจนกว่าหนี้นั้นจะได้ชาระเสร็จสิ้นเชิง"

หมายความว่า เจ้าหนี้มีสิทธิเรียกลูกหนี้รวมคนใดคนหนึ่งซึ่งละหนี้เรียก
เอาเพียงบางส่วนได้ หรือจะเรียกให้ชาระหนี้เดี่ยวจะเจ้าหนี้ก็ได้ แล้วแต่จะเรียกเอา ดังนี้
กรณีลูกหนี้หลายคนร่วมกันรับผิดต้องการประโยชน์แก่เจ้าหนี้มากเลยกว่าค่าประกันธรรมดาถ้า
เพราะการค้ำประกันธรรมดาค่านี้การประกันของผู้ค้ำประกันเป็นขั้นที่สูงของจากลูกหนี้
คือเจ้าหนี้ต้องเรียกระจากลูกหนี้ชันด้านก่อนค่อยเอารถกลับหนี้ไม่ชาระแล้ว จึงจะมีบังคับ
เอาจากผู้ค้ำประกันได้ แต่สำหรับเรียกลูกหนี้รวมไม่ใช่เช่นนั้น ลูกหนี้แต่ละคนต้องรับผิด
ร่วมกัน ซึ่งเจ้าหนี้จะบังคับเอาจากคนใดก็ได้๖๕๔

๖๕๔ หมายถึงทุกงานในค่าอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๗๔
ข้อ ข. การข่าวระดม การกระทำแทนการข่าวระดม การวางทรัพย์สินแทน
ข่าวระดมหรือการทักท้วงลบหนี้ของลูกหนี้รวมหมดได้ ย่อมเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้
รวมอื่น ๆ

๖๕๔ - หมายความว่าเมื่อลูกหนี้ร่วมคนใดข่าระดมให้แก่เจ้าหนี้ จะเป็นเพียงบางส่วน
หรือสิ้นเชิง การนี้ย่อมาเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ร่วมอื่น ๆ โดยคาดข่าระดมส่วนเชิง ลูกหนี้รวม
ยื่น ๆ กิจหน้าจากการออกหนี้ที่จะต้องข่าระดมให้แก่เจ้าหนี้อีก เพราะเจ้าหนี้จะเรียกให้ข่าระ
ข้าระดมไม่ได้หากลูกหนี้ร่วมข่าระดมเพียงบางส่วนลูกหนี้ร่วมอื่น ๆ ก็ได้รับประโยชน์เช่นกัน
โดยการออกหนี้ที่จะต้องข่าระดมให้แก่เจ้าหนี้ได้ลดจ่ายเงินลงมา (ภิกษุที่ ๑๒๓๒/๒๕๕๐ ๒๕๕๐
ภ.ส. ๒/๒๐)

ความขึ้นนี้ปรากฏอยู่ในตอนต้นของมาตรานำ ๒๒๒ วรรคต้น อนึ่ง มาตรา ๒๒๒
วรรคต้นยังกล่าวต่อไปว่า

"...วิธีเดียวกันนี้ ทำให้ใช้บังคับแก่การใด ๆ อันเสียการทำแทนข่าวระดม
วางทรัพย์สินแทนการข่าวระดมและทักท้วงลบหนี้ด้วย"

๑. การกระทำแทนการข่าวระดม ให้แก่ การอนุญาตให้ร่วมคนใดคนหนึ่งกระทำ
ให้เจ้าหนี้ยอมรับเอกสารข่าวระดมอย่างอื่นแทนการข่าวระดมเดิม เช่น ก. ข. ก. เป็นลูกหนี้
ร่วมกันผู้ใด จ. ไป ๒๐,๐๐๐ บาท ก. เอกาเหนงจะ ๒ วงปิดใช้หนัง จ. ยอมรับเอกสาร
เฉพาะแทนการข่าวระดมตามมาตรา ๒๒๒ วรรค ๑ ตั้งน๋อมเป็นประโยชน์แก่ ข. และ ก.
ลูกหนี้ร่วมอื่น ๆ เหล่า จ. จะเรียกให้ ข. และ ก. ข่าระดมก็ไม่ได้๓๔๔

๒. การวางทรัพย์สินแทนการข่าวระดม ได้แก่กรณีที่ลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่ง
ของข่าวระดมแต่เจ้าหนี้ไม่ยอมรับ จึงเอาทรัพย์สินนั้นจะข่าระดมจนไปกว่าจะยังสัญญา
วางทรัพย์สินตามมาตรา ๒๒๒ มีผลสำหรับให้ได้ผลลัพธ์จากการข่าระดม ตั้งนี่ ยอมเป็น
ประโยชน์แก่ลูกหนี้ร่วมอื่น ๆ ด้วย๓๔๔

๓. การทักท้วงลบหนี้ ได้แก่กรณีที่ลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่งได้เป็นเจ้าหนี้โดย
มูลหนี้อันมีอำนาจเป็นอย่างเดียวกัน จึงทำให้การทักท้วงลบหนี้ เช่น ก. ข. ก. เป็นลูกหนี้
ร่วมในการทักท้วง จ. ไป ๑,๐๐๐ บาท ปรากฏว่า ก. ถูกเป็นเจ้าหนี้ จ. ในหนังสือ ๓,๐๐๐ บาท
เหตุผลนั้น ก. จึงทำให้การทักท้วงลบหนี้ ตั้งนี่ยอมเป็นประโยชน์แก่ ข. ก. ลูกหนี้ร่วมอื่น ๆ
ด้วย

๓๔๔ ม.ร.ว. เหลี่ยม ปราโมช หน้า ๑๒๒
๓๔๔ การวางทรัพย์สินแทนการข่าระดมตามมาตราให้สุดวัน ๒๕๕๐-๖๐๘ ต่อไป
65/4 - การกระทำของลูกหนีร่วมคนหนึ่งจะมีผลเป็นประโยชน์แก่ลูกหนีร่วมคนอื่น ด้วยตามหลักที่ปฏิบัติติไว้ในมาตรา 232 นี้ มีพื้นฐานมาจากหลักการของลักษณะการเป็นหนี้ร่วมที่เป็นหนี้เดียวกันไม่แบ่งแยก (l'idée d'unité d'objet) ซึ่งเป็นหลักที่ใช้บังคับต่อกัน แต่ละมัยมีเงิน และอีกหลักหนึ่งคือ หลักการกระทําแทนผู้อื่น (l'idée de représentation) ซึ่งเป็นหลักที่นักกฎหมายฝรั่งเศสได้พัฒนาขึ้นมาในภายหลังเพื่อให้อธิบายถึงหลักความสัมพันธ์ในหนี้ร่วมซึ่งคาดหวังจะได้รับผลประโยชน์ที่จะมีผลเฉพาะเป็นการกระทําที่เป็นประโยชน์ต่อลูกหนีร่วมคนนี้ โดยไม่ต้องผูกพันในมิติที่มีลักษณะโดยตรงกับการกระทําที่ปฏิบัติติไว้ในมาตรา 235 ซึ่งจะมีผลเฉพาะต่อลูกหนีร่วมคนนี้ โดยหลักที่ว่าบุคคลไม่มีลักษณะที่จะกระทําการได้ที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อลูกหนีนั้นเอง

65 - ในเรื่องของการหักกลับลบหนี้นั้น เป็นที่สังเกตว่าหากขัดกับเจตนารมณ์ของคู่กรณีในหนี้ทั้งสองแล้ว การหักกลับลบหนี้นั้นไม่เกิดขึ้นแต่ปรากฏตามมาตรา 239 วรรค 2 ถึง 3 ถิ่นมาตรา 232 วรรค 2 จึงปฏิบัติตามว่า "ลูกหนีร่วมกันคนหนึ่งมีลักษณะเรียกร้องอย่างไรลูกหนีอีกคน ๆ จะเอาลิขิตอันหนึ่งไปใช้หักกลับลบหนี้หาไม่ได้"

หมายความว่ากรณี ก. ข. ค. เป็นลูกหนีร่วมจะต้องใช้เงิน 13,000 บาท และปรากฏว่า ก. ก็เป็นเจ้าหนี้ 3,000 บาทคือกัน หาก ก. ไม่มีเจตนาจะหักกลับลบหนี้กับ ก. ดังนี้ ข. และ ค. ลูกหนีอื่น ๆ จะเอาลิขิตที่ ก. เป็นเจ้าหนี้ 3,000 บาทกลับลบหนี้หาไม่ได้ เพราะ ก. จะชอบกลับลบหนี้หรือไม่ยอมแล้วแต่ใจของ ก. จึงยังสืบพยาน ก. ถึงข้อเรียกให้หักกลับลบหนี้กับ ก. ได้ แต่ ว. จะได้ประโยชน์อันใด เพราะมีลักษณะที่จะเรียกร้องเอาจาก ข. และ ค. ลูกหนีร่วมอื่น ๆ

การสังเกตว่า การที่ลูกหนีร่วมคนใดคนหนึ่งทำลิขิตบุญประโยชน์รวมถึง

ความภักดีเจ้าหนี้เพื่อรับข้อพิพาทระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนีร่วมคนนี้ เป็นทางของแปลงหนี้ใหม่ดังนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ลูกหนีร่วมอื่น ๆ ไม่ เจ้าหนี้อาจฟ้องบังคับบุคคลหนี้ร่วมอื่น ๆ ในหนี้เดิมต่อไปได้ (ฎีกาที่ 65/4/2550 2550 ฎ. 445)

*** MARTY, RAYNAUD, JESTAZ, Droit Civil, Les Obligations Tome 2, Le régime, 2 éd. 1989 pp.100-112
**** ดูข้อ 461 ต่อไป
ข้อ ค. การปลดผู้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมคดี ย่อมเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ร่วมอื่น ๆ เพื่อทำสำเร็จของลูกหนี้ที่ได้ปลดคดี

๖๕๖ - สำนวนการชี้ระหนักิที่ การกระทำแสวงการชี้ระหนักิที่ การวางทรัพย์สินแทนชี้ระหนักิที่ ตลอดจนการทักกลับวงหนักิ ย่อมเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ร่วมอย่างเท่ากันกัน แต่สำนวนการปลดผู้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมคดีคนหนึ่ง คือเจ้าหนี้คงยังคงหนี้สินให้แก่ลูกหนี้ผู้นั้นโดยไม่เรียกร้องอากาศตอบแทนใด ๆ นั้น๔๔ มาตรา ๒๓๓ กลับภูมิปัญญาว่า “องค์เป็นไปเพื่อประโยชน์แก่ลูกหนี้คดีอื่น ๆ เพื่อทำสำเร็จของลูกหนี้ที่ได้ปลดคดี” กล่าวคือ การปลดผู้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมคดีคนหนึ่งนั้น คงเป็นเพียงกว่าลูกหนี้ร่วมคดีคนนั้น หลุดพ้นจากการชี้ระหนักิใดสับสนเรื่อง เพราะเป็นการยกหนี้สินให้โดยเฉพาะเจาะจงแก่ลูกหนี้ร่วมคดีคนนั้น ดังนั้น ลูกหนี้อื่น ๆ ยังคงยังคงหนี้ให้กับลูกหนี้ที่จะต้องชี้ระหนักิโดยให้ทั้งส่วนของลูกหนี้ที่ได้รับการปลดผู้ให้จากที่จะต้องขัดกันด้วยได้เปรียบระหว่างลูกหนี้ร่วมกันเอง เช่น ก. ข. ค. เป็นลูกหนี้ร่วมกัน จ. ร. ส. มา ๑,๐๐๐ บาท โดย ก. ข. ค. มีส่วนที่จะรับผิดระหว่างกันเป็นส่วนเท่ากัน คือ คือ ๑,๐๐๐ บาท ดังนี้ เมื่อ จ. ปลดผู้ให้ ก. ผู้ให้ ข. ค. ยกให้ประโยชน์ด้วยเพียงเท่า ๑,๐๐๐ บาท อันเป็นส่วนของ ก. ข. ค. หลุดพ้นหนี้ทั้งหลายและข. ค. ยังคงยังคงหนี้ใช้ง. จ. ๒,๐๐๐ บาท

ในการนี้สัญญาค่าปรับที่มีผู้ค้ำประกันหลักค์คนที่ตกลงวันธุ์โดยลูกหนี้ร่วมกันนั้น เมื่อมีข้อเท็จจริงว่า เจ้าหนี้รับค้ำประกันร่วมล่วงจากการผูกค้ำประกันคนหนึ่งและยังได้ทำการปลดผู้ให้แก่ลูกหนี้ร่วมกันนั้น ต้องไม่มีผลเป็นประโยชน์แก่ผู้ค้ำประกันคนอื่นผู้เป็นลูกหนี้ร่วมกันตามมาตรา ๒๒๒ ในส่วนที่มีการชี้ระหนักิ และมีผลเป็นประโยชน์แก่ผู้ค้ำประกันคนอื่น ตามมาตรา ๒๓๓ ในส่วนที่มีการปลดผู้ให้เป็นการปลดผู้ให้หลักของหนี้ร่วม ก็ทำให้หนี้ร่วมระบายไปทั้งหมด ดังนั้นผู้ค้ำประกันคนอื่นที่เป็นลูกหนี้ร่วมจึงได้รับประโยชน์หลุดพ้นจากหนี้ไปด้วย (ฎิบัติที่ ๒๕๕๑/๒๕๕๔ ๒๕๕๔ ฎircular ๔/๒๕๕๐)

๖๕๗ - อย่างไรก็ตามมาตรา ๒๓๓ ตอนท้ายกล่าวว่า “...เว้นแต่จะได้ตกลงกันเป็นอย่างอื่น” หมายความว่า ตกลงกันเป็นการใดโดยเอกจากที่มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๓๓

๔๔ หมายถึง ถึงเหตุในความจริงการสัญญาห้ามสัญญาแห่งการเงินและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๐
แล้วก็ให้เป็นไปตามที่ดังกล่าวกันนั้น เช่น ตามด้วยการข้างต้น ก็มีข้อดังกล่าวว่า ถ้าเจ้าหนี้ถูก ภ. ซึ่งถูกผู้นี้ถ้วนว่า การปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้รวมคนใด ก็ให้ถือว่าลูกหนี้รวมคนอื่น ๆ หลุดหน้าจากรายได้ ตั้งแต่เมื่อ ภ. ปลดหนี้ให้แก่ ภ. ที่มีหนี้หรือบางส่วน ซึ่ง ภ. และ ภ. ก็ย้อมเห็นด้วยกันเช่นกัน

หรือว่า ถ้ามีข้อดังกล่าวกันว่า ถ้า ภ. ปลดหนี้ให้แก่ลูกหนี้รวมคนใด ลูกหนี้รวมคนอื่น ๆ ไม่ได้รับประโยชน์เลย คงจะไม่เดินจ่ายแน่นอน ดังนี้ ก็จะต้องเป็นไปตามนี้ ทั้งนี้ เพราะจะจำกฏหมายคือเจตนานาของลูกหนี้เป็นสำคัญ หากคู่กรณีไม่ได้แสดงเจตนานาไว้ ก็จะต้องเป็นไปตามราคา ๒๐๒ ข้างต้น ถ้า การปลดหนี้แก่ลูกหนี้รวมคนใดไม่ยอมเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้รวมคนอื่น ๆ เพียงเท่ากับสถานะของลูกหนี้ที่ปลดหนี้ อันเป็นข้อตกลงที่ผูกมัดว่าคู่กรณีจะต้องเดินเจตกลงกันเช่นกัน

ข้อ ภ. การยินยอมของเจ้าหนี้ต่อลูกหนี้รวมคนใดคนหนึ่ง ย่อมเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้รวมคนอื่น ๆ

๖๔๘ - การยินยอมของเจ้าหนี้นั้น ได้อธิบายไว้แล้วว่า ๖๔๔ ว่าได้แก่ ๑. ลูกหนี้ของผู้มีสิทธิการชำระหนี้ แล้วเจ้าหนี้ไม่ข้างมีการชำระหนี้ตามราคา ๒๐๕ กับ ๒. ในสัญญาต่างตอบแทน ซึ่งคู่สัญญาต่างเป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้เช่นกันและกัน หากฝ่ายใดไม่เลื่อนจะทำการชำระหนี้ของตน ต้องถือว่าฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นเจ้าหนี้ในการชำระหนี้อีกรายหนึ่งเป็นการตอบแทน เป็นผู้มีสิทธิในหนี้ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ตามราคา ๒๑๐

ส่วนผลของการที่เจ้าหนี้ยินยอมก็คือ ทำให้ลูกหนี้หลุดหน้าจากความรับผิดชอบในการใช้ค่าเสียหาย เพราะทางไม่ข้างหนี้ตามราคา ๒๑๐ เช่นนั้นแต่ผ่าเวลาเจ้าหนี้ยินยอมในหนี้เสีย ตามราคา ๒๒๑ กล่าวว่า "...ทำให้คิดออกเป็นในระหว่างเจ้าหนี้ยินยอมไม่ได้"

โดยที่ดังนี้ ลูกหนี้รวมก็จะต้องรับผิดชอบระหว่างรายได้เท่ากันโดยสิ้นเชิง ผู้ร่วมกฎหมายจึงบัญญัติโดยมาตรา ๒๙๔ ว่า "การที่เจ้าหนี้ยินยอมต่อลูกหนี้รวมกันคนหนึ่งนั้นย่อมเป็นคุณประโยชน์แก่ลูกหนี้คนอื่น ๆ ด้วย" ทั้งนี้เพราะการยินยอมของเจ้าหนี้มีไว้เป็นคุณประโยชน์เฉพาะตัวของลูกหนี้ อันจะอธิบายต่อไปนี้
๖๕๔/๑ ข้อ ๒.๒ ผลักดันการหนึ่งของหนึ่งในความมีผลกับความหลากหลายของ
ความสุขทัศน์ของตัวสุญพันธุ์ร่วม (Pluralité de liens) กล่าวคือ สุภพันธ์รวมแต่ละคนมีความ
สุขทัศน์ที่อาจแตกต่างกันได้ ซึ่งจะมีผลที่เกิดขึ้นเฉพาะตัวสุภพันธ์รวมคนใดคนหนึ่งเท่านั้น
ประมวลกฎหมายแห่งชาติและการที่เป็นคู่คู่หรือไทยเฉพาะตัวสุภพันธ์นี้
รวม อันไม่มีผลไปยังสุภพันธ์รวมอื่น ๆ ความข้อนี้ ปรากฏในมาตรา ๒๔๕ ดังนี้

"ข้อความจริงอื่นใดนอกจากที่ระบุไว้ในมาตรา ๒๔๒ ก็ถือ ๒๔๔ นั้น เมื่อ
เป็นเรื่องท่านจะยังตัวสุภพันธ์รวมกันได้ก็ยอมเป็นไปเพื่อดุษฐและไทยเฉพาะแต่กับ
สุภพันธ์นี้ เว้นแต่ปรากฏว่าขัดกับสภาพแห่งห่วงนี้นั้นเอง

ความที่ว่ามาคัน เมื่อจะกล่าวโดยเฉพาะถึงตัวสุภพันธ์รวมกันให้ใช้แก้การให้คำบอก
กล่าวการผิดนัด การที่หักมิabloกความผิด การชาระหนี้อันเป็นพันธ์ยั้ภ์กับสุภพันธ์นี้รวมกัน
น้อย การที่อยู่ความหรือการที่อยู่ความสะดวกอยู่ดุลง และการ
ที่สิทธิเรียกร้องเกลือกลิ่นกันไปเกบหนุนสิน"
หมายความว่า

๖๕๔ – ๑. ผลแห่งการเป็นสุภพันธ์ร่วมประเทศที่มาจากสภาพแห่งหนึ่ง หรือที่นั้น
กฎหมายเรียกตัวสุภพันธ์นี้ เหตุในลักษณะคดี๖๖๐ อันได้แก่ ๑. สุภพันธ์รวมทุกคนสุภพันธ์ที่จะ
ต้องชาระหนี้ทั้งหมดเมื่ออย่างน้อยเป็นสุภพันธ์แต่ละคนได้ตามมาตรา ๒๔๑ ซึ่งอธิบายไว้
แล้วในข้อ ก.๒๖๐ และ ๒. สุภพันธ์รวมทุกคนได้รับประโยชน์ในการที่มีการผิดนัดของเจ้าหนี้
(มาตรา ๒๔๓)๖๖๒ การชาระหนี้ การทำแทนการชาระหนี้ การวางทรัพย์สินแทนการชาระ
หนี้ หรือการทำกลับสัญญา (มาตรา ๒๔๒)๖๖๓ ตลอดจนได้รับประโยชน์บางส่วนสำหรับ
กรณีการปลดหนี้ (มาตรา ๒๔๓)๖๖๒ นั้นแล้ว มาตรา ๒๔๔ วรรค ๑ บัญญัติว่า นอกจาก
ที่กล่าวข้างต้นแล้วเมื่อเป็นเรื่องท่านจะยังตัวสุภพันธ์รวมคนใด ก็ให้ถือว่าเป็นไปเพื่อดุษฐและไทยแต่
เฉพาะแต่สุภพันธ์นี้นั้น หรืออักขรนี้ยังเป็นเหตุส่วนตัวเว้นแต่จะปรากฏว่าขัดกับสภาพ

๖๖๐ ม.ร.ว. สมยศ ปารใจ ข้อที่กรรมและหนึ่ง เล่ม ๒ ปี ๒๔๓ หน้า ๑๒๐๕ และนายอภิสิทธิ์ ชูกล้า ในประมวล
กฎหมายแห่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๔๔ ข้อ ๑
๖๖๑ ชูกล้า ๖๓ ท้ายใน
๖๖๒ ชูกล้า ๖๔ ท้ายใน
๖๖๓ ชูกล้า ๖๔-๖๕ ท้ายใน
๖๖๔ ชูกล้า ๖๕-๖๖ ท้ายใน
๖๖๐ - การยื่นอีนั้นได้ระบุไว้ในมตรา ๒๓, ๒๔, ๒๕ และ ๒๖ แล้วเดียวกัน เพราะมีเห็นจะขัดกับสภาพหนังสือนั้น ได้มีกฎหมายมาให้อุทธรณ์ไว้แล้ว ตั้งนี้ ก. และ ข. ที่สัญญากับลูกหนี้ร่วมจะขยายเจ้าบุกเบิก ค. เป็นจำนวน ๑,๐๐๐ ต้น โดยมีสัญญาว่าผู้ซึ่งจะต้องส่งมอบแก่ผู้ซึ่งที่อยู่ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๔๔๗ ก. มอบให้ ข. เป็นคนผ่าน ท่าน ก. จะเตรียมการขนลังแต่ ข. ไม่สามารถจะหาเจ้าบุกเบิกมาลงได้ ดังนั้นจะถือว่า ข. ผู้ได้รับเป็นฝ่ายผิดสัญญาต่อ ค. ไม่ได้ ต้องรอว่า ท่าน ก. และ ข. คงเป็นผู้ผิดสัญญาตั้งกันทั้งสองคน เพราะสภาพหนังสือคือจะต้องส่งมอบเจ้าบุกเบิกที่ขายให้ ค. ในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๔๔๗

๒. ส่วนการอีนเป็นคุณหรือโทษเฉพาะตัวลูกหนี้ร่วม อันไม่มีผลไปยังลูกหนี้ร่วมอื่น ๆ อันเรียกว่า เหตุในตัวผู้นั้น เช่น โจทก์ก่อนฟ้องลูกหนี้ร่วมคนหนึ่ง ไม่มีผลต่อกลัน และความรับผิดของลูกหนี้ร่วมอีกคนหนึ่ง (ฎีกาที่ ๒๕๕๖/๒๕๔๘ ๒๕๕๔ ฎีกา ๑๐๐) และมหารา ๒๔๕ วรรค ๒ ได้ระบุไว้ตั้งแต่

๖๖๑ - ก. การให้คบบอกล่า มายายความว่า การที่เจ้าหนี้แจ้งให้ลูกหนี้ร่วมคนใด คนหนึ่งข้าราชการเป็นการเดือดให้ข้าราชการลูกหนี้ที่ผิดต่อให้ข้าราชการก็จะถือว่า ตนผิดสัญญาตามมหารา ๒๔๔ วรรค ๑ ส่วนลูกหนี้กันอีกคนอื่น ๆ ที่ยังไม่ได้รับคบบอกล่าทางกับผู้ผิดไม่

๖๖๒ - ข. การผิดนัด หมายความว่า ลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่งผิดนัด ๒๖้ ที่เจ้าหนี้จะถือว่าลูกหนี้ร่วมคนอื่น ๆ ผิดนัดด้วยไม่ได้ เพราะถือว่าเป็นการอีนเป็นโทษเฉพาะต่อสู้หนี้ร่วมผู้นั้นท่านั้น ดังนั้น เมื่อลูกหนี้ร่วมคนใดผิดนัด ให้ให้การข้าราชการด้วยกันตามความเสียหาย

๒๖๑ ข้อความจริงใดแล้วจึงจะเป็นการส่วนตัวลูกหนี้ร่วมคนใดตามมหารา ๒๔๔ ก.แต่ แล้วเป็นการขัดกับสภาพหนังสือนั้นเองแล้ว จึงถือว่าเป็นลูกหนี้และโทษเฉพาะต่อสู้หนี้นั้นไม่ได้ แต่ต้องเป็นลูกหนี้หรือโทษเฉพาะต่อสู้หนี้ร่วมกันด้วย เช่น ก. ข. ค. เป็นเจ้าหนี้ในที่รับผิดหนังสือที่ผิดต่อกันที่คบบอกล่า ก. ข. ค. ที่สัญญากับกันที่ร่วมกัน จึงจะไม่เป็นลูกหนี้ที่บังคับตั้งคบบอกล่า ถ้าท่าน ก. ลงมติให้ท่านสัญญาโดยปฏิบัติตามที่ที่กันที่คบบอกล่า ค. ตั้งนี้ที่จะถือว่าเป็นโทษทำให้ ก. คบบอกล่าผิดสัญญาแล้วผู้ผิดไม่ได้ ต้องคบบอกล่า ก. และ ข. ผิดสัญญา เพราะตามข้อที่เจริญนี้ ถ้ามีคบบอกล่าที่จะต้องลงตามตัวการคบบอกล่าวที่เป็นการคบบอกล่าไปลูกหนี้ที่บังคับตั้งคบบอกล่าใช้โจทก์จะหาที่ให้คบบอกล่า ก. คบบอกล่าบันทั้งนี้ (คำธำรงกับรัฐลงกฎหมายเพิ่มและพนักพิง)ในมหารา ๒๕๕ ที่ ๒ บทน สัญญา และ คบบอกล่า ตั้งตี่ใส่ยิ่ง)

๒๖๒ นายกฯ พัฒนา ชัย ๘๔
๒๖๓ เป็นการบันทึกเหตุการณ์กับลูกหนี้ผิดนัดนั้นให้คบบอกล่า ๘๘๐-๘๘๑ ข้อที่ ๒.
ข้อ  เจ้าหนี้คงมีสิทธิฟ้องเรียกค่าเสียหายจากลูกหนี้ทั้งหมดที่มีผิดนัดทำนั้น จะเรียกร้องเอาค่าเสียหายจากลูกหนี้ทั้งหมดดีขึ้น หาได้ไม่ เช่น ก. ข. และ ก. เป็นลูกหนี้ทั้งสองที่จะต้องชาระเงินสองหนี้นี้มาบังคับให้แก่ ดังนั้น ต้องที่ศาลพิจารณา ข้อค่อนข้างยืดหยุ่นก็ได้ ถ้ามีลูกหนี้ร่วมมีผู้ก่อข้อเสียหายบ่อยให้แก่ ข้อ ได้ แต่ ข้อ และ ก. ลูกหนี้ร่วมคนอื่น ๆ ซึ่งมีได้ผิดนัดไม่จ่ายเสียหายก็ยังได้แก่ ดังนั้น

๖๖๓ - ก. การที่หน่วยบัญชีอ้างความผิด หมายความว่า การไม่ชำระหนี้ได้มีขึ้นโดยเอกภัยแก่ลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่งแล้ว หากมีความเสียหายขึ้น เจ้าหนี้คงมีสิทธิเรียกค่าสินไหมทดแทนจากลูกหนี้ร่วมที่กระทำความผิดนั้นผู้เดียว เช่น ก. ข. ค. เป็นในลูกหนี้ร่วมที่สำรองกับกันแล้ว ถ้าความช่ารุดบกพร่องภัยคดีตามความผิดของ ก. เช่น หลองคาส่งเสริม ก. เป็นผู้ทำเฉพาะแต่ด้านเดียว ดังนั้น ก. เป็นผู้ค่อนข้างยืดหยุ่น ได้แน่ ถ้ามีสิทธิเรียกให้ ก. ลูกหนี้ร่วมคนเดียว ผิดกัน

๖๖๔ - ข. การชำระหนี้ก่อนเป็นพัฒนาการเฉพาะลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่งหมายความว่า หลังจากมีการก่อหนี้ขึ้นมีลูกหนี้ร่วมหลายคนแล้ว ต้องลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่งไม่สามารถชำระหนี้ได้โดยเป็นเหตุพิวัฒนาการ เช่น ก. ข. ค. เป็นลูกหนี้ร่วมกับเจ้าหนี้ ส่งเสริมให้ ด. ต่อมาก ค. เกิดอุบัติเหตุข้างหักทำงานต่อไปไม่ได้ ดังนั้น ก. ค. หักหลุดพ้นจากการชำระหนี้ ถ้า สำรองบ้านให้ ด. เด็กผู้หญิง เพราะ ส่วน ข. และ ค. คงเป็นลูกหนี้ร่วมที่จะต้องชำระหนี้คือสำรองบ้านให้ ด. ต่อไป

๖๖๕ - ค. กำหนดอายุความหรือการที่อ้างความละเหยตเหยตตลอดฯ หมายความเรื่องของอายุความภิกษุเป็นการที่อ้างความละเหยตเหยตตลอดก็คือเป็นไปเพื่อคุณหรือโทษแก่ลูกหนี้ร่วมแต่ละคนเฉพาะตัว

๖๖๖ - ค. กำหนดเวลาอ้างอายุความ ถ้า เจ้าหนี้อาจมีลูกหนี้ที่ไม่ผิดข้อกำหนดเวลาอ้างอายุความก็ได้ ลูกหนี้ร่วมคนอื่นที่หลุดภัยคดีการชำระหนี้ก็จะต้องชำระหนี้ด้วย

๖๖๗ - ค. กำหนดเวลาอ้างอายุความ ถ้า ลูกหนี้ร่วมทั้งหมดไม่ผิดข้อกำหนดเวลาอ้างอายุความก็ได้ ลูกหนี้ร่วมทั้งหมดก็จะต้องชำระหนี้ ๒๐,๐๐๐ บาทให้แก่ ง. และ
ต่อมาค. ได้เข้ามาเป็นลูกหนึ่งร่วมกับ ก. และ ข. ในการชำระเงิน 30,000 บาทให้ก.
ง. อายุความกิ่งย่อจะเริ่มมีแต่ละเดือนกัน ๒. ได้มีการกำหนดให้ลูกหนึ่งร่วมชำระในkas
เวลานั้นกัน๒/๖ เชน ก. ข. ค. เป็นลูกหนึ่งร่วมกันกูเจิน ง. ไป ๑,๐๐ บาท ก. กำหนด
ให้ ง. เรียกเอาจากคดีวันที่ ๑ เมษายน ๒๔๔๗ ข. กำหนดให้ ง. เรียกเอาจากคดี
ไว้นั้นวันที่ ๑ เมษายน ๒๔๔๗ และ ค. กำหนดให้ ง. เรียกเอาจากคดีวันที่ ๑ เมษายน
๒๔๔๗ ตั้งอายุความกิ่งย่อเริ่มมีตั้งแต่เดือนกัน ตามเวลา ม.๙/๑๒ และมีผลเพื่อต้นและปลาย
แก่ลูกหนึ่งร่วมแตะแม่น้ำมาด้วย หรือว่า ๓. หนังสัปดาห์นี้รวมหลายคายนี้จะขาดอายุความ
แล้ว แต่ลูกหนึ่งร่วมบางคายนี้ไม่ได้ยกอายุความขึ้นต่อสู่ตามเวลา ม.๙/๑๒ ดังนั้น กับเป็นเรื่อง
ให้คุณและโทษเฉพาะตัวลูกหนึ่งร่วมหนึ่งๆ๓/๒๒/๓

๖๖๖ - ส่วนเรื่องการที่อายุความจะตัดหยุดลง คือ ลูกหนึ่งร่วมบางคนรับใบหนี้
(มาตรา ๑๗๙/๑๔ (๑)) หรือเจ้าหนี้ฟ้องร้องคดีแก่ลูกหนึ่งร่วมบางคน (มาตรา ๑๗๙/๑๔
(๒)) อายุความกิ่งตัดหยุดลง โดยให้สิ้นเวลาอายุความขึ้นใหม่ (มาตรา ๑๗๙/๑๕) นั้น
ที่ให้เป็นไปเฉพาะเด็กเหลือร่วมที่เกี่ยวข้องนั้นๆ เช่น ก. ข. ค. เป็นลูกหนึ่งร่วมกันกูเจิน ง.
ไป ๑,๐๐ บาท ไม่มีการชำระณั้นก็ระยะเวลา ด้วย ก. ลูกหนึ่งร่วมคนหนึ่งทำการรับใบ
หนี้เท่า ง. อายุความที่ใช้บังคับแก่ ก. กิ่งตัดหยุดลง และมีการเริ่มนับอายุความใหม่กับ ก.
ตลอดเวลาเป็นคุณและโทษเฉพาะ ก. ลูกหนึ่งร่วมคนหนึ่งเท่านั้นให้มีผลไปถึง ข. และ ค.
ลูกหนึ่งร่วมอื่นๆ ไม่ (มีการที่ ๑๗๙/๑/๒๕๑๖ ๒๕๑๖ บ. ๓๖)

๖๖๗ - อ. การที่สิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับสิทธิคุณ มาหมายความว่า หน้ามีลูกหนึ่งร่วม
หลายคนให้ระงับเพราะ "หน้ากิ่งบัทสิทธิคุณ" คือ คุณๆ เครือได้เป็นเจ้าหนี้และลูกหน้
ในหน้ารายเดียวกัน แล้วมาตรา ๓๕ บัญญัติไว้ว่า "...หน้าเริ่มต้นเป็นอันจบสิ้นไป..."๓๒/๔
เช่น ก. ข. ค. เป็นลูกหนึ่งร่วมกันกูเจิน ง. ไป ๑,๐๐ บาท ต่อมา ง. ตาย ก. ได้รับมรดก
ของ ง. ก. จึงเป็นหน้าลูกหนึ่งและเจ้าหนี้ในหน้ารายเดียวกัน แต่งเป็นส่วนเฉพาะของ ก.
ลูกหนักระหว่างกัน กล่าวคือ สมมติว่า ก. ข. ค. ตั้งระดับต่ำกว่ากันเองเป็นส่วนเท่าๆ กันที่ คือ คันละ ๑๐๐ บาท ดังนี้ ก. จึงมีสิทธิเรียกให้ ข. และ ค. ชาระแก่ตนเพียง ๑๐๐ บาท เพราะการที่หนึ่งเกลื่อนกลืนกันเป็นเรื่องเฉพาะด้ว ค. เท่านั้น

ข้อ ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างลูกหนักระหว่างกัน

๖๖๕ การที่ลูกหนักระหว่างกันเป็นลูกหนักระหว่าง ยอมก่อให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างลูกหนักระหว่างมัน ดังนี้ ถ้าลูกหนักระหว่างกันเป็นลูกหนักระหว่างกัน มันได้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างลูกหนักระหว่างกัน

๖๖๖ ได้บัพยุทธไว้ว่า

“นี่ระหว่างลูกหนักระหว่างกันทั้งหลายล้าน ท่าน加载ด้วยคนต่างรับิดเป็นส่วนเท่า ๆ กัน เว้นแต่ยังไม่ได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ถ้าท่านที่ลูกหนักระหว่างกันคนใดคนหนึ่ง จะพึงชาระหนี้หนี้นั้น เบี้ยชาระหนี้หนี้นั้น เป็นอันจะเวียนออกจากคนหนึ่งไปได้ใช่ ยังขาดจากหน่วยอย่างทำไว้ลูกหนักระหว่าง ซึ่งจัดต้องออกส่วนต่างหนึ่งเกิดต้องรับไว้ แต่ลูกหนักระหว่างกันใด เว้นแต่เบี้ยชาระหนี้ให้หลุดจากหน้าอั้นร่วมกันนั้นแล้ว ส่วนที่ลูกหนักระหว่างกันจะพึงต้องชาระหนี้เถื่อนเป็นพันแย่เจ้าหนี้ไป”

อันจะขยายความเป็นข้อ ๆ ดังต่อไปนี้ คือ

ก. โดยหลักการ ลูกหนักระหว่างรับิดระหว่างกันเป็นส่วนเท่า ๆ กัน

ข. หากเรียกชาระตามส่วนจากลูกหนักระหว่างคนใดไม่ได้ ลูกหนักระหว่างคนอื่น ๆ ก็จะต้องรับใช้ตามส่วนเท่า ๆ กันนัก

ค. หากเจ้าหนี้ไม่ได้โปรดหนี้แก่ลูกหนักระหว่างคนใด ส่วนที่ลูกหนักระหว่างคนนั้นจะพึงต้องชาระหนี้ถือเป็นพันแย่เจ้าหนี้ไป

ง. นักตราการช่างต้นที่บัพยุทธะระหว่างลูกหนักระหว่างในผลทางสภาพของหนี้ มิใช่ผลอันเป็นคุณหรือโทษเพาะตัวลูกหนักระหว่าง

ข้อ ก. โดยหลักการ ลูกหนักระหว่างรับิดระหว่างกันเป็นส่วนเท่า ๆ กัน

๖๖๖ กล่าวคือ ในด้านที่เกี่ยวกับเจ้าหนี้แล้ว ลูกหนักระหว่างแต่ละคนต้องรับิดชาระหนี้ให้เจ้าหนี้โดยสิ้นชิ้น แต่ระหว่างลูกหนักระหว่างกันเองนั้น มาตรา ๒๙๒ บัพยุทธไว้ว่า รับิดต้องเป็นส่วนเท่า ๆ กัน เช่น ลูกหนักระหว่างคนใดชาระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ไปแล้ว ลูกหนักระหว่างคนนั้นก็มีสิทธิได้เบี้ยออกจากลูกหนักระหว่างคนอื่นตามส่วนเท่า ๆ กัน เช่น ก. ข. ค. เป็นลูกหนักระหว่างกันเงิน ๑๐๐ บาท ก. คันเดียวได้นำเงิน ๑๐๐ บาท ของตนให้ใช้ ง. แล้ว หนี้จึงนี้ ก. มิได้พิทักษ์
ให้เปิดเอาจาก ข. และ ค. ลูกหนึ่งรวมกันตัวเกินละ ๓๐๐ บาท ตามส่วนเท่าๆ กัน (ฎีกาที่ ๑๕๗/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก. ๓๓๘, ที่ ๒๑๔/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก. ๔๖๐, ที่ ๑๐๐๖/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก. ๕๐๙)

อย่างไรก็ตาม มาตรา ๒๒๖ ได้บัญญัติไว้เหมือนกันว่า จะมีการกำหนดส่วนรับผิดไว้เป็นอย่างอื่นได้ เช่น

๑. สำหรับลูกหนี้ร่วมโดยสัญญาหรือโดยนิติกรรม ๒๔๔/ หนึ่ง อาจมีการตกลงระหว่างลูกหนี้ร่วมกันเองว่า จะรับผิดเป็นส่วนไม่เท่ากันได้

ผู้ส่งข่ายตัวเลขเงินกู้สินเชื่อที่ต้องรับผิดเป็นส่วนเท่าๆ กัน ตามมาตรา ๒๒๖ แต่ผู้รับผลประโยชน์ได้เงินจากผู้ส่งข่ายได้ตามมาตรา ๒๔๐ วรรค ๓ (ฎีกาที่ ๑๕๗/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก. ๔๖๖)

ลูกหนี้ร่วมรับผิดเป็นส่วนเท่าๆ กัน ไม่ใช่แบ่งรับผิดตามส่วนที่ลูกหนี้เป็นเจ้าของรวมกันในที่ดินที่ร่วมจำนอง (ฎีกาที่ ๑๕๗/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก. ๔๖๔)

๒. สำหรับลูกหนี้ร่วมโดยบทบัญญัติของกฎหมาย หรือนิติเหตุนั้น มีข้อสังเกต ประกาศต้นว่า ลูกหนี้หลายหนี้ อาจไม่ได้ร่วมกันทำละเมิด เพราะกระทะละเมิดและอย่างจึงได้ถูกหนี้ร่วมรับผิดในบางมาตราที่เรื่องถูกมีความกบฏ ๒๒๗/๔ ยังกว่าหนี้นี้ที่ร่วมรับผิดโดยบทบัญญัติของกฎหมาย หรือนิติเหตุ มาตรา ๒๒๖ วรรค ๓ ก็ได้บัญญัติว่าลูกหนี้ร่วมนั้น “ต้องรับผิดเป็นส่วนเท่าๆ กัน เว้นแต่โดยพฤติการณ์เฉพาะจะวินิจฉัยเป็นการอื่น” คือให้รับผิดไม่เท่ากันทำให้ได้ นั้น เว้นแต่โดยพฤติการณ์เฉพาะจะวินิจฉัยเป็นการอื่น อาจได้ถือเอาจากลูกหนี้คนหนึ่ง autonomous

หนี้ร่วมของสามีหรือภรรยาต้องแบ่งความรับผิดระหว่างกันตามส่วนที่จะได้สินสมรรถตามมาตรา ๑๔๔/๑ เวลา (ฎีกาที่ ๒๑๔/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก. ๔๖๗) ตามมาตรา ๑๔๔/๒ ที่แก้ไขใหม่ให้แบ่งความรับผิดตามส่วนเท่ากัน

บิดาและมารดาคงมีหน้าที่ร่วมกันในการปลูกกำลังยังดูและให้การศึกษาแก่บุตร ผู้เยาว์ยังเป็นลูกหนึ่งร่วมกัน จึงต้องรับผิดเป็นส่วนเท่าๆ กัน เว้นแต่จะได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ซึ่งอาจกำหนดโดยนิติกรรมสัญญาหรือตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ (ฎีกาที่ ๒๒๗/ ๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีก. ๔๖๗)

๒๔๔/๑ สุทธิ ๒๕๒๑ ช่างดิน
๒๔๔/๐ สุทธิ ๒๕๒๑ ช่างดิน
๖๖๗ ลูกหนี้ร่วมโดยบทบัญญัติของกฎหมายมีข้อสงสัยว่าในบางกรณีกฎหมายได้บัญญัติความเสียหายให้แก่ลูกหนี้ร่วมด้วยกันโดยไม่ใช้หลักของมาตรานี้ ๖๖๖ กล่าวคือ ในการจ่ายลูกหนี้ก่อนถึงหน้าต่อรับผิดโดยแปรเป็นส่วนเท่าๆ กันไม่ เข้า กรณีผู้คำนวณที่ต้องรับผิดตามกฎหมาย ( มาตรา ๖๖๓ ), กรณีผู้รับอาวัลตั้งแต่เจ้าหนี้ต้องรับผิดตามกฎหมายกับผู้สั่งจ่าย ( มาตรา ๖๖๕, ๖๖๐ วรรค ๓ ), กรณีเจ้าหนี้ต้องรับผิดตามกฎหมายกับผู้สั่งจ่าย ( มาตรา ๖๖๖ ), กรณีผู้คำนวณที่ต้องรับผิดตามกฎหมายกับเจ้าหนี้ ( มาตรา ๖๖๗, ๖๖๒ ) กรณีเหล่านี้เมื่อบุคคลที่ต้องรับผิดตามกฎหมายให้แก่เจ้าหนี้แล้ว กฎหมายให้สิทธิประโยชน์เฉพาะเจ้าหนี้ได้โดยสินเชื่อ

๖๖๕ ควรสังเกตว่า โจทก์จากลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่งเท่าการชำระหนี้แล้ว กรณีลูกหนี้ร่วมคนใดคนหนึ่ง ท. ทำการแทนการชำระหนี้ ๖ 万元ทำการแทนการชำระหนี้ และ ๓. ยอมให้ผู้เกี่ยวข้องจ่ายให้ในมาตรา ๖๖๒ วรรค ๑๒๓/๔ ผู้ที่ แล้วลูกหนี้ร่วมคนอื่นๆ ก็จะมีสิทธิ์เบิกถอนจากลูกหนี้ร่วมคนอื่นๆ ตามล่าช ดังนั้นกรณีนี้การชำระหนี้ของผู้ที ๖๖๔ ช. หากเรียกชำระหนี้ตามส่วนจากลูกหนี้คนใดไม่ได้ ลูกหนี้ร่วมคน อื่นๆ จะต้องรับใช้ตามส่วนเท่าๆ กันอีก

๖๖๓ กล่าวคือ สมมติ ตามอุทธรณ์ข้างต้นที่ว่า ก. ค. ค. เป็นลูกหนี้ร่วมกุ้ญแจ ง. ๑๐๐ บาท และ ก. ค. ค. ต้องชำระหนี้ ๑๐๐ บาท ก. ค. ถ้ามีสิทธิ์เบิกถอนจาก ข. และ ก. ค. ลูกหนี้ร่วมกันได้ดังนี้ และ ๑๐๐ บาท นั้น หากปรากฏว่า ข. ค. มีสิทธิ์เบิกถอนจาก ข. และ ก. ค. ได้ต้องชำระหนี้ร่วมกันนั้นถ้ามีทรัพย์ต้องช่วยออกส่วนนั้น คือ ก. และ ก. กิ ต้องช่วยกันออกส่วนของ ข. นั้นตามส่วนเท่า กัน คือ ก. มีสิทธิ์เบิกถอนจาก ก. ๔๕๐ บาท คือส่วนของ ก. เงิน ๑๐๐ บาท ขาดย่าย ๑๕๐ บาท ซึ่ง ก. และ ก. ช่วยกันออกจนคร่อมจากส่วนของ ข. ที่สิ้นลงมาภายใน

๖๖๒ ข้อ ก. หากเจ้าหนี้ได้ปลดหนี้แล้วลูกหนี้ร่วมคนใด ส่วนที่ลูกหนี้คนหนึ่งจะ ฟื้นต้องชำระหนี้ ก็ตกเป็นหนี้แก่เจ้าหนี้ไป

ความต้องกล่าวว่า ปรากฏอยู่ในวรรคสุดท้ายของมาตรา ๒๗ กล่าวคือ สมมติ ตามอุทธรณ์ข้างต้นที่ว่า ก. ค. ค. เป็นลูกหนี้ร่วมกุ้ญแจ ง. ไป ๑๐๐ บาท แล้ว ง. เจรจาหนี้ ปลดหนี้ให้แก่ ก. ลูกหนี้ร่วมคนหนึ่งยังผลให้ลูกหนี้ร่วมอื่นๆ คือ ก. และ ข. ได้ประโยชน์

๖๖๔/๔ สรุปว่า ๖๖๒ ข้างต้น
ตามล่าเหตุผลในการดีมาราตรา ๒๔๔ ที่จะเห็นได้ ถ้าท่าน ค. และ ข. จึงเป็นลูกหนึ่งรวมต้องข้าราชการ เพียง ๑๐๐ บาท เท่านั้น

๒๔๔ - ข้อ ง. มาตรการข้าราชการโดยมีผู้บังคับหวังเวลาลูกหนึ่งรวมในผลทางสภาพของหนังสือเป็นคุณหรือโทษเฉพาะตัวลูกหนึ่งรวม

กล่าวคือสิทธิ์ไปเป็นข้างหนึ่งใช้บัตรบัตรในกรณีต้องกับ ค. ข. แล้วถ้า ค. เท่านั้นซึ่งเรียกว่า ผลทางสภาพของหนังสือ หรือผลทางลักษณะต้อง กันและไปเป็นลูกหนึ่งรวมทุกคนหากเป็นผลลัพธ์เป็นคุณหรือโทษเฉพาะตัวลูกหนึ่ง หรือที่เรียกว่าเหตุฐานล่าเหตุตามมาตรำ ๒๔๔ อันออกจะโดยเฉพาะก็คือ การให้คำบอกกล่าว การยุบัดของลูกหนึ่ง การที่จะยับกล่าวถึงกรณีการข้าราชการกลายเป็นฟุตวิสัยเฉพาะลูกหนึ่งรวมคนใดคนหนึ่ง การกำหนดอายุความหรือการที่จะถูกระงับโทษเฉพาะตัวกันแล้ว ลูกหนึ่งรวมที่ได้ผลลัพธ์เป็นคุณหรือโทษเฉพาะตัวก็ไม่อาจเป็นจะต้องเสียประโยชน์ที่ได้รับ หรือได้เป็นคุณหรือโทษเฉพาะตัวกันแล้วลูกหนึ่งรวมถ่าวคำเรียกเดินไป เนื่องจากความเสียหายแก่เจ้าหน้า เจ้าหน้าก็มีสิทธิ์ยื่นคำเรียกค่าเสียหายแก่เจ้าหน้าแล้วก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะได้ลูกหนึ่งรวมถ่าวคำเรียกเจ้าหน้าแล้วก็ไม่มีสิทธิ์ที่จะได้ลูกหนึ่งรวมถ่าวคำเรียกเจ้าหน้าแม้ว่าจะได้ปฏิบัติต่ออย่างใด

หมวดที่ ๒
เจ้าหน้าร่วม

ได้กล่าวไว้แล้วว่า สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำการข้าราชการแบ่งกันได้ และมีเจ้าหน้าหลายคนแต่มีลูกหนึ่งคนเดียว หน้าก็สักเกียดออกไม่ให้ทำการข้าราชการคนเดียว ใครแต่ละรายมีลูกหนึ่งคนเดียวคน แต่มีเจ้าหน้าต่างกันเป็นรายๆไป ทั้งนี้ไม่เป็นกรณีที่สงสัย คือไม่แน่รวมเจ้าหน้าร่วม ดังบัญญัติไว้ในมาตรำ ๒๔๐ ๒๔๔

๒๔๔ - แต่ถ้าปรากฏว่า เจ้าหน้าหลายคนเป็นเจ้าหน้าร่วมด้วย มาตรา ๒๔๔ บัญญัติใจความว่า เจ้าหน้าแต่ละคนยึดมีสิทธิ์เรียกให้ลูกหนึ่งข้าราชการคนใดล้นชี้ได้ ทั้งลูกหนึ่งจะข้าราชการให้แก่เจ้าหน้าร่วมคนใดก็ได้แล้วแต่จะเลือก

๒๔๔ ๒๕๔(๔) ที่มา ๒๔๔ บัญญัติ ฏีกิจที่ ๒๔๐ /๒๔๔ ๒๕๔(๔) ปี ๒๕๔(๔)
สิทธิเรียกร้องค่าขาดเชื้อที่นายจ้างต้องจ่ายให้แก่ลูกจ้างเมื่อเลิกจ้าง เป็นสิทธิอย่างหนึ่ง ซึ่งถือได้ว่าเป็นผลที่ ทหารทุกคนของลูกจ้างมีสิทธิเรียกร้องการชำระหนี้โดยท่านอย่างไรแต่ละคนอาจจะเรียกให้ชำระหนี้เสร็จสิ้นได้ตาม พ.ร.ป. มาตรา ๒๒๔ โจทย์เป็นทหารทุกคนของลูกจ้างผู้ถึงแก่กรรม จึงมีสิทธิเรียกร้องค่าขาดเชื้อทั้งหมดจากนายจ้างได้โดยไม่จำต้องได้รับความยินยอมจากนายหนึ่ง (ฎิบัติที่ ๔๖๖/๒๕๒๖ ๒๕๒๖ ฎ. ๔๔๖, ที่ ๒๔๘/๒๕๓๒ ๒๕๒๖ ฎ. ๑๔๒, ที่ ๔๙๒/๒๔๕๑ ที่ ๒๔๔/๒๔๕๑)

เจ้าหนี้รวมคนหนึ่งคนใดแต่ผู้เดียวมีอำนาจฟ้องให้ลูกหนี้ชำระหนี้ได้ (ฎิบัติที่ ๒๔๔/๒๔๕๑ ที่ ๒๔๔/๒๔๕๑ ฎ. ๒๔/๒๔๕๑)

ทั้งนี้จะได้ตกกระทบในเรื่องเจ้าหนี้รวมแบ่งปันหมายเป็น ๒ ข้อดังนี้

ข้อ ๑. ที่มาแห่งการเป็นเจ้าหนี้ร่วม

ข้อ ๒. ผลกระทบการเป็นเจ้าหนี้ร่วม

ข้อ ๓. ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นเจ้าหนี้ร่วม

ข้อ ๑. ที่มาแห่งการเป็นเจ้าหนี้ร่วม

อย่างเดียวกับที่มาแห่งการเป็นลูกหนี้ร่วม ที่มาแห่งการเป็นเจ้าหนี้ร่วมก็มี ๒ ประเภท คือ ก. โดยสัญญา หรือ ข. โดยบัญญัติของกฎหมาย

๖๗๕ ก. เจ้าหนี้ร่วมโดยสัญญา กล่าวคือ เกิดขึ้นโดยนิติกรรม

กล่าวคือ ได้มีการทำสัญญาภิมพ์ระหว่างเจ้าหนี้หลายคนผ่านมา กับลูกหนี้คนเดียว หนี้ซึ่งเกิดขึ้นโดยนิติกรรมที่ทำกันทั้งหมด เจ้าหนี้หลายคนนั้นจะเป็นเจ้าหนี้ร่วม

ควรจะเห็นได้ว่า สำหรับกรณีลูกหนี้หลายคนเป็นลูกหนี้ร่วมนั้น มาตรา ๒๔๗ ได้บัญญัติว่า ในสัญญาอนันต์แต่ละลูกหนี้ซึ่งมีลูกหนี้หลายคนร่วมกันเป็นผู้พันล่าย่อมถือว่าเป็นลูกหนี้ร่วม แต่หากจะได้ความจริงเป็นอย่างอื่น๒๔๗ แต่สำหรับกรณีที่เจ้าหนี้หลายคนอนันต์ในสัญญาอนันต์กันทั้งหมด ก็ย่อมเหมือนเป็นเจ้าหนี้ร่วมไม่ แต่จะถือว่าเป็นเจ้าหนี้หลายคนอนันต์ในสัญญาอนันต์เพียงเป็นส่วนเท่านั้น กันตามมาตรา ๒๔๐ เท่านั้น

ดังนี้จะเป็นเจ้าหนี้ร่วมกันโดยสัญญาอนันต์ จึงต้องปรากฏโดยชัดเจนว่าเจ้าหนี้หลายคนนั้นได้ลงลายมือชื่อเจ้าหนี้ และก้าวปากว่า เจ้าหนี้หลายคนนั้นได้ลงลายมือชื่อเจ้าหนี้

๒๔๗ ดูข้อ ๒๔๐ ตกลงกัน
ไม่ปรากฏจะเป็นเจ้าหน้าที่ เพราะเจ้าหน้าที่มีสิทธิ์เรียกให้ลูกหนี้ช่างโดย
สินเชื่อได้และเจ้าหน้าที่ร่วมอื่น ๆ ก็จะต้องขึ้นใจหาเจ้าหน้าที่ร่วมนั้นเมื่อได้ชาระหนี้ จ่จะแบ่งผลการ
ช่างหนี้ให้แก่นั้นในภายหลัง เพราะเหตุนี้เจ้าหน้าที่ลูกหนี้คงไม่สมควรใจที่จะยอมเป็นเจ้าหน้าที่ร่วมได้

๖๖๖ – ข. เจ้าหน้าที่ร่วมโดยบทบัญญัติของกฎหมาย ถ้าเจ้าหน้านั้นค้างคืนเงินในหน่วย
เรียกเก็บเป็นเจ้าหน้าที่ เช่น สำนักงานทรัพย์สินทรัพย์ค้างคืนได้แก่อะไรไปโดยสมเหตุ ต้องให้ผู้นั้น
เพราะคุณเป็นเหตุที่จะเรียกทรัพย์คืนได้ตามมาตรา ๕๓๑ โดยผลของกฎหมาย สำมิ่น
ปรากฏข้อจ้างเป็นเจ้าหน้าที่ กรณีคนนี้จะเรียกคืนทรัพย์คืนได้ หรือกว่าเท่าหลักจนได้รับ
มัดจำหลักเป็นสิทธิ์เรียกต่อของผู้ต้อง ตามมาตรา ๑๐๐ ทำให้ทางราชการได้เป็นเจ้าหน้าที่ร่วมกันได้

อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ร่วมโดยบทบัญญัติของกฎหมายมีกรณีไม่มากกับกรณี
ลูกหนี้

ข้อ ๒ ผลแห่งการเป็นเจ้าหน้าที่ร่วม

ผลแห่งการเป็นเจ้าหน้าที่ร่วมนี้ ปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๙๔ ดังนี้
“การที่เจ้าหน้าที่ร่วมกันค้างคืนเงินคืน ยอมเป็นโอนแก่เจ้าหน้าที่คนอื่น ๆ
ด้วย
ถ้าสิทธิเรียกคืนและหลักสินคืนเป็นอันเกล้อลงหลักสินคืนไปในเจ้าหน้าที่ร่วม
กันคนหนึ่งสิทธิของเจ้าหน้าที่คนอื่น ๆ อันมีต่อหลักสินหนี้ยอมเป็นอันระงับสินคืนไป
หากเจ้าหน้าที่ทำให้เจ้าหน้าที่คนหนึ่งโดยมาตรา ๒๙๔ และ ๒๙๔ ผู้ได้รับคืนดังกล่าวโดยสุขใจ ผล
สิทธิเรียกคืนให้แก่เจ้าหน้าที่ก็เป็นสิทธิของเจ้าหน้าที่คนอื่น ๆ
ด้วยไม่”

และขยายผลถึงเป็นวรรค ๑ วรรค ๒ และวรรค ๓ แห่งมาตรา ๒๙๔ ดังนี้

๒๔๗ Carbonnier หน้า ๕๙๔
๒๔๘ ม.ร.ว. เสนีย ปราโมช หน้า ๑๒๐๘
๖๔๔ - ก. วรรค ๑ แห่งมาตรา ๒๙๙ กล่าวว่า การที่เจ้าหนี้รวมคณหนี้มีหนี้_projectionanten ย่อมเป็นโทษแก่เจ้าหนี้คนอื่น ๆ ด้วย กล่าวคือ ถือว่าเจ้าหนี้คนอื่น ๆ กิดต้นต่ำวัย ต่างถึงกับเป็นโทษแก่เจ้าหนี้คนอื่น ๆ ด้วย เจ้าหนี้คนหนึ่งต้องให้เจ้าหนี้คนอื่น ๆ ให้บัญญัติไว้ถึงคราวมากนัก ๒๒๒ ได้บัญญัติไว้ถึงคราวมากนัก ๒๒๒

ส่วนทุกแห่งมาตรา ๒๙๙ วรรค ๑ นั้น เป็นเพราะเมื่อลูกหนี้มีสิทธิลีก ชาระหนี้แก่เจ้าหนี้รวมคนได้ก็คือ แต่เจ้าหนี้รวมคนนั้นกลับปฏิเสธไม่รับชาระหนี้ดังนี้ จะบัญญัติให้ลูกหนี้ไปเสนอกำหนดชาระหนี้แก่เจ้าหนี้รวมคนอื่น ๆ จึงทำให้ไม่

๖๔๕ - ข. วรรค ๒ แห่งมาตรา ๒๙๙ กล่าวว่า หากเจ้าหนี้รวมคนใดคนหนึ่งมีหนี้ใน อันเกลือกลับกับสิทธิลีกชาระหนี้นั้นแล้ว สิทธิของเจ้าหนี้คนอื่น ๆ อันมีต่อลูกหนี้ก็ย่อมเป็นอัน ระเบียบสันฝ่าย เช่น สมมติว่า ก. ข. และ ค. เป็นเจ้าหนี้รวมในเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งเรียกได้จาก ง. ลูกหนี้ ปรากฏว่า ง. ลูกหนี้ด้วย และ ก. เจ้าหนี้รวมคนหนึ่งเป็นทาท จะอยู่ ใน ข. แต่ มีสิทธิลีกชาระของ ก. เจ้าหนี้รวมและหนี้สินผู้ที่ ก. เป็นทาทหนึ่ง ก็เป็น อันเกลือกลับกันไปใน ก. แล้ว ข. และ ค. แต่ก็เป็นแก่เจ้าหนี้รวมคนก็มีสิทธิลีกชาระเจ้าหนี้จาก กองมรดกของ ง. ต่อไป

ก. วรรค ๓ แห่งมาตรา ๒๙๙ นั้น มีเรื่องที่จะต้องพิจารณาอยู่ ๔ ข้อดังนี้

๖๔๖ - ๑. มาตรา ๒๙๙ วรรค ๓ บัญญัติให้ผู้มารา ๒๙๙ มาใช้บังคับ ๓๓๔ ทั่งนี้ โดยอนุโลม

ก. เรื่องที่ลูกหนี้ได้ชาระหนี้แก่เจ้าหนี้ ซึ่งในกรณีนี้ได้แก่ลูกหนี้คนเดียวชาระ หนี้แก่เจ้าหนี้รวมคนใดคนหนึ่ง ดังนี้ เจ้าหนี้รวมคนอื่น ๆ จะเรียกร้องให้ชาระหนี้ไม่ได้

ข. เรื่องที่ลูกหนี้ได้จัดทำให้เจ้าหนี้ยอมรับเอกสารชาระหนี้อย่างอื่น ดังนี้ เจ้าหนี้รวมคนอื่น ๆ จะเรียกร้องให้ชาระหนี้ไม่ได้

ค. เรื่องที่ลูกหนี้ควบคุมการชาระหนี้เพราะเจ้าหนี้รวมคนหนึ่งไม่ ยอมรับชาระหนี้ ดังนั้น เจ้าหนี้รวมคนอื่น ๆ จะเรียกร้องให้ชาระหนี้ไม่ได้

ง. เรื่องลูกหนี้ขัดกับบัญญัตินี้ เพราะลูกหนี้นั้นที่เป็นเจ้าหนี้โดยมูลหนี้ อันมี วัตถุเป็นอย่างดียกแก่เจ้าหนี้รวมคนใดคนหนึ่ง ดังนั้น เจ้าหนี้รวมคนอื่น ๆ จะเรียกร้องให้ ชาระหนี้ไม่ได้

๓๔๔ ดูข้อ ๔๔๕ ข้างต้น
๓๔๖ ดูข้อ ๔๔๔ และ ๔๔๙ ข้างต้น
ในที่สุด ควรสังเกตว่า พระราชว ๒๔๒ ยังได้บัญญัติข้อความในวรรค ๒ ว่า
“ถูกหนังสือฉันคนหนึ่งมีสถิติเรียกร้องอย่างไร ถูกหนังสืออื่น ๆ จะเอาสถิติ
อันนั้นไปใช้หักกลบหนังนี้หรือไม่”
แต่จะเห็นว่าวรรค ๒ แห่งพระราชว ๒๔๒ นี้ เป็นเรื่องที่มีลูกหนังนี้รวมหลายคน
อันมีเชื้อร้องที่เข้าหนังนี้รวมหลายคน ดังพิจารณาอยู่นี้

๖๔๐ – ๒. มาตรา ๒๙๔ วรรค ๓ บัญญัติให้สำนักพระราชว ๒๔๒ มาใช้บังคับ ทั้งนี้
โดยอนุโลม กล่าวคือ สำหรับกรณีลูกหนังนี้รวมหลายคน เมื่อเจ้าหน้าที่จะมีสิทธิ
ก่อนหน้านี้ที่จะยกย่องเป็นประโยชน์แก่ลูกหนังนี้อื่น ๆ เท่าที่จะคิดกันเองได้
โดยระหว่างกัน นั่นคือไม่ได้เนื่องจากเจ้าหน้าที่จะมีสิทธิอื่น ๆ ที่จะกลับ
ให้นั้น เช่น ก. ข. และ ค. เป็นเจ้าหน้าที่ในเงิน ๓,๐๐๐ บาท ซึ่งบ. เป็นลูกหนังนี้
ปรากฏ
ระหว่างกัน ก. ข. และ ค. นี้ ต่างมีสิทธิในเงิน ๓,๐๐๐ บาท บ. และ ๑,๐๐๐ บาท ก. เจ้าหน้าที่
ร่วมคนหนึ่งปลดยุนิ ๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น ก. และ ค. ก็ยังคงเป็นเจ้าหน้าที่ร่วมแก่ บ. เป็นเงิน
๒,๐๐๐ บาท

๖๔๐/๑ – การกระทำของเจ้าหน้าที่วันหนึ่งจะมีผลถึงเจ้าหน้าที่วันหนึ่งได้ นี้ เป็นหลัก
อันเดียวกับกรณีของลูกหนังนี้รวม เนื่องจากมาตรา ๒๙๔ วรรค ๒ ให้กับมาตรา ๒๙๒
และ ๒๙๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลมมา ๔ ตัวนี้เจ้าหน้าที่ร่วมคนหนึ่งจะทำการใด ๆ ซึ่งจะมีผล
ถึงเจ้าหน้าที่วันหนึ่งก็จะมีผลการกระทำที่จะเป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่วันหนึ่ง
เพราะบุคคลจะทำการใด ๆ ที่เขาไม่ได้ออกหมาย และให้มีผลต่อบุคคลอื่นได้
ก็จะมีผลการกระทำที่ไม่อาจจะเกิดความเสียหายเท่านั้น ตั้งแต่เปรียบเทียบได้ในมาตรา
๑๒๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งสัญญา เหลือบัญญัติวันหลักการลงกล่าวไว้ในเรื่องนี้เช่นกัน

อีนี้ ในการกรณีการปลดยุนิที่ทำการเจ้าหน้าที่วันหนึ่งนั้น มาตรา ๒๙๔ วรรค ๒
แห่งประมวลกฎหมายแพ่งสัญญาบัญญัติวิจัยเกี่ยวกับการปลดยุนิของเจ้าหน้าที่
คนหนึ่งจะมีผลทำให้ลูกหนังนั้นกลับมาจากหนังนี้ก็จะมีความส่วนของเจ้าหน้าที่ร่วมคนที่ปลดให้ทำนั้น
ทั้งนี้โดยหลักที่ว่าเจ้าหน้าที่ร่วมไม่สามารถกระทำใด ๆ ที่มีผลเสียหายแก่เจ้าหน้าที่ร่วมคนอื่นได้

๖๔๔ สุขทิพ ๑๙๔ ข้างเต้น
๖๔๔/๑ สุขทิพ ๑๙๔/๑ ข้างเต้น
๖๘๑ - ๓. มาตรา ๒๔ วรรค ๓ บัญญัติให้ผู้มี гражданต่างประเทศมีอยู่ในเว้นอุ่น

มาตรา ๒๔ อันบัญญัติเกี่ยวกับการมีสุทธิในรัฐมีกฎหมายคณิต ได้บัญญัติถึง
คุณและโพลิติเวตต์ศูนย์สุทธิในรัฐที่มีผลไปยังกฎหมายรัฐอื่น ๆ ๖๖ ล่วงที่มาตรา ๒๔ วรรค
๓ กสวรรค์มาตรา ๒๔ โดยอนุโลมนั้น กสวรรค์โดยอย่างดี เป็นเรื่องระหว่างกฎหมายคณิต
dีเยาว์เกินจ่ำนร่วมหลายคณิต เมื่อเป็นเรื่องที่มีได้ระบุไว้ในข้อ ก. ข. และ ก. อนมี ๑ และ
๒ ข้างต้น๖๖ แล้วก็เป็นเรื่องส่วนตัวคือเป็นคุณหรือโพลิติเวตต์ศูย์ที่เราย้ำเข็นร่วมคณิตในคณิตแห่ง
เท่านั้น๖๖ เชน ก. ข. และ ก. เป็นเจ้าหน่ำรรบ ให้ จ. ย่อมเป็นไปเจ่านหน่ำรรบ เมื่อถึงกําระ
ข้าร้ํ ก. ผู้คิดจะทางเรื่อง จ. แต่ จ. ไม่ใช่ ดังนี้ ถือว่า จ. สุทธิในผิดนั้น ก. ผู้คิดจะเท่านั้น
จ. สุทธิในผิดนั้น ข. และ ก. ด้วย

๖๘๒ - ๔. ในที่สุดมาตรา ๒๔ วรรค ๓ ประสงค์จะให้กําลังว่า “แม้เจ้าหน่ำรรบ
ร่วมกันคณิตนี้ จะโฉนดที่เรียกร้องให้แก่บุคคลอืนไป ก็หากกระทบกระทั่งกิจสิทธิ
ของเจ้าหน่ำก่อน ๆ ตัวไม่” ทั้งนี้ได้เปลี่ยนให้เรื่องของโฉนดที่เรียกร้องนี้เป็นกิจการปกครอง
นี้ เพราะการปกครองนี้แล้วให้คุณของเจ้าหน่ำก่อน ๆ พออยู่ยืนไปด้วย ดังนี้ เมื่อเจ้าหน่ำ
คนใดโขนดที่เรียกร้องของตนไป เจ้าหน่ำคนใดก็มีสิทธิเท่ากับเจ้าหน่ำคนก้า และเจ้าหน่ำ
ร่วมคนอื่น ๆ ก็ยังคงเป็นเจ้าหน่ำรรบและมีสิทธิเรียกร้องให้สุทธิในชาระหน่ำได้อยู่อย่างเดิม

ข้อ ๓ ความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน่ำรรบ

หลักความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน่ำรรบนั้น ปรากฏอยู่ในมาตรา ๓๐๐ ดังนี้
“ในระหว่างเจ้าหน่ำรรบกันนั้น ทำนองดังกล่าวยอมที่จะได้รับชาระหน่ำเป็น
ส่วนเท่า ๆ กัน เว้นแต่จะได้กำหนดไว้เป็นอย่างอืน”

๖๘๓ - กสวรรค์ ในกรณีเจ้าหน่ำรรบกันนั้นได้รับชาระหน่ำไปแล้ว เจ้าหน่ำรรบกันอื่น ๆ
ก็ย่อมมีสิทธิที่จะเรียกเอาจากเจ้าหน่ำรรบกันที่ได้รับชาระหน่ำนั้นโดยเป็นส่วนเท่า ๆ กัน เชน ก.
ข. และ ก. เป็นเจ้าหน่ำรรบนั้นเรื่องเงิน ๓,๐๐๐ บาท จาก จ. สุทธิใน ก. เจ้านหน่ำได้รับชาระหน่ำจาก

๖๖๖ คุ้ม ๖๖๙-๖๗๐ ข้างต้น
๖๖๗ คุ้ม ๖๗๐-๖๗๑ ข้างต้น
๖๗๑ ม.ร.ว. เทพนัน ปราโมช หนา ๑๒๖๘
ลักษณะที่ ๓

หนังสือการชำระหนี้ไม่อาจแบ่งกันได้

๖๔๔ - หนังสือการชำระหนี้ไม่อาจแบ่งกันได้ดังนี้ หมายถึงกรณีที่มีบุคคลหลายคนเป็นลูกหนี้ หรือมีบุคคลหลายคนเป็นเจ้าหนี้ในหนี้อันเดียวหนึ่ง ซึ่งการชำระหนี้ต้องกล่าวได้ไม่สามารถจะแบ่งกันชำระได้ และการที่ไม่สามารถจะแบ่งชำระหนี้ได้นั้นอาจเป็นเพราะ

๑. โดยสภาพของหนี้ เช่น ถ้า บ. เป็นเจ้าหนี้มีบัตรหนี้ได้ทำสัญญาขายมันให้ ค. ดังนั้น บ. และ ค. จะแบ่งแยกกันชำระหนี้ส่งมอบมันไม่ได้ ทั้งนี้โดยสภาพของหนี้เจ้าหนี้ชำระรายละเอียดแบ่งแยก คือ บ. หรือ ค. ส่งมอบมันให้ บ. ไป

๒. โดยสัญญาของสู่กรณี*** ได้ถือว่า หนี้ต้องกล่าวไม่อาจแบ่งกันชำระได้ เช่น ถ้า บ. มีหน้าที่จะต้องรับเงินหลังหนี้ให้แก่ ค. ดังนั้น การชำระเงินนี้จะแบ่งแยกกันชำระเป็นส่วนๆ ไม่ได้

๖๔๕ - มีข้อสังเกตุการณ์ดังนี้ กรณีหนี้ที่ชำระไม่อาจแบ่งกันได้ดังนี้ เป็นเรื่องที่มีบุคคลหลายคนเป็นลูกหนี้หรือมีเจ้าหนี้เป็นเรื่องที่บุคคลหลายคนเป็นเจ้าหนี้ หากเป็นกรณีที่มีลูกหนี้คนเดียว และมีเจ้าหนี้คนเดียวแล้ว ก็ไม่มีปัญหาการชำระหนี้ไม่ต้องมีการแบ่งกันแต่อย่างไร

*** หน้าที่ไม่อาจแบ่งกันได้โดยสัญญาของตุ้งกรณีเรียกว่า l'indivisibilité conventionnelle, Marty หน้า ๑๗๖-๑๗๗, Carbonnier หน้า ๑๗๗
ประกาศที่ ๒. แม้วจะเป็นเรื่องมีลูกหนี้หลายคน หรือมีเจ้าหนี้หลายคน แต่หากลูกหนี้หลายคนก็ยัง หรือเจ้าหนี้หลายคนก็ยัง มิลากษณะเป็นลูกหนี้ร่วม หรือมีลักษณะเป็นเจ้าหนี้ร่วมแล้ว กรณีไม่เข้าหลักเกณฑ์ตามมาแล้วในเรื่องลูกหนี้ร่วม (หมวดที่ ๑) หรือเรื่องเจ้าหนี้ร่วม (หมวดที่ ๒) แห่งลักษณะที่ ๑
ดังนี้ กรณีหนี้การชำระหนี้ไม่อ้างแบ่งกันได้ จึงหมายถึงกรณีที่มีลูกหนี้หลาย คนข้อ ๑. และกรณีที่มีเจ้าหนี้หลายคนเป็นข้อ ๒.

ข้อ ๑. กรณีที่มีลูกหนี้หลายคน ในหนี้ที่การชำระหนี้ไม่อ้างแบ่งกันได้

๖๘ - มาตรา ๓๐๓ ได้บัญญัติไว้ ดังนี้
“ถ้าบุคคลหลายคนเป็นหนี้อันจะแบ่งกันชำระมิได้ ทำงว่าบุคคลเหล่านั้นต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมกัน”

กล่าวคือ ลูกหนี้หลายคน แม้จะมีได้เป็นลูกหนี้ร่วมก็ตาม มาตรา ๓๐๓ ก็เป็นไปได้ตามลูกหนี้หลายคนต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ทั้งนี้ก็เพื่อป้องกันให้แบ่งแยกกันชำระหนี้อันจะทำให้เจ้าหนี้ไม่ได้รับประโยชน์แก่ตนเอง

ผลแห่งมาตรา ๓๐๓ นี่ก็คือลูกหนี้หลายคนไม่มีการชำระหนี้ไม่อ้างแบ่งกันได้ ต้องปฏิบัติตามที่บัญญัติไว้ในเรื่องลูกหนี้ร่วม อันได้แก่ มาตรา ๓๐๓ ถึง ๓๙๙ ดังนั้นได้

๖๘/๑ - มีข้อสังเกตในกรณีหนี้ในมูลผลในที่เกิดขึ้นจากการกระท่าของบุคคลหลายคน บุคคลเหล่านั้นร่วมกันทำด้วยต่อผู้อื่น กฎหมายกำหนดให้ต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมกันตามมาตรา ๔๓๒ แต่ในกรณีที่บุคคลหลายคนเหล่านี้ต้องค่าทำง่ลูกหนี้พึงได้ร่วมกันกระท่าแต่ไม่ได้เกิดความเสียหายโดยเหตุที่เกิดขึ้น ซึ่งโดยพฤติการณ์แห่งละมิดศาลไม่สามารถพิจารณาแบ่งแยกได้ว่า ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นใครเป็นผู้กระท่าให้เกิดขึ้น เพราะใด ดังนั้นศาลอาจได้วินิจฉัยโดยรับหลักการของหนี้ที่การชำระหนี้แบ่งกันไม่ได้ ให้ผู้ที่จะระเบียบศูนย์ต้องร่วมกันรับผิดในความเสียหายที่เกิดขึ้นอย่างลูกหนี้ร่วมตามมาตรา ๓๐๓ ประกอบด้วยมาตรา ๒๗๒ (ปีที่ ๒๕๔๑-๒๕๔๓/๒๕๕๑-๒๕๕๓ ป. ๒๕๕๖; ปี ๒๕๔๔/๒๕๔๕ ป. ๒๕๕๔ ป. ๒๕๕๙; ปี ๒๕๕๖/๒๕๕๗ ป. ๒๕๕๘ ป. ๒๕๖๑; ปี ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ป. ๒๕๕๗ ป. ๒๕๖๐) ๒๕๖๐ ป. ๒๕๖๖ ป. ๒๕๖๑)

๒๖๒ ถึง ๒๖๗ ข้าพ้น
ข้อ ๒. กรณีที่มีเจ้าหน้าที่หลายคน ในหน้าที่การช่วยระหนักไม่อาจแบ่งกันได้

๒๘๔ ฯ - มาตรา ๑๐๖ ได้บัญญัติไว้ว่า

"ถ้าการช่วยระหนักเป็นการอัยการจะแบ่งกันช่วยระนึก และมีบุคคลหลายคนเป็นเจ้าหน้าที่บุคคลเหล่านี้ได้เป็นเจ้าหน้าที่ร่วมกันไว้ ท่านใดอลวนหนึ้นได้แต่จะช่วยระหนักให้ได้ประโยชน์กับบุคคลเหล่านั้นทั้งหมดด้วยกัน และเจ้าหน้าที่แต่ละคนจะเรียกช่วยระหนักได้แต่เพื่อประโยชน์ด้วยกันหมดหุ้นแต่้นั้น ถ้าเจ้าหน้าที่แต่ละคนจะเรียกให้ลูกหนี้หน่วยทรัพย์ที่เป็นหน้าที่ให้ประโยชน์เห็นเจ้าหน้าที่หมดหุ้นด้วยกันก็ได้ หรือถ้าทรัพย์หนี้ไม่ควรแก่การจะวางไว้ ก็ให้ส่งแก่ผู้ที่มีทรัพย์ชึงศาลจะได้ดังที่แจ้งข้างต้น

นอกจากนี้ ข้อความจริงใดที่ทำให้เจ้าหน้าที่เห็นว่า  หากเป็นไปเพื่อคุณหรือไทยแก่เจ้าหน้าที่อื่น ๆ ด้วยไม่"

ในการนี้เจ้าหน้าที่หลายคนในหน้าที่การช่วยระหนักไม่อาจแบ่งกันได้ในฉัน ควรจะบัญญัติ ประกาศดังนี้ว่าดังกับการสุจริตหน้าที่ของบุคคลตามมาตรา ๑๐๖ ซึ่งถือว่าลูกหนี้หลายคนเป็นลูกหนี้รวม กล่าวคือ มาตรา ๑๐๖ ไม่เสียความเป็นเจ้าหน้าที่รวมก็โดยข้อตกลงของบุคคลเหล่านี้ อันไม่เข้ามาตามมาตรา ๑๐๖

ดังนั้น เจ้าหน้าที่คนใดคนหนึ่ง จะเรียกให้ลูกหนี้ช่วยระหนักให้แก่เพื่อนให้ได้ประโยชน์ด้วยกันหมดหุ้น และเจ้าหน้าที่จะช่วยระหนักให้แก่เจ้าหน้าที่คนหนึ่งแต่ละคน จะต้องให้ได้ประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่เหล่านั้นทั้งหมดด้วยกัน จะถือตามมาตรา ๒๗๔ ไม่ได้ เพราะบุคคลที่เป็นเจ้าหนี้ไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่รวมกัน

ด้วยเหตุนี้สมมิตว่า ก. ท่านัญญาข่ายมันหนึ่งด้วยแก่ ข. และ ค. โดยสภาพมีต่างกันจะแบ่งแยกกันช่วยระหนักไม่ได้ และเมื่อ ข. และ ค. มีได้เป็นเจ้าหน้าที่ร่วม ก. จะต้องช่วยระหนักในส่วนของบุคคลหนึ่งให้ได้ประโยชน์แก่ ข. และ ค. เจ้าหน้าที่ท้องอยู่คนใด ต้องส่งมอบบัตรให้ ข. และ ค. เป็นผู้รับมอบบัตรให้กับ ข. หรือ ค. อาจเรียกให้ ก. จัดการวางทรัพย์คิดมันไว้ส่วนบางงานทางทรัพย์เพื่อประโยชน์แก่ ข. และ ค. ด้วยกัน หรือจะเรียก ร้องให้ ก. ส่งบัตรแก่ผู้ที่มีทรัพย์ชึงศาลจะได้แต่ต้นข้างกันได้

ในที่สุด มาตรา ๑๐๖ วรรค ๒ กล่าวว่า ในกรณีที่ไม่ใช้เจ้าหน้าที่ร่วมแล้ว เหลือการใดๆ ที่เกิดขึ้นแก่เจ้าหน้าที่หนึ่ง "เท่าเป็นไปเพื่อคุณหรือไทยแก่เจ้าหน้าที่อื่น ๆ ด้วยไม่" กล่าวคือ เป็นไปเพื่อคุณหรือไทยแก่เจ้าหน้าที่คนหนึ่งท่านนั้น และเพราะไม่ได้เป็นเจ้าหน้าที่ จึงต้องอยู่กว่าทุกๆ อย่างเป็นเหตุส่วนตัว มิใช่เหตุในลักษณะใด
ส่วนที่ ๔  
การรับช่วงสิทธิ

ตั้งแต่ส่วนที่ ๑ กิ่งส่วนที่ ๔ นั้น ได้พิจารณาส่วนประกอบของหน้า คือ ๑. อำนาจหนังสือพิมพ์ทำให้เจ้าหน้าที่มีสิทธิเรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ ๒. วัตถุแห่งหน้า ๓. บทบัญญัติ กำลังบัคบัคแห่งหน้า และ ๔. ตัวเจ้าหนี้และลูกหนี้

สำหรับส่วนที่ ๔ ว่าตัวยังตัวเจ้าหนี้และลูกหนี้นั้น ได้พิจารณาแล้วว่า ในหนึ่งทุก รายจะต้องมีตัวลูกหนี้และต้องปรากฏโดยเฉพาะเจาะจงว่าเป็นใคร*** สำนั้นตัวเจ้าหนี้นั้น อาจปรากฏโดยเฉพาะเจาะจงว่าเป็นใครก็ได้ แต่ถ้าอาจเป็นไปได้ว่าตัวเจ้าหนี้นี้มีอยู่ระยะหนึ่งอาจไม่รู้ว่าเป็นใครโดยเฉพาะเจาะจงก็ได้*** และเป็นปัญหาที่จะต้องเกิดขึ้นไปนี้ กล่าว คือ ปัญหาเกี่ยวกับตัวเจ้าหนี้ โดยมีการเปลี่ยนตัวเจ้าหนี้ (ส่วนที่ ๕ และที่ ๗) กับสิทธิ์ ของเจ้าหนี้ที่จะได้รับการฟื้นฟูของผู้อื่น (ส่วนที่ ๖)

๑. การรับช่วงสิทธิ
๒. การยืดหน่วง  และ
๓. การโอนสิทธิ์เรียกร้อง

๖๔๘ – สำหรับการรับช่วงสิทธิในส่วนที่ ๕ นั้น ขอรับคำว่า “การรับช่วงสิทธิ” ว่า เป็นเรื่องที่มีสองคนเป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้กันอยู่ แล้วมีบุคคลอื่นคนหนึ่งซึ่งเรียกว่าบุคคล ภายนอกได้มาใช้หนี้ให้แก่เจ้าหนี้ และโดยสัญญาที่กฎหมายคนที่ใช้หนี้ก็ได้เข้าเว้นด้วยแห่ง เป็นเจ้าหนี้แทนต่อไป***

อย่างไรก็ตาม ๒๒๖ ซึ่งเริ่มบัญญัติถึงการรับช่วงสิทธิในวรรค ๒ นั้นยังได้กล่าว ถึงเรื่อง “ช่วงทรัพย์” ในวรรค ๒ ซึ่งได้แก่การเอาทรัพย์สินอื่นเข้าแทนทรัพย์ซึ่งเป็นนั้นตู่ แห่งหนี้ในบางกรณีถึง ดังนั้นจึงของแบ่งส่วนที่ ๔ ว่าตัวยังการรับช่วงสิทธิเป็น ๓ ข้อ ดังนี้

ข้อ ๑. หนี้ที่มีการรับช่วงสิทธิ
ข้อ ๒. ผลแห่งการรับช่วงสิทธิ และ
ข้อ ๓. ช่วงทรัพย์

*** พื้นที่ ๒๔๙ ช่วงต้น
" พื้นที่ ๒๔๓ ช่วงต้น
" พื้นที่ ๒๔๓ ช่วงต้น
ม.ว.ว. สนธิ์ ปราโมช พาณิช ๘๘
ข้อ ๓ หนังสือการรับช่วงสิทธิ

๖๕๗ - บัญญัติข้อนี้มีว่า การรับช่วงสิทธิติเกิดขึ้นได้อย่างไร สำหรับกฎหมายบางประเภทอย่างกฎหมายส่วนเทศบาลหรือการรับช่วงสิทธินั้นเช่นเดียวกับกรณีสัญญาดังกล่าว (subrogation conventionelle) อันประมวลกฎหมายแพ่งแห่งแสง ม.๓๔๕๐ ได้บัญญัติเรื่องการรับช่วงสิทธิติโดยสัญญาไว้ และยังเป็นการรับช่วงสิทธิติเรื่องการรับช่วงสิทธิติโดยกฎหมาย (subrogation legale) อย่างไรก็ตาม ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของเรามิได้ระบุไว้เกี่ยวกับ การรับช่วงสิทธิติโดยสัญญา คงมีแต่การรับช่วงสิทธิติโดยอำนาจของกฎหมายหรือโดยบทบัญญัติของกฎหมายเท่านั้นที่หนังสือนี้ได้มีการรับช่วงสิทธิติได้ดังมาตรา ๒๖๘ ได้กล่าวว่า "การรับช่วงสิทธิติย้อมมีขึ้นด้วยอำนาจกฎหมาย" ดังนั้นเราจะได้ระบุหนังสือนี้ไม่มีการรับช่วงสิทธิติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ อันมีอยู่ตัวกัน ๓ มาตรา ยิ่งไปยิ่งกว่า ๓ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ก็ได้ระบุการรับช่วงสิทธิติของกฎหมายบางชนิดจึงข้อเบังข้อ ๑ เป็น ๔ กรณีคือ ก. ข. ค. และ ง.

ก. มาตรา ๒๖๗ ได้บัญญัติไว้ดังนี้

๖๕๙ - "เมื่อเจ้าหนี้ได้รับคำสั่งให้ทดแทนความเสียหายเหตุเดิมตามราคาทรัพย์หรือสิทธิ์ซึ่งเป็นวัตถุแห่งหนี้นั้นแล้ว ท่านจะสุญเสียยอมเข้าสู่สัญญาเป็นผู้รับช่วงสิทธิของเจ้าหนี้อันเกี่ยวกับทรัพย์หรือสิทธิ์นั้น ๆ ด้วยอำนาจกฎหมาย"

ควรสังเกตว่า มาตรา ๒๖๗ มีต้องระบุว่า หน้าอันก่อนให้เกิดการรับช่วงสิทธิ์นี้ จะเป็นชนิดไหน ดังนี้จะอยู่เป็นหนี้โดยสัญญาหรือโดยกฎหมายก็ได้ หรือจะเป็นหนี้โดยบทบัญญัติของกฎหมายหรือโดยกฎหมายก็ได้ และเมื่อมีบุคคลหนึ่งหนึ่งให้คำสั่งให้ทดแทนความเสียหายเกี่ยวกับทรัพย์หรือสิทธิ์แห่งหนี้นั้นแล้ว ผู้ที่ใช้คำสั่งให้หนี้นั้นก็ได้รับช่วงสิทธิติเท่านั้นเอง๓๕๙

๓๔๙ ดูที่ ๒๖๗ ห้างห้อง
๓๕๙ ดูที่ ๒๖๘ ห้างห้อง
๓๕๙ เป็นที่บันทึกไว้ว่า มาตรา ๒๖๗ ได้กล่าวถึงเจ้าหนี้ซึ่งได้รับการให้คำสั่งให้ทดแทนหนี้นี้แล้ว เพื่อแสดงว่าผู้รับช่วงสิทธิติย่อมมีมิติใด ๆ ก็ได้ แต่ต้องมีส่วนได้เสียตามสมควร ดังม.ร.ว. เสนียatta ปราโมช ในหน้า ๓๔๘ ได้กล่าวไว้
ตัวอย่างเช่น  ก.  ฝากหมายต่อผู้ต้องโทษ  ข.  แล้วก็  ก.  ได้กู้ยืมต่อของ  ค.  ขณะใดๆ ก.  จึงเป็นเจ้าหนี้  ก.  ปรากฏว่า  ข.  ได้จ่ายเงินให้  ก.  ไปก่อนหน้านี้  ก. เสียหาย  ดังนี้  ก.  ได้รับช่างติวธิ์ของ ก.  "**"

หรือว่าสมมุติมานมานี้ก็ได้บางข้อจำกัดบางว่า  สมาคมจะจ่ายเงินแก่ผู้จัดการพิเศษ ของสมาชิกของสมาคม  ปรากฏว่า  ผู้จัดการได้ออกเงินทบทวนและทำการพิเศษสมาชิกคน หนึ่งไป  ดังนี้  ผู้จัดการพิเศษได้รับช่างติวธิ์ของสมาชิก มีสิทธิ์เรียกเงินจากสมาคม ผ่านก็ได้  (ปฏิกิริยาที่ ๙๗/๒๕๗๙ ป. ๑๖๘)

ลูกจ้างของเจ้าหน้าที่ของโจก์ทำให้จ่ายถึงที่จอกับบอกรู้มหากาพย์จาก รักผู้จับแล้วไป โจกี่จ่ายกับเจ้าของอย่างเดียวแล้ว โจก์นั้นช่างติวธิ์อย่างรายให้ ชำระราคาค่าให้ และได้คืนเนื่องเนื่องที่โจก์จ่ายไปตั้งแต่เดือนที่โจก์จ่ายเงินนั้นไป  (ปฏิกิริยา ที่ ๒๗๔/๒๕๔๗ ๒๔๙ ป. ๒๖๖)

นายจ้างจ่ายเงินทดแทนแก่ลูกจ้างซึ่งได้รับอุบัติเหตุในการปฏิบัติหน้าที่ตาม ประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๑ ประกาศกระทรวงมหาดไทย ข้อ ๔ ๑๑ ไม่ได้รับช่างติวธิ์ ของลูกจ้างที่จะไปได้เลย แม้จะมีผู้แทนก็ไม่ได้รับช่างติวธิ์ของลูกจ้างต่อผู้แทนผู้แทนแต่ละหน่วยยึดอย่างเดียว (ปฏิกิริยาที่ ๒๗๔/๒๕๔๗ ๒๔๙ ป. ๒๖๖)

จ้าเลยันเรื่องเรื่องโจก์ที่รับส่งคนโดยสาร โจกี่ให้กับร้านขายยาของคนโดยสาร  โจกี่จ่ายเงินให้กับร้านขายยาของคนโดยสาร ซึ่งได้รับการให้โดยที่โจก์ไม่ได้รับพิจารณาคนโดยสารนั้นตาม กฎหมายเรื่องรับญาโดยสาร โจกี่ไม่ได้รับช่างติวธิ์ของคนโดยสารที่จะให้เรียกให้ จ้าเลยันเรื่องร้านขายยาของคนโดยสารที่โจก์จ่ายให้แก่คนโดยสารนั้น (ปฏิกิริยาที่ ๑๐๔/๒๕๕๗ ๒๕๕๗ ป. ๑๐๐)

๖๗/๓ - ข้อเสนอโดยกิจวัฒนธรรมของค้าพิษยาจราภิการที่ ๒๗๔/๒๕๔๗ ข้างต้น เทียบ กับค้าพิษยาจราภิการที่ ๑๐๔/๒๕๕๗ ว่า ในเรื่องรับส่งคนโดยสารนั้น ตามมาตรฐาน ๒๓๔ ก้าหนดว่า “ผู้ขนส่งจะต้องรับผิดต่อคนโดยสารในความเสียหายอันเกิดแก่คนโดยสาร หรือในความเสียหายทางใดๆ อันเป็นผลโดยตรงเกิดจากการที่ต้องชักช้าในการขนส่ง...” หมายความว่า ผู้ขนส่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบ นอกจากส่งคนโดยสารให้ถึงจุดหมายปลาย ทางโดยไม่ขับขี่แล้ว ผู้ขนส่งยังมีความรับผิดชอบในการเสียหายที่เกิดต่อคนโดยสารตัวยง

**ตัวอย่างของพระยาเทพรัตน์ ในค่าอิ่มตัวประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๖๐**
ในทางนี้เชิงความรับผิดชอบของผู้ขนส่งตามกฎหมาย ซึ่งผู้ขนส่งเป็นลูกหนี้ผู้โดยสาร ที่อาจมีการรับช่วงลิขิตตามมาตรา ๒๒๗ ได้**

หลักความรับผิดของผู้ขนส่งไม่สำคัญนี้ส่งผลต่อผู้โดยสารตาม ตาม บ.พ.พ. มาตรา ๑๒๖ และมาตรา ๒๒๔ ให้ถือหลักความรับผิดว่า ผู้ขนส่งมีหน้าที่ออกจากการส่ง ของผู้โดยสารไปถึงจุดหมายปลายทางที่กำหนดแล้ว ถึงมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่จะ ต้องขนส่งของผู้โดยสารให้ถึงจุดหมายนั้นโดยสวัสดิภาพและปลอดภัยด้วย จึงถ้ากฎหมายเรื่องความรับผิดนี้ว่า l'obligation de sécurité ซึ่งเป็นหลักที่เกิดจากราชพิบัติของศาลสร้าง乐意ทำให้ติดถึงการเสรีสัญญาช่วยเหลือเป็นข้อสัญญาความรับผิด ที่ผู้ขนส่งมีหน้าที่คุ้มครองเพื่อปฏิเสธความรับผิดได้ต่อเมื่อความเสียหายที่เกิดขึ้นระหว่าง การขนส่งนั้นเกิดขึ้นเพราะเหตุสุดวิสัย หรือความผิดของผู้โดยสารเอง ผู้ขนส่งไม่ได้ข้อหา ผู้ขนส่งต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น จะถือว่าความเสียหายไม่ได้เกิดจาก พฤติกรรมที่ทันทีมีส่วนผิดชอบไม่ได้ นอกจากกรณีที่ขนส่งแล้วศาลสร้าง乐意ปิดว่า "หลัก ความรับผิดต่อสวัสดิภาพและความปลอดภัย" (l'obligation de sécurité) ในเรื่องอื่นๆ อีกด้วย เช่น ความเสียหายที่เกิดในสัญญาจ้างแรงงาน ความเสียหายที่เกิดขึ้นในสัญญา ที่คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งด้วยใช้ความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการช่วยเหลือในการปฏิบัติการช่วยเหลือ เป็นต้น**

ในการยึดใช้กรอบนี้ บ.พ.พ. มาตรา ๒๒๓ ได้บัญญัติให้ผู้มีหน้าที่รับผิดต่อ ผู้ให้ที่มีเฉพาะการด้วยกรณีที่มีการจ้างทุกข์ที่มีไปให้การอย่างอื่นนอกจากการจ้างเป็นปกติเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้น หรือนอกจากการจ้างผูกในสวัสดิภาพ หรือเอาไปให้บุคคลภายนอกใช้ใน หรือเอาไปใช้ตามบริการที่ควรจะเอาไป โจากเป็นพื้นฐานที่บุคคลผูกในสวัสดิภาพไม่ได้เป็นเจ้าของไม่ได้ปรากฏเหตุพื้นฐานเพื่อผูกประสงค์ค้นหาผู้ใช้มิได้ และการที่มีการผูกได้รับความเสียหายไม่ได้เป็นความผิดของโจาก จะนั้นโจากในฐานะผู้ใช้มิได้ต้องรับผิดต่อเจ้าของทรัพย์ และแม้ว่าโจากจะข้อมูลค้นหาผูกไม่ไปแล้ว โจากไม่ได้ยินในฐานะที่จะรับช่วงลิขิตของเจ้าของทรัพย์จะเรียกร้องให้เจ้าของทรัพย์ผูกได้ เพราะการรับช่วงลิขิตคู่มิได้ต่อเมื่อผู้รับช่วงลิขิตมีหน้าที่จะต้องรับผิดต่อเจ้าหนี้ คือ เจ้าของทรัพย์ เมื่อโจากไม่ใช่ผู้รับช่วงลิขิตโจากก็ไม่มีอำนาจพ้อง (ฎีกาที่ ๕๔๑/๒๕๒๕ ๖๕๑/๒๕๒๕ ฎ. ๒๕๔๖)

**หมายเหตุ: พิพากษาฎีกาที่ ๒๐๔๘/๒๕๓๓ โดย ศาลจังหวัดติสกุลวิทย์ ฎ. ๙๓๐-๒๕๓๒

***Marty พิพากษาฎีกาที่ ๒๐๔๘-๒๕๓๒ ฎ. ๙๓๐-๒๕๓๒
การรับช่วงสิทธิ์ตาม ป.พ.ว. นั้น ต้องเป็นกรณีที่ผู้ช่วยกระทำการบรรจุช่วงสิทธิของผู้รับช่วงหนี้พ่วงของผู้ที่ช่วยกระทำการนั้น แต่หากมิพ่วงอาจเหล่าผู้รับช่วงหนี้เสียเองกรณีเหล่าจ้างประจำตรา ๒๒๔ (๑) ไม่ (ภิกษุ因为你 ๑๒๘๘, ๑๒๘๘/๒๕๓๓, ๒๕๓๘ ปุ. ๓๔๔) น. ตรา ๒๒๔ ได้บัญญัติไว้ดังนี้

“การรับช่วงสิทธิ์ยังไม่เสร็จกว่าอานาจจากกฎหมายและยังมีสิทธิ์เป็นประโยชน์แก่บุคคลต้องกล่าวถึงไปยัง

(๑) บุคคลซึ่งเป็นเจ้าหนี้ยูเอ็ง และการใช้หนี้เท่ากับเจ้าหนี้สึกหนี้ที่ผู้มีสิทธิ์ได้รับใช้หนี้เกินหน้า เฉพาะเจ้าหนี้มุรินทร์หรือมีสิทธิ์จ้างเจ้าหนี้

(๒) บุคคลซึ่งได้ใช้สิทธิ์อ้างอิงทรัพย์ใดและเอาเงินรายค่าซื้อใช้ให้แก่ผู้รับจ้างอ้างทรัพย์นั้นเสร็จไป

(๓) บุคคลซึ่งมีความหยุดพักรวมกับผู้ยื่น หรือเพื่อผู้ยื่นใดอาจต้องใช้หนี้มีสิทธิ์ได้เรียกค่าใช้ในการใช้หนี้นี้ และเข้าใช้หนี้นั้น”

๖๓๔ - ขอใช้ภาษีตรา ๒๒๔ เป็น ๑, ๒ และ ๓ ดังนี้

(๑) ในกรณีที่ลูกหนี้มีเจ้าหนี้หลายคน และเจ้าหนี้คนหนึ่ง (ซึ่งจะเรียกว่าเจ้าหนี้ที่ ๑) ได้รับใช้หนี้เท่าเจ้าหนี้สึกหนี้ที่ ๒ ซึ่งมีสิทธิ์ได้รับใช้หนี้ก่อนเพราะเจ้าหนี้ที่ ๒ มีปัจจัยสิทธิ์ (ซึ่งมีสิทธิ์ได้รับชั้นหนี้ยาหนึ่งอัน) หรือมีสิทธิ์เจ้าหนี้ (ซึ่งเอาลี้หัวทรัพย์มาเป็นประกันการช้างหนี้) หรือเจ้าหนี้ (ซึ่งเอาสิทธิ์ทรัพย์มาเป็นประกันการช้างหนี้) ดังนั้น เจ้าหนี้ที่ ๑ ยอมได้รับช่วงสิทธิ์ตามตรา ๒๒๔ นี้

(๒) เมื่อผู้ซึ่งอ้างสิทธิ์ทรัพย์ ซึ่งมีเจ้าหนี้อยู่ได้จัดการใช้เงินแก่ผู้รับจ้างของทรัพย์นั้นด้วยแล้ว ยอมได้รับช่วงสิทธิ์ของผู้รับจ้างโดยอานาจจากกฎหมาย ทำให้อ้างสิทธิ์ทรัพย์นั้นไม่มีเจ้าหนี้ต่อไป หาผู้ซึ่งอ้างสิทธิ์ทรัพย์มีได้จัดการใช้เงินแก่ผู้รับจ้างทรัพย์แล้ว ผลก็มีสิ่งอยู่ได้อ้างสิทธิ์ทรัพย์โดยมีการจ้างผู้จัดติดไปด้วย

(๓) ในกรณีที่บุคคลมีความอยู่พักร่วมกับผู้ยื่น เช่นเป็นลูกหนี้ร่วมกัน หรือในกรณีที่บุคคลมีความอยู่พักเพื่อผู้ยื่นในถึงที่จะใช้ เช่นผู้ค้ำประกันกัน ได้เข้าช้างหนี้ ต้องกล่าวแล้วจะไม่ได้รับช่วงสิทธิ์ของเจ้าหนี้นั้น

ผู้้ำประกัน ๒ คนในหนี้รายเดียวกัน ต้องรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วมกัน จึงรับช่วงสิทธิ์ได้ตามตรา ๒๒๔, ๒๒๕ (ภิกษุ因为你 ๑๒๘๘, ๑๒๘๘/๒๕๓๓, ๒๕๓๘ ปุ. ๓๔๔, ๓๔๕, ๓๔๖ ปุ. ๓๔๖) จ้างและขายที่คืนแก่ ๒. บุคคลคนตายแล้ว ๒. เข้าครอบครอบบุรุษที่คืนให้เป็นส่วนขึ้น ๒. ไม่ได้รับอนุญาตให้ยืม จึงตกลงบัตรเอาเปลี่ยนเป็นโจทย์ข้าเป็นผู้ยื่น โจทย์
จำ สาระกฎหมาย ● ๑๕๔

ข้ารับคำปรับปรุงที่คืนแก่ ล. โจทก์ไม่ได้รับอนุญาตให้ซื้อถือ ในการคืนที่คืนตามมาตรา ๑๐๓ โจทก์เรียกเงินที่ใช้แก่ ล. ไปเป็นค่าที่ ล. ท่าให้ที่ดินขึ้นตามมาตรา ๔๑๗ คืน จากเจ้าเลยได้โดยเป็นผู้มีส่วนได้เสียที่ค้ําชั่วหนี้แทนเจ้าเลย (ฎีกาที่ ๑๐๑/๒๕๑๑ ๒๕๑๒ ฎีกายนํ้า) คงหมายความว่าเจ้าเลยเป็นลูกหนี้ที่จะต้องใช้เงินค่าที่ดินที่เพิ่มขึ้นแก่ ล. ในการคืนที่ดินเพราะ ล. ไม่ได้รับอนุญาตให้ซื้อ โจทก์ใช้เงินจำนวนนี้แก่ ล. เพราะโจทก์ข้ารับ เป็นผู้ซื้อแทน มีส่วนได้เสียในการใช้หนี้แก่ ล. จึงรับชั่วสิทธิของ ล. ที่มีต้องเจ้าเลย ความ จริงโจทก์มีไม่ได้มีความสุกพันกับเจ้าเลยเพื่อ ล. อย่างมากจึงเป็นการอนุโลมเอา

กรณีที่คืนต้องรับมิตใช้หนี้ที่พนักงานรัฐวิสาหกิจเสมือนทดแทน อยู่ความ ได้เป็นเอกบุคคลพนักงานรัฐวิสาหกิจมีกำหนด ๑๐ ปี (ฎีกาที่ ๑๐๓๔/๒๕๑๐ ๒๕๑๐ ฎีกายนํ้า) เรื่อง เชนนี้จะเป็นการรับชั่วสิทธิตามมาตรา ๒๒ วรรค ๑ ใช้อยู่ความและมีเดินในหนนี้เพิ่ม ที่บัญชีมี

โจทก์มีใช้บุคคลผู้มีความสุกพันร่วมกับเจ้าเลย ไม่มีส่วนได้เสียภายในการใช้หนี้ จำนวน การที่โจทก์ข้ารับหนี้จำนวน จึงไม่ทำให้โจทก์ได้รับชั่วสิทธิของเจ้าหนี้ตาม บ.พ.ผ. มาตรา ๒๒ (๓) ประกอบด้วยมาตรา ๒๒ โจทก์ไม่มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยตามสัญญา จำนวนจากเจ้าเลย (ฎีกาที่ ๑๐๓๔/๒๕๑๐ ๒๕๑๐ ฎีกายนํ้า)

ผู้พิพากษาในพระบาท ๒๐ วรรค ๑ ได้บัญญัติไว้ว่าดังนี้

“ถ้าในการที่เจ้าหนี้นับบัตรบัตรพิธีภิรมย์อันหนึ่งเองได้ของลูกหนี้นั้น บุคคลใดจะต้องเสียตังสภัยเสียสิทธิในทรัพย์อันหนึ่งเฉพาะการบังคับยิดทรัพย์ให้ ท่านบุคคลผู้นั้นมีสิทธิได้เข้าใช้หนี้เสียแทนได้ ผู้นี้ผู้ครองทรัพย์อันหนึ่งเองได้ ถ้าจะต้องเสียตังสภัยเสียสิทธิของทรัพย์หนี้ไปเพราะการบังคับยิดทรัพย์ ลักษณ์ของทรัพย์ที่จะทำได้เข้าเลือกที่ว่ามากนั้น”

๖๒๖ - กล่าวคือ ในวรรคดังที่มาตรา ๒๐ กล่าวว่า เมื่อเจ้าหนี้นับบัตรบัตรพิธีภิรมย์ อันหนึ่งของลูกหนี้ ถ้าบุคคลใดจะต้องเสียตังสภัยเสียสิทธิในทรัพย์เพราะการที่เจ้าหนี้ยืด เชน ก. ได้เข้าเรียกดอกไฟของ ช. มาเดินทะเล ก. ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ของ ช. ได้ล้มยืดเรียกดอกไฟของ ช. อันทำให้ ก. ขาดสิทธินี้เรียกดอกไฟนั้น ตั้งนี้มาตรา ๒๐ กล่าวว่า ก. อาจนำเงินมาใช้หนี้แทนลูกหนี้ คือ ช. และทำให้ ก. เบียร์ชั่วสิทธิของเจ้าหนี้ เพื่อไม่ให้เรียกดอกไฟต่อถูกข้าราชการ และเพื่อ ก. จะได้มีโอกาสเข้าเรียกดอกไฟต่อไปได้

หรือว่า ก. ซึ่งที่คืนของ ช. แต่ไม่ได้ทำสัญญาต่อเจ้าหนี้รัฐ แล้ว ช. ก็ได้ มอบให้ก. เข้าครอบครองมา ๙ ปีแล้ว ปรากฏว่าเจ้าหนี้ของ ช. นำยืดที่คืนเพื่อขาย
ทดสอบผลการเรียนใช้หนึ่ง ตั้งนี้ ค. อายุหนึ่งแทน ช. และมีจัดวิชาช่างสิทธิของเจ้าหน้าที่เพื่อมีโอกาสสอบเรียนที่ต้นต่อไปจนครบ ๑๐ ปี ได้กรมสิทธิ์โดยการครบองค์ตั้งประโทคสุดท้ายของวรรค ๑

สำนวนวรรค ๒ แห่งมาตรา ๒๓๐ นั้นหมายถึงกรณีผลแห่งการรับซิ่งสิทธิ์ต้องได้รับยกย่องไป

๖๔/๓ - å. หนึ่งที่มีการรับซิ่งสิทธิ์นอกจากจะเอาไว้ในมาตรา ๒๒๗, ๒๒๘ และ ๒๒๙แล้ว ยังมีมาตรา ๒๒๔ เรื่องผู้ค้าประกันซิ่งซิ่งสิทธิ์ของเจ้าหน้าที่อยู่ในกฎหมายลูกหนึ่งมาตรา ๒๒๕ เรื่องผู้รับประกันวินาศภัยซิ่งซิ่งสิทธิ์ของผู้เอาประกันภัย และมาตรา ๒๒๔ เรื่องผู้ใช้เงินเพื่อแก้หนี้รับซิ่งสิทธิ์ของผู้ทรงคุณค่าแลเห็น ดังนี้เป็นอัน

๖๔/๓/๑ - หนึ่งที่มีการรับซิ่งสิทธิ์ตามกฎหมายกำหนดดังกล่าวนี้ การรับซิ่งสิทธิ์จะมีขึ้นต่อเมื่อมีการชี้ระเบียนแล้ว ผู้รับซิ่งสิทธิ์จะเป็นเจ้าหน้าที่มีการรับซิ่งสิทธิ์อย่างหลักและเพื่อร้องให้ลูกหนี้ชี้ระเบียนได้ (ปีกที่ ๑๒๑/๒, ๒๕๓๕ ๒๕๔๔ ปี, ๑๒๔, ที่ ๒๒๒ ๒๒๒/๒๕๔๔ ๒๕๔๔ ปี, ๑๖๐)

ข้อ ๒ ผลแห่งการรับซิ่งสิทธิ์

เมื่อบุคคลใดได้รับซิ่งสิทธิ์ของเจ้าหน้าที่โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมายตามมาตรา ๒๒๗-๒๒๙ และมาตรา ๒๓๐ วรรค ๑ ตั้งที่ศึกษาในข้อ ๑ ข้างต้นแล้ว ก็มีปัญหาว่าบุคคลผู้รับซิ่งสิทธิ์มีสิทธิไปยังใคร และจะแยกออกได้เป็น ๒ ประเภท คือ

๑. การใช้หนี้รับซิ่งสิทธิ์เดิมจำนวน กับ
๒. การใช้หนี้รับซิ่งสิทธิ์บางส่วน

๓. การใช้หนี้รับซิ่งสิทธิ์เต็มจำนวน

๖๔๕ - ได้แก่กรณีที่บุคคลผู้รับซิ่งสิทธิ์ได้ใช้หนี้แก่เจ้าหน้าที่จะมีสิทธิ์ที่จะนำเงินจากลูกหนี้ต่อไปยังกล่าว ดังนี้ มาตรา ๒๒๖ วรรค ๑ ได้กล่าวว่า "บุคคลผู้รับซิ่งสิทธิ์ของเจ้าหน้าที่จะมีสิทธิที่จะนำเงินจากลูกหนี้ รวมทั้งประกันแห่งหนึ่งได้ในหน้าของตนเอง"
กล่าวอีกนัยหนึ่ง ตัวผู้รับช่วงสิทธิ์ได้เข้าเป็นเจ้าหน้าที่แทนเจ้าหน้าที่ แต่เมื่อผู้รับช่วงสิทธิ์ดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ตั้งแต่การรับช่วงสิทธิ์ในเรื่องทั่วไป กล่าวคือ ผู้รับช่วงสิทธิ์ของเจ้าหน้าที่อาจใช้สิทธิต่างๆไปในนั้น

ก. สิทธิตามมาตรการ ๒๑๓ ในกรณีที่จะร้องขอต่อศาลให้สั่งบังคับให้ลูกหนื้นชำระหนี้ต้องมีการตกลงกันก่อนแล้ว

ข. สิทธิตามมาตรการ ๒๑๓ ในกรณีที่จะใช้สิทธิเรียกถือของลูกหนี้ ให้ลูกหนี้ไม่ชำระหนี้

ค. สิทธิตามมาตรการ ๒๑๓ ในกรณีที่จะขอศาลเพิกถอนกรณีของลูกหนี้ เมื่อผู้รับทำให้เจ้าหนี้เสียเบี้ยรับ

ง. ผู้รับช่วงสิทธิ์ในหนี้อันเป็นประทานและมีสิทธิ์เป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ เช่น ลิขิตร้อง จำนำ ซื้อขายสิทธิ์ด้วยกันหรือยึดสิทธิต่างๆ

เนื่องจากช่วงสิทธิ์ไปแล้ว ผู้รับช่วงสิทธิ์ไม่มีสิทธิเรียกร้องต่อไป (ฎีกาที่ ๒๐๔๑/๒๕๓๗ ๒๕๘ ฎ. ๑๐๕) ผู้รับช่วงสิทธิ์ฟ้องคดีเต็ม (ฎีกาที่ ๒๔๖/๒๕๔ ๒๕๘ ฎ. ๓๖๐)

๒. การใช้หนี้รับช่วงสิทธิ์บางส่วน

๖๗๔ - มาตรา ๒๐๖ นั้นเป็นกรณีที่ผู้รับช่วงสิทธิ์ที่จะใช้สิทธิ์ทางหลาย บรรดาที่เจ้าหนี้มีอยู่ต่อเนื่อง ไม่ได้สิทธิ์ในการให้เจ้าหนี้คืนหนี้ แต่บัญญัติว่า ห้ามบุคคลภายนอกได้ใช้หนี้ของเจ้าหนี้นั้น เพียงบางส่วนแล้ว แต่ถือว่าเจ้าหนี้นั้นได้รับช่วงสิทธิ์บางส่วนได้หรือไม่ ปราศจากมาตรการ ๑ แห่งมาตรา ๒๐๐ ว่า

"ถ้าบุคคลภายนอกผู้ใดมาใช้หนี้แค่หนึ่งบางส่วนของเจ้าหนี้ แล้วบุคคลผู้นั้นจะมีสิทธิ์ร้องขออันหนึ่งจะมีคู่ ให้เป็นที่เสียผลแก่เจ้าหนี้ได้ไม่"
หมายความว่า การใช้หนังสือแจ้งหนี้เพียงบางส่วน แล้วให้ใช้หนังสือนั้นเป็นเพียงพอใจของเจ้าหนี้แล้ว ย่อมมีผลให้บุคคลที่นับไว้รับชั่วคราวบางส่วนนั้นได้ เช่น สมมติว่า ก. เป็นเจ้าหนี้ข้าพเจ้า ซ. อายุ 1,000 บาท ค. ใช้หนังสือนั้น ซ. ลูกหนี้ 500 บาท อันไม่เป็นหนังสือแจ้งแก่ก.เจ้าหนี้ ดังนั้น ก. ก็ได้รับชั่วคราวบางรายยังอยู่อันเป็นที่พอใจของก.เจ้าหนี้และ ก.ก็ยังคงเป็นเจ้าหนี้ข้าพเจ้า อายุอีก 500 บาท 

636 - อื่นๆ หากสมมติตัวอย่างข้างต้นต่อไปว่า หนังสือ 1,000 บาท รายนี้มีหลักประกัน และสมมติตัวอย่างไม่พอใจเข้าหนี 1,000 บาททั้งหมด เช่นมีทรัพย์อันเป็นหลักประกันมีราคาเพียง 500 บาท ตั้งมัดจำตราสาร 200 วันและผู้กู้มีสภาพลักษณะของผู้รับชั่วคราวส่วนคือ ก. จะมาทำให้เจ้าหนี้คือ ก. เลื่อนสมัยหัวได้ไม่กล่าวคือ กรณีข้างนั้น เจ้าหนี้คือ ก. ต้องไปรับใช้หนี้ก่อนผู้รับชั่วคราวก็คือ ก. เพราะรายของ ก. มีหลักประกัน 

ผู้เสียหายในการนี้และมีคิดรับค่าตอบแทนได้ตั้งแต่ถ้วนเจ้าหนี้ไม่ได้ แต่ผู้รับประกันถ้าชั่วคราวชั่วคราวก็จะได้ตั้งแต่เจ้าหนี้ให้ค่าสินไหมทดแทนกับผู้เสียหายไป (ญี่ปุ่น 22/7/2220 2550 พ.ศ. 132) 

ข้อ 3 ช่วงทรัพย์

ช่วงทรัพย์นั้น มาตรา 626 วรรค 2 ยิ่งกว่า “ได้แก่ทรัพย์สินอันหนึ่งเข้าแทนทรัพย์สินอันหนึ่งในฐานะที่มีอย่างเดียวกับทรัพย์สินอันก่อน” ต้นนี้ หนึ่งอันมีช่วงทรัพย์นั้น ด้วยลูกหนี้และเจ้าหนี้ได้เปลี่ยนกันไป สำหรับการรับช่วงสินทรัพย์ เราก็กล่าวแล้วว่าได้มีบุคคลอีกคนหนึ่งตามตัวแทนเจ้าหนี้ 54 ต้นนี้ กรณีช่วงทรัพย์ขึ้นมีการเปลี่ยนคือตัวทรัพย์สินแทนนั้น และควรสังเกตว่าทรัพย์สินคงเหล่านั้น ตามความหมายของทางมาตรา 134 คืออาจกินความถึงวัตถุไม่มีรูปว่าตัววะ

637 - การทรัพย์สินอันหนึ่งเข้าแทนทรัพย์สินอันหนึ่งตามมาตรา 626 วรรค 2 ยังคงมีช่วงทรัพย์นั้น ควรสังเกตประกอบการต้นว่า การเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินในหนึ่งนั้น เมื่อเจ้าหนี้และลูกหนี้ได้ตกลงกันโดยสัญญาเปลี่ยนแปลงก็ย่อมจะทำได้ ต้นนี้ที่
มาตรการ ๒๒๙, ๒๓๑ และ ๒๓๒ ได้บังคับใช้ จึงเป็นการที่ว่าทรัพย์เกิดขึ้นโดยอำนาจของกฎหมายเท่านั้น

ต่อไปนี้จะได้อธิบายเป็นมาตรการไปดังนี้

ก. มาตรา ๒๒๙ พหูปัญญาว่า

“ถ้าพนักงานช่วยให้การซื้อหุ้นเป็นอันพ้นวิลัยนั้น เป็นผลให้ถูกหั่นได้มากขึ้นของต้นสกุล หรือได้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเพื่อทรัพย์อันจะฟื้นได้แก้ต้นสกุล ทำเนื่องจากจะเรียกได้ส่วนของแทนที่ได้รับไว้หรือจะเรียกค่าสินไหมทดแทนเสียงอีกได้ ถ้าผู้มีสิทธิ์เรียกร้องได้ค่าสินไหมทดแทนเพราะการไม่ซื้อหุ้น และมีวิธีอื่นยิ่งให้ระบุไว้ในวรรคต้นขึ้น ค่าสินไหมทดแทนอันจะฟื้นได้แก้ไขจากนี้ หน่วยถือผลจ่ายหน่วยเพียงเสมอมอาคารแห่งของแทนชื่อหลักนั้นได้รับไว้ หรือเสมอจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่สูงนั้นจะเรียกร้องได้หนึ่ง”

ข. หมายความว่า ทำการซื้อหุ้นกล้ายเป็นอันพ้นวิลัย และต่ำกว่าการซื้อหุ้นกล้ายเป็นอันพ้นวิลัย อาจเป็น ๑. ถูกหั่นไม่เต็มจำนวน คือต้องได้ หรือ ๒. ถูกหั่นเต็มจำนวน แต่เป็นผลให้ถูกหั่นได้มากขึ้นของต้นสกุล หรือได้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนเพื่อทรัพย์อันจะฟื้นได้แก้ต้นสกุล ทำเนื่องจากมีต้องให้ส่วนของแทนที่จะเข้าเรียกค่าสินไหมทดแทนเสียงอีกได้

๑. ก. ถ้านายทะเบียนของ ข. ไม่ใช่ ปรากฏว่ารถยนต์นี้ถูกบรรทุกของ ก. ขนส่งไว้ที่หมายที่ ณ. เมื่อ ก. ยอมซื้อรถยนต์นี้มาขายให้ ข. ก. ถือถือเรียกได้ ก. ส่งมอบรถยนต์นี้ให้แทนคืนแก่ ก.

๒. ก. ถ้าเรื่องคืนค่าทุ่มพังตัดของ ข. มาใช่ ก่อนจะส่งคืน ก. ได้หมายถึงช่างลำดับ เครื่องยนต์พังตัด ซึ่งนักวิชาการคืนค่าทุ่มพังตัด โดยประมาณที่เลือกอยู่ พื้นที่หยุดatenwall คือนี้จะคืนค่าทุ่มพังตัด และจะคืนทุ่มพังตัด ซึ่งช่างจะต้องจ้างใหม่ก็ต่อ ก. ข. อาจเรียกค่าทุ่มพังตัดให้แทนคืนจากช่างที่เลือกได้

หมายเหตุ พันธุ์พัน ๑๐ (๑) และมูลทรัพย์ทรัพย์ ในค่าอื่นจะประมาณค่าของกรมทะเบียนพังและทรัพย์สิน มีค่า ๒๒๙ อย่างที่ได้เห็น หากการซื้อหุ้นกล้ายเป็นอันพ้นวิลัยเพราะความผิดของเจ้าหน้าที่ อันจะเกิดขึ้นก่อนมาตรการ ๒๒๙ ไม่ได้ เขียน ๒. ถ้ามีหน่วยชนะของ ข. ไปให้ปรากฏว่ารถยนต์นี้เสียหายเพราะการกระทำของ ก. ถึงที่ใด ดังนี้ ข. เขียนหนังสือและให้ ก. ใช้ค่าเสียหายแทนหรือส่งมอบรถยนต์กล้ายใหม่ไป
เมื่อโรงพยาบาลพร้อมอุปกรณ์ที่โจกต้องโอนให้จำเลยที่ 3 ถูกเพิกถอนหมดเกิดการช่วยว่าจะของโจกอยู่ถูกตามเป็นพนักงาน แต่เพื่อจากโจกโอนให้อาบากับภัยไว้แก่ผู้ร้อง โจกได้สิทธิ์เรียกร้องคำสินไหมทดแทนมา จำเลยที่ 3 จึงมีจดหมาย ป.ว.พ. มาตรา 224 ที่จะเรียกร้องเอาคำสินไหมทดแทนหนังเสื้อกันที่ (ฎีกากา 2044, 2045/2452 2456 ผ. 1232)

สำนักข้อความในวรรค 2 นั้น หมายความว่า คำสินไหมทดแทนนั้น เมื่อเจ้าหน้าที่ร้องแล้ว ยอมลดจำนวนคำสินไหมทดแทนที่ลูกหนี้จะต้องใช้ เจ้าหน้าที่จะเรียกเก็บทั้งสิ้นอย่างไม่ได้ การช่วยเหลือตามมาตรา 224 วรรค 1 นั้นบัญญัติจำกัดไว้ว่า ทั้งเจ้าหนี้มิได้ใช้ทรัพย์ค่าสิ่งของในการทำการช่วยว่าจะถูกเพิกถอนสิทธิ์ เช่น การค้าตามมาตรา 224 244 ซึ่งลูกหนี้เป็นผู้รับผิด เจ้าหน้าที่ให้สิทธิ์เรียกร้องค่าเสียหายในการทำการช่วยเหลือดังกล่าวเป็นพนักงาน เช่น การค้าตามมาตรา 224 244 ซึ่งลูกหนี้เป็นผู้รับผิด เจ้าหน้าที่ให้สิทธิ์เรียกร้องค่าเสียหายในการทำการช่วยว่าจะถูกเพิกถอนสิทธิ์ เช่น การค้าตามมาตรา 224 244 ซึ่งลูกหนี้เป็นผู้รับผิด เจ้าหน้าที่ให้สิทธิ์เรียกร้องค่าเสียหายในการทำการช่วยว่าจะถูกเพิกถอนสิทธิ์ เช่น การค้าตามมาตรา 224 244 ซึ่งลูกหนี้เป็นผู้รับผิด เจ้าหน้าที่ให้สิทธิ์เรียกร้องค่าเสียหายในการทำการช่วยว่าจะถูกเพิกถอนสิทธิ์ เช่น การค้าตามมาตรา 224

อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้มีความเห็นของศาลฎีกามาตรา 224 วรรค 1 แล้วตามมาตรา 224 วรรค 2 ให้อาสาการของแทนหรือคำสินไหมทดแทนที่ได้ มากกว่าจำนวนคำสินไหมทดแทนทั้งหมดที่เจ้าหนี้จะพึงเรียกเอาได้จากลูกหนี้ได้ถูกในสำนักที่ยังขาดอยู่

ข. มาตรา 231 มิให้บังคับว่า

"ถ้าเทวัณสิทธิ์ที่แจ้ง จำนวน หรืออยู่ในนั่งคับบุริมสิทธิ์การอื่นซึ่งเป็นทรัพย์อันได้มาจากการกับเงินแก่ใช้ทรัพย์สินข้อแจ้ง จำนวน หรือบุริมสิทธิ์อย่างอื่นนี้ยอมครอบคลังไปถึงสิทธิ์ที่จะเรียกร้องเอาแก่ผู้รับประกันกันได้ตาม

ในการเป็นแหล่งทรัพย์ให้ผู้รับประกันกันได้รู้หรือควรจะได้รู้ว่ามีจำนวนหรือบุริมสิทธิ์อย่างอื่นซึ่งทรัพย์สินให้ผู้รับประกันกันได้ใช้เงินให้แก่ผู้อื่น"
ประทานแก่ อนาคตจะได้บอกกล่าวเจาะจงชนิดหนึ่งไปยังผู้รับจ้างเองหรือเจ้าหน้าที่
บริษัทอีกหนึ่งแล้ว และมีได้รับคัดค้านการที่จะใช้เจ้าหน้าที่ภายในเดือนหนึ่ง
นับแต่บัดนี้กล่าว แต่สถิติอย่างใดๆ ที่ได้ไปจดทะเบียน ณ ทะเบียนที่ดินหนึ่ง
ทำให้เกิดเป็นอันตรายต่อผู้รับประทานก์ วิธีเดียวที่ทำให้ใช้ตลอดถึงการกำหนด
สิทธิทรัพย์ที่กฎหมายมีอยู่ได้ทำได้ดังต่อไป

ในกรณีที่เป็นสิทธิทรัพย์ ผู้รับประทานก์จะใช้เจ้าหนี้แก่ผู้เอาประทาน
ก์โดยตรงก็ได้ เว้นแต่จะได้รับหรือควรจะได้รับทรัพย์หนี้เห็นชอบในบางด้านจ้า
หรือมีความอย่างอื่น

ผู้รับประทานไม่ต้องมีทับติ่งเจ้าหนี้ อิสระทรัพย์สินอันเดียวปัจจุบันให้
นั้นได้คนมา หรือได้ตั้งของแทนได้

วิธีเดียวที่ทำให้ได้มาโดยใช้บังคับแก่การณ์มีปัญหาที่ต้อง
ใช้ค่าเสียหายอันควรจะได้แก่เจ้าของทรัพย์สิน เพราะเหตุทรัพย์สินส่งผิด หรือบุญ
สลายนั้นด้วย”

หลักนี้มาตรา ๒๓๓ มีดังนี้

๖๙๗ - วรรค ๑ ถ้าทรัพย์สินที่จำเลย จำนำ หรือยืมได้บุญสิทธินั้น ได้มีประทานก์
ไว้และเกิดต่อรายเสียหายขึ้น ผู้รับจำเลย จำนำ หรือยืมบุญสิทธิ์ ถ้ามีลักษณะเกี่ยวกับ
เงินจากผู้รับประทานก์เห็นตัวทรัพย์ใด แต่การใช้สิทธิ์ต้องกว่าจะต้องอยู่ได้ข้อบังคับ ต้อง
บัญญัติไว้ในวรรค ๒-๓ และ ๔ แฟ้มมาตรฐาน และที่สั่งบัญญัติถึงผู้รับประทานก์ต้องได้รู้
หรือควรรู้ว่า ทรัพย์นั้นมีการจำนำ จำนำหรือบุญสิทธิติดพื้นอยู่

๗๙๐ - วรรค ๒ บัญญัติไว้วิธีการซึ่งผู้รับประทานก์จะต้องปฏิบัติ เนื่องเป็นการ
จำนำอันงบทรัพย์ หรือสิทธิทรัพย์ที่กฎหมายยอมให้จำนำกันได้ กล่าวคือ เมื่อ
ผู้รับประทานก์ได้รู้หรือควรรู้ว่าทรัพย์ที่มีนับเป็นกลั่นว่าได้มีการจำนำหรือบุญสิทธิ์
ผู้รับประทานก์จะต้องแจ้งความไปยังผู้รับจำนำหรือเจ้าหนี้ผู้มีบุญสิทธิ์และระบุอยู่ ๑ เดือน
ก่อน จึงจะใช้เงินให้แก่ผู้เอาประทานก์ได้ เมื่อฉันนี้ นอกจากต้องบัญญัติต่อผู้รับจำ
หรือเจ้าหนี้

ผู้มีบุญสิทธิ์

อนึ่ง การจำนำเอง หรือบุญสิทธิ์ให้ดาดทะเบียนไว้ณ ทะเบียนที่ตั้งแล้วต้อง
ถือว่าผู้รับประทานก์ได้รู้ ซึ่งจะน่าสิทธิ์ เพราะความจริงไม่รู้จำนำไม่ได้ เพราะทะเบียนที่ตั้ง
กฎหมายถือว่าตามทุกคนต้องทราบ
ส่วน — วรรค 3 เป็นเรื่องสำหรับทรัพย์ที่จำเป็นไม่ได้ ซึ่งผู้รับประกันกับอ้างไว้ได้ แก่ผู้เอาประกันภัยได้ที่เดียว นอกจากจะได้รู้หรือควรรู้เท่าทรัพย์นั้นมีการจำนำหรือ
บุญลิขิตติดพ้นอยู่ ซึ่งที่ต้องกับเรื่องอ้างทรัพย์หรือสิทธิทรัพย์ที่จำเป็นได้ ก็ต้อง
ไม่ต้องมีการแจ้งความและรอคอยเวลา 1 เดือน

ส่วน — วรรค 4 นี้ได้ทางหลักให้เพราะปกติในสัญญาประกันภัยมักจะมีข้อสัญญาให้
ผู้รับประกันภัยมีสิทธิเลือกได้ 2 ประการ คือเองให้เงินจำนวนหนึ่งที่เห็นสมควรให้
ที่เกิดขึ้น หรืออาจจัดทรัพย์สินที่เอาประกันภัยและเกิดเสียหายให้คืนต้นยาทุกกา ถ้าผู้รับ
ประกันภัยเลือกที่จะจัดทรัพย์สินแทนทรัพย์ที่เสียหาย ก็มีทรัพย์ใหม่แทนทรัพย์เก่าอยู่
แล้ว จึงไม่ต้องเรียกที่ผู้รับประกันภัยจะต้องรับผิดใดต่อเจ้าหนี้นี้เอง

ส่วน — วรรคสุดท้าย กล่าวว่าหลักประกันขึ้นมาได้ตลอดถึงกรณีเรื่องบังคับข้อตกลงและกรณี
ที่เจ้าของทรัพย์สินได้คำสินยอมทดแทน เนื่องจากเหตุที่ทรัพย์สินถูกทำลายหรือถูกทำให้
เสียหาย

สำหรับกรณีที่เจ้าของทรัพย์สินได้คำสินใหม่ทดแทน เนื่องจากทรัพย์สินถูก
ทำลายหรือเสียหาย ก็เช่น ก. จำเป็นเรื่องกำปันไฟเดินทะลายให้กับ ข. เกิดเหตุใดกัน
ระหว่างเรื่องกำปันของ ก. และของ ค. โดยเป็นความผิดของฝ่าย ค. เรื่องของ ก. มวลทาง
ทะลุ ดังนี้ ก. ได้คำสินใหม่ทดแทนจาก ค. สิทธิจำานวนของ ข. ยอมถือคำสินใหม่ทดแทน
นี้ด้วย

ค. มาตรา 232 กล่าวว่า

“ถ้าตามความในมาตราทั่วเน้นเป็นอันว่าจะเอาเงินจำนวนมากหนึ่งให้แทน
ทรัพย์สินที่ทำลายหรือถูกสลายไป เงินจำนวนหนึ่งทำสำนนิปผัวรับจำนำ
ผู้รับจำนำ หรือเจ้าหนี้มีบุญลิขิตติดอาวุธ ก่อนที่หนี้ซื้อได้เอาทรัพย์นั้นเป็นประกันไว้นั้น
จะถือว่าหมด และถ้ากรณีไม่สามารถจะตลาดกับสุทธิได้ให้ใช้ ทำว่าต่างสายต่าง
มีลิขิตซึ่งจะเรียกร้องให้เห็นเงินจำนวนหนึ่งไปวางไว้ ณ สำนักงานทางทรัพย์ เพื่อ
ประโยชน์อันรวมกัน เว้นแต่สุทธิจะห้าประกันให้ไว้ตามสมควร”

ส่วน — มาตรานี้บัญญัติวิธีการปฏิบัติเนื่องแต่กรณีที่ทรัพย์ซึ่งจำนำ จำนำ หรืออยู่
ได้บุญลิขิตติดได้เสียหายไป แต่ทั้งเงินมาแทนทรัพย์ เพราะประกันภัยตามมาตรา 233
แต่หนี้จำนำ จำนำ หรืออยู่ได้บุญลิขิตติดนั้น ยังไม่ถึงกำหนดเวลาอั่นระ ดังนั้น ถ้ากรณีไม่
สามารถจะตลาดกับสุทธิได้ เวลา จะจัดการกับคันธิงนี้ประกันภัยย่อมอย่างไรแล้ว ก็ต้องปรับเงิน
ไปวางในสำนักงานทางทรัพย์ จนกว่าจะถึงเวลาที่สุทธิหนี้เสียไปแล้วจะมีลิขิติ์รับเงินต่อไป
อย่างไรก็ตาม ตัวลูกหนังซึ่งเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่เสียหายและเป็นบุคคลที่จะได้รับประกันภัย หากแต่จะทรัพย์สินนี้มีจำนวน จำนวน หรือมีมูลค่าสูง ซึ่งลักษณะเหล่านี้ครอบคลุมไปถึงเงินช้างต้น แต่โดยที่ไม่เป็นการปลอดภัยที่บุคคลดังกล่าวที่มีทรัพย์สินที่เสียหายจะได้รับประกันประกันที่จะช่วยให้ความเสียหาย ประมาณคร่ามาตรา ๒๓๒ ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นก็จะทำเช่นนี้แทนการรายงานทรัพย์สินที่เสียหายได้

ส่วนที่ ๖

สิทธิ์ของหน่วย

เรื่องการรับชดเชยสิทธิในส่วนที่ ๕ นั้น เราได้กล่าวว่าเป็นเรื่องที่มีบุคคลภายนอกคนหนึ่งมาใช้หนีให้แก่เจ้าหน้าที่คนที่ใช้หนี้นั้นก็เข้าเฝ้าหน้าเพื่อเป็นเจ้าหน้าที่ต่อไป๖๖ ส่วนเรื่องสิทธิ์ของหน่วยนั้น คือสิทธิ์ของเจ้าหนี้อีก คือสิทธิ์ที่จะต้องของหรือยึดหน่วยทรัพย์สินของผู้อื่นจะได้รับชดเชยหนี้ของตน แต่หนี้ต้องถูกเกี่ยวกับทรัพย์สินที่ตนยึดหน่วยนั้น

๗๐๕ – เป็นที่นาถังเกิดว่า ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีบัญญัติไว้เลย เพราะในสมัยก่อนคือตั้งแต่สมัยรัมมีได้มีบัญญัติไว้ แต่ในประมวลกฎหมายต่อๆ มาจึงได้มีบัญญัติไว้เช่น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ วิสัยและผู้รับ เป็นต้น

ควรรับใช้ว่า สิทธิ์ของหน่วยที่เราศึกษานี้ เป็นเรื่องสิทธิ์ของหน่วยที่ทั่วไป เพราะในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของเรายังได้บัญญัติสิทธิ์ของหน่วยโดยเฉพาะไว้อีกได้แก่

1. สัญญาซื้อขายใน المادة ๕๖๙ ๒. สัญญารับซื้อในมาตรา ๖๓๐ ๓. สัญญาทำการทรัพย์ในมาตรา ๖๕๐ ๔. สัญญาฝากทรัพย์ของเจ้าสำนักโรงเรียนในมาตรา ๖๘๙ และ ๕. สัญญาตัวแทนในมาตรา ๗๓๗

๗๐๕/๑ – ลักษณะของสิทธิ์ของหน่วย

สิทธิ์ของหน่วยเป็นสิทธิ์ของเจ้าหนี้ซึ่งครอบครอบครอบทรัพย์สินที่จะมีสิทธิ์ของหน่วยทรัพย์สินนั้นไว้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ที่เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ยึดถือไว้ เช่น
คนรับย้อยแม่ที่ไม่ได้รับค่าจ้างย้อมผ้า หรือเจ้าของโรงพิมพ์ที่ไม่ได้รับค่าพิมพ์หนังสือ หรือเจ้าของอุปกรณ์ที่ไม่ได้รับค่าซ่อมแซมยังไม่ได้รับค่าด้านของ เหล่านี้เป็นคืน เป็นกรณีที่เจ้าหนี้ซึ่งยังไม่ได้รับค่ารับหนี้ที่ถูกกำหนดชั่วเวล้ และมีทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับหนี้อยู่ในครอบครอง เจ้าหนี้สามารถยื่นหนังทรัพย์สินต้องล่าก่อนกว่าจะมีการชำระหนี้ ดังนั้นเมื่อเจ้าหนี้ได้รับชั่วเวล้แล้ว สิทธิ์ยืดหน่วงก็ระเบียบไป เจ้าหนี้ต้องคืนทรัพย์สิน สิทธิ์ยืดหน่วงเป็นทรัพย์สิทธิ์เช่นเดียวกับเจ้าหนี้ จำนวน เปรียบเทียบว่ามีอยู่เท่าทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับหนี้ที่ถูกยืดหน่วงมีจำนวนเท่าหนี้ในการบังคับชำระหนี้ ซึ่งกฎหมายกำหนดชั่วเพื่อคุ้มครองสิทธิของเจ้าหนี้ในการได้รับชั่วเวล้จากลูกหนี้ แต่อย่างไรก็ตามมีสิทธิ์ยืดหน่วงจะเป็นทรัพย์สิทธิ์ที่กฎหมายกำหนดชั่ว แต่เจ้าหนี้ไม่สามารถบังคับชำระหนี้กับตัวทรัพย์สินที่ยืดหน่วงได้โดยตรง ไม่มีมูลนับกรณีจำนวน หรือจำนวน สิทธิ์ยืดหน่วงเป็นสิทธิ์ที่จะยืดหน่วงตัวทรัพย์ไว้วางกว่าลูกหนี้จะยืดชำระหนี้ให้ก่อน นอกจากนี้ทรัพย์สินที่เจ้าหนี้จะให้ทรัพย์สินยืดหน่วงได้ กฎหมายบังคับ หลักเกณฑ์สำหรับจ่ายคืนหนี้ยืดหน่วงเป็นคุณประโยชน์เทียบกับตัวทรัพย์สินที่ครอบครองไว้ด้วย ซึ่งต่างกับกรณีเจ้าหนี้หรือเจ้าหนี้ที่มีข้อเพื่อประกันหนี้ต่อๆ ก็ได้ เรายาได้แบ่งพิจารณาเรื่องสิทธิ์ยืดหน่วงเป็น 3 ข้อต่อไป ข้อ 1 กรณีที่มีสิทธิ์ยืดหน่วงได้ ข้อ 2 ผลของสิทธิ์ยืดหน่วง ข้อ 3 ความระเบียบแห่งสิทธิ์ยืดหน่วง ข้อ 1 กรณีที่มีสิทธิ์ยืดหน่วงได้ ณ ๖๖ - หลักเกณฑ์ที่จะมีสิทธิ์ยืดหน่วงได้ในนี้ ปรากฏตามมาตรา ๒๔๑ ดังนี้ “ผู้ใดเป็นผู้ครอบครองทรัพย์สินของผู้อื่น และมีหนี้อันเป็นคุณประโยชน์แก่ตนเกี่ยวด้วยทรัพย์สินซึ่งครอบครองนั้นไว้ ทำให้ผู้หนี้จะยืดหน่วงทรัพย์สินนั้นไว้ก่อนกว่าจะได้ชำระหนี้ไม่ได้ แต่ความที่สุจริตที่สำนักงานมีให้ใช้บังคับ เมื่อหนี้นั้นยังไม่ถึงกำหนด องค์ปกครองผู้อยู่ในรัฐได้ในนั้น สำนักงานให้ใช้บังคับ ถ้าการที่เข้าครอบครองหนี้เร็มมาแต่การอ้างโต้แย้งเห็นชัดไม่ชอบด้วยกฎหมาย” กล่าวเดิม มีหลักโดยมี ๒ ประการ คือ ก. ต้องครอบครองทรัพย์สินของผู้อื่นโดยชอบด้วยกฎหมายตามแต่กรณี ข. ต้องมีหนี้เป็นคุณประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินนั้น และถึงกำหนดเวลาข้าง แล้ว อย่างไรก็ตาม แม้กรณีจะเข้าหลักเกณฑ์ข้างต้น แต่ก็มีข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔๐ และมาตรา ๒๔๓
กล่าวคือ มี

ข้อกับเงินตามมาตรา ๒๔๒ และ

ข้อกับเงินตามมาตรา ๒๔๓

จึงขอขับยับข้อ ก. ข. ค. และ ง. ตั้งนี้

ต้องกรรมาทรัพย์สินของผู้อื่นโดยชอบด้วยกฎหมายมาแต่เดิน

๔๖๗ - ที่ว่ากรรมาทรัพย์สินนั้นถือการยืดเวลาทรัพย์สินไว้โดยเจตนาถือก็เพื่อดังมาตรา ๒๔๗ ได้รับรายสัปท์ของคำว่ากรรมาทรัพย์สิน ดังนี้การยืดเวลาทรัพย์สินที่มีใช้เพื่อคืน เขียนข้อบ่งชี้ว่าอนุญาตก็มีไม่ให้

ถ้าทรัพย์สินนั้นต้องเป็นของผู้อื่น กล่าวคือ ทรัพย์สินนั้นมีไม่ใช่ของผู้ใช้ทรัพย์สินหนังหรือเจ้าหน้าที่ ประกอบทั้งทรัพย์สินของถูกหนี้ ซึ่งมีหนี้จะชำระแก่เจ้าหนี้แต่นั้น

กฎหมายบางมาหน้าว่า มาตรา ๒๔๓ กล่าวว่าทรัพย์สินของผู้อื่น ตั้งนี้ จึงอาจเป็น

ทรัพย์สินมีไม่ใช่ของถูกหนี้ก็ได้๒๖๐

ในการสูตรการกรรมาทรัพย์สินนั้นต้องของถูกด้วยกฎหมายมาแต่เดิน กล่าวคือ หาก

การที่เข้ากรรมาทรัพย์สิน เริ่มมาแต่การยืดเวลาทรัพย์สินไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ก็ไม่มี

ทรัพย์สิ้นใน เช่น ก. เยาวชน์ของตนมาจริง ข. ชื่อเหมา ข. ชื่อเหมาแล้วแต่ง

มอบคืน ก. ไปโดย ก. ยังไม่ได้ค่าจ้าง คืนแล้ว ข. ได้มอบเข้าไปในบ้าน ก. เยาวชน์

ของ ก. มาครอบครอง ตั้งนี้ ข. ไม่มีสิทธิ์ให้หน่วยงานของ ก. เพราะกรรมาทรัพย์สิน

โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ถ้า ก. เยาวชน์มาจริง ข. ชื่อเหมา ข. แก่แล้ว รถยนต์

ของ ก. ยังคงอยู่กับ ข. ข. ยอมมีสิทธิ์ให้หน่วยงานได้ตลอดเวลาที่พ้นยังไม่ได้รับค่า

ชื่อเหมาจาก ก.

ข. ต้องมีหนี้เป็นคุ้มประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินนั้นและถึงกับหมดเวลาซ้ํา

แล้ว

๔๖๘ - กล่าวคือ ทรัพย์สินที่ยืดเวลาหนังสือได้ก่อนหนี้ซึ่งผู้ยืดหน่วยเป็นเจ้าหนีขึ้น เช่น ก.

เยาวชน์ของตนให้ ข. ชื่อเหมา ข. รับไปชื่อเหมา ตั้งนี้ ก็มีหนี้ชื่อเหมาพร้อมที่เป็น

คุ้มประโยชน์ถ้า ก. ที่จะยืดหน่วยระบุหนังสือ ก. ฉันจะทำให้รับค่าชื่อเหมาหนึ่ง แต่

มาตรา ๒๔๙ ตอบท้ายกล่าวว่าหนังสือต้องถึงกับหมดเวลาชั่วระยะหนึ่งแล้ว ตั้งนี้ตามอุททาร

๒๖๐ ม.ร.ว. ธรรมรัฐ ปราโมช หนา ๑๐๓๙
ข้าราชการ ก. เอก vb. ของตนให้ ข. ชื่อแม่ แต่ได้มีข้อดีกว่าจะข้าราชการข้อมูล.getNum.
เพื่อให้ ข. ชื่อแม่แล้ว ข. ไม่มีสิทธิ์ที่หน่วย ก.อาจ
เอก vb. ของตนไปใช้ได้ แต่สมเด็จข้าราชการข้อมูล.getNum.
ไม่มาเอก vb. ของตนไป ร้อยๆจึงเลย
เพื่อให้ ข. มีสิทธิ์ให้ข้อมูลแม่และภ parenthesis ใน.
ถึงอยู่กับ ข. แล้ว ข. ก็มีสิทธิ์
ยังหน่วยงบประมาณต่อๆ

ผู้จะขายที่ดินบุคคลใดก็แก้ผู้ที่จะซื้อ ไม่เป็นการครอบครองโอนครภัณฑ์ปั่นะ
คุณแต่งตามมาตราแล้วผู้ซื้อถือได้ตามมาตรา ยังไม่ได้ (ฎีกาที่ ๑๓๙๔ ๑๓๒๙/๒๔๑๘ ๒๔๑๔ ฎีกาที่ ๑๓๒๗)

จำเลยรับพนักงานที่ติดอาชญากรรมคนหนึ่ง จำเลยต้องรับไปจำเลยและคืน
โอนจะยืมบิดได้ไม่รับให้จำเลยและคืนโอน
โดยอาจจำเป็นจำเลยนั้นเจ้าของสิ่งของ
อันคนหนึ่งในหนังสือยินยอมไม่ได้ (ฎีกาที่ ๑๓๗๔/๒๔๒๒ ๒๔๒๐ ฎีกาที่ ๑๓๖๙)

โจทก์นั้นผู้ยุติคดีที่พิพากษาให้จำเลยข้อมูลโดยตรงจะข้าราชการข้อมูล
พิพากษาหรือกับข้อมูลคนก่อนขึ้นยังไม่ได้ข้าราชการดังนั้นนั้นก็เป็นคุณประโยชน์แก่เจ้า
เกี่ยวด้วยข้อมูลพิพากษาอยู่ในครอบครองของเจ้าเลยคือ หน้าคํ่าซึ่งกรณีโจทก์ดังข้าราชการอยู่
ทั้งหมด จำเลยถึงมีสิทธิ์ยืมหน่วยงบประมาณเมื่อ dinners ไม่ทราบคํ่าข้าราชการก่อนที่โจทก์รับรอง
ไปแล้วด้วย ไม่ใช่เพราะคํ่าข้าราชการก่อนที่ใกล้ไปเท่านั้น (ฎีกาที่ ๑๓๔๘/๒๔๒๖ ๒๔๒๖ ฎีกาที่ ๑๓๒๓)

เจ้าหน้าที่รอเว้นข้าราชการผู้แทนลูกหนึ่ง เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์ยืมหน่วยไปผู้ไว้ได้
(ฎีกาที่ ๑๓๒๕/๒๔๒๖ ๒๔๒๖ ฎีกาที่ ๑๓๖๗/๒๔๒๗ ฎีกาที่ ๑๓๒๕/๒๔๒๗ ฎีกาที่ ๑๓๒๗ ฎีกาที่ ๑๓๒๓)

โจทก์ข้อหาจากบริษัท ฎ. แปซิฟิค ฎ. ต้องนำฟิวให้ข้าราชการยอมก่อน
แล้วจึงส่งมอบแก่โจทก์ แอนด์ บริษัท ฎ. จะเป็นผู้ข้าราชการยอมก่อน ต้องเมื่อมือไม่มีผู้ใดข้าราชการ
รับไว้จะได้เรียนที่โจทก์ส่งมอบแล้วแต่ยังไม่ได้ข้าราชการคุณจริงได้ข้าราชการ
ให้รับข้าราชการโจทก์ไม่มีอำนาจฟั้นจ่ายไปให้ส่งมอบแล้วแก่โจทก์โดยที่ยังไม่มีผู้ใดข้าราชการ
หน้าคํ่าข้าราชการผู้เป็นคุณประโยชน์แก่เจ้าเลยก็เท่ากับทรัพย์สินช่องครอบครอง (ฎีกาที่ ๒๐๕๐/ ๒๔๒๐ ฎีกาที่ ๒๔๒๐ ฎีกาที่ ๒๔๒๑)

สัญญาจ้างทำแพทย์เวรพื้นที่ครั้งหนึ่งคํ่าจ้างตามสัญญาแยกออกมาถามได้
หน้าคํ่าจ้างที่ข้าราชการสัญญาครั้งก่อนถึงไม่เกี่ยวกับหน้าคํ่าสัญญาครั้งหลัง ดังนั้น
ผู้รับจ้างถึงไม่มีสิทธิ์ยืมหน่วยเพิ่มเติมแพทย์ฟี้ผู้ว่าจ้างให้แก่เจ้าตามสัญญาครั้งหลังซึ่งยังไม่ถึง
กำหนดข้าราชการมาตรา ๒๔๒ (ฎีกาที่ ๑๓๔๗/๒๔๒๗ ๒๔๒๔ ฎีกาที่ ๑๓๒๗)

๑๓๔๗ ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช หน้า ๑๐๐๐
๒๐๕/๑ - กรณีที่เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์เรียกเก็บในหนังสือที่มีเกี่ยวกับกั้นตัวทหารสินที่ครอบครอง เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์ค้างหน่วงตามมาตรา ๒๔๑ เชน กรณีนายจ้างที่ไม่มีสิทธิ์เรียก เงินค้างจ้าง เงินสงเคราะห์ เงินสะสมของลูกจ้าง โดยอย่างว่าลูกจ้างปฏิบัติหน้าที่บกพร่อง ทำให้นายจ้างเสียหาย เพราะเงินที่ลูกจ้างควรได้รับจะกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับคำเสียหายที่ นายจ้างได้รับ (ฎีกาที่ ๒๐๕/๒ ๒๔๒ ๒๕๒๖ ฎีกาน. ๓๐๐๗ ที่ ๑๔๗/๒ ๒๔๓ ๒๕๒๗ ฎีกาน. ๕๙๓) หรือกรณีลูกหนี้เงินกู้ยืมเงินิติบุรุษหรือที่เติมให้ผู้ใดเป็นประกันกับหนี้เงินิติตามสัญญา เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์หน่วงตัวบุคคลที่คืนเงินได้ เพราะเงินที่คืนได้ ที่คืนได้ไม่ได้ก่อนตามความหมายที่มาตรา ๒๔๐ กำหนดไว้ว่าต้องมีหนี้อันเป็นคุณประโยชน์เกี่ยวกับธุรกรรมที่ครอบครอง (ฎีกาที่ ๔๒๒/๒ ๒๔๒ ๒๕๐๔ ฎีกาน. ๔๑๐ ที่ ๑๔๗/๔ ๒๕๐๐ ฎีกาน. ๑๔๕ ที่ ๒๖๒/๒ ๒๕๒๒ ฎีกาน. ๖๖ ที่ ๑๔๗/๔ ๒๕๐๔ ฎีกาน. ๔๑๕ ที่ ๑๔๗/๔ ๒๕๐๘ ฎีกาน. ๖๖) มีข้อสงสัยถึงอำนาจข้อเท็จจริงที่มีการทำเช่นนี้ก็เพื่อหลีกเลี่ยงการจดทะเบียนเจ้าหนี้ จึงมอบบัตรที่คืนหรือที่คืนไว้ให้เจ้าหนี้ครอบครองไว้ที่นั่น

อย่างไรก็ดี การที่มีข้อตกลงให้เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์ตัดบัตรที่คืนไว้เกี่ยวกับลูกหนี้จะชาระหนี้เงินกู้ยืมสินั้นเป็นสิทธิ์ที่เกิดจากสัญญาที่ลูกหนี้ตกลงด้วย แม้จะไม่ใช้สิทธิ์หน่วง ซึ่งเป็นทรัพย์สิน และมีสิทธิ์ตามสัญญาที่เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์เบิกได้ ว่ารับชำระหนี้ลูกหนี้ไม่มีสิทธิ์เรียกคืน แต่แต่หนี้นี้มีกฎหมาย (ฎีกาที่ ๑๔๗/๒ ๒๔๒ ๒๕๕๗ ฎีกาน. ๔๒๐ ที่ ๑๔๗/๕ ๒๕๑๐ ฎีกาน. ๖๗ ฎีกาน. ๖๗ ที่ ๑๔๗/๒ ๒๕๒๗)

ก. ข้อสัมพันธ์ตามมาตรา ๒๔๒

หลักเกณฑ์ตามข้อ ก. และ ข. นี้มีข้อยกเว้นตามมาตรา ๒๔๒ ว่า “สิทธิ์ยืมหน่วงอันใด ถ้าไม่สมกับกลั่นแกล้งที่เจ้าหน้าที่รับการในมูลหนี้สินคดี ไม่สมกับค่าตั้งอันลูกหนี้ได้ให้วางเพียงหรือให้ในเวลาที่ส่งมอบทรัพย์สินหนี้สินคดี หรือเป็นการขัดกับความสงบเรียบร้อยของประชาชนก็คือ สิทธิ์ยืมหน่วงเจ้าหนี้ทำให้ถูกว่าที่ไม่เลย”

กล่าวคือ แม้จะเข้าหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๔๒ คือ ก. ต้องมีการครอบทรัพย์สินของผู้อื่นโดยชอบด้วยกฎหมายมาแต่ถัน และ ข. ต้องมีหนี้เป็นคุณประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินนั้นและยังกำหนดเวลาชาระเงินนั้นตาม สิทธิ์ยืมหน่วงก็จะมีข้อยกเว้นได้ในเมื่อฝ่ายเจ้าหนี้จ่ายกัก ๓ ประการในมาตรา ๒๔๒ นี้ คือ

๒๐๕/๒ - ๑. ถ้าไม่สมกับกลั่นแกล้งที่เจ้าหน้าที่รับการในมูลหนี้ กล่าวคือ หากเจ้าหน้าที่มีหนี้จะต้องปฏิบัติต่อผู้อื่น และมีหลักฐานที่ขัดกับเจ้าหนี้ไม่ใช่สิทธิ์ยืมหน่วงแล้ว ก็ถือว่าไม่มี
สิทธิ์คุ้มครอง เช่น ก. นายม้าก่อให้ ข. 1 ตัว เพื่อ ข. จะได้เอาไปแช่ในวันที่ 1 ประมาณ ก. หุ้นขายได้จาก ค. ให้ขนาดม้าจะอยู่ต่ำกว่าความสูงกับบ้าน ข. ท่อนิ้วข้างม้า ตั้งนั้น ค. ซึ่งเป็นเจ้าหนี้ในสัญญาขายแล้วมีสิทธิ์ได้รับค่าซื้อจาก ก. นั้น จะมีหน่วงมากเพื่อเอาใช้ค่าซื้อไม่ได้เพราะไม่สมบัติลักษณะที่ ค. เขาหรือบ้านในสัญญาซื้อ

ควรว่า หากสัญญาจะวางเจ้าหนี้และลูกหนี้เป็นสัญญาต่างตอบแทน คือ คู่สัญญาต่างฝ่ายต่างเป็นเจ้าหนี้และลูกหนี้ซึ่งกันและกัน มาตรา 314 กล่าวว่า คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจะไม่ยอมชำระหนี้จนกว่าฝ่ายหนึ่งจะชำระหนี้แล้ว 3 และในกรณีเช่นนี้ เช่น ก. และ ข. ทำสัญญาแลกเปลี่ยนม้าซึ่ง ก. ต้องส่งมอบบ้าให้ ข. และ ข. ต้องส่งบ้าให้ ก. ต้องถือว่าได้ทำสัญญาละสิทธิ์คุ้มครองกันไว้

§ ๑๐ - ๒. ถ้าไม่สมบัติค้าสัตว์อันลูกหนี้ให้ไว้ก่อน หรือให้ในเวลาที่ส่งมอบทรัพย์สินนั้น กล่าวคือ การที่เจ้าหนี้ได้เข้าครอบทรัพย์สินของผู้อื่น และมีสิทธิ์คุ้มครองนั้น ก็โดยผู้อื่น หรือลูกหนี้ยอมให้ตรง ตั้งนั้นลูกหนี้อาจมีค่าสั่งไว้ก่อนหรือให้ในเวลาที่ส่งมอบว่าเจ้าหนี้ยังหน่วงไม่ได้ตั้งนั้นก็ได้

ข้อสังเกตมีว่าต่างฝ่ายต้องให้ก่อนเจ้าหนี้ครอบทรัพย์สินหรือให้ในเวลาส่งมอบทรัพย์สินต่อจากนั้นจะยกคำสั่งไม่ได้

§ ๑๑ - ๓. ถ้าเป็นการขัดกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน

ความสงบเรียบร้อยของประชาชนนั้น ได้แก่ข้อห้ามหรือสั่งคอมบังคับแก่เอกชนเป็นการแสงให้เห็นว่าสังคมน้อยเห็นเอกชน ทั้งนี้เพื่อสังคมจะได้ดูดอยู่ได้และข้อที่ควรจดจำคือที่ต้องการให้สังคมดูดอยู่ได้นั้น ถ้าเพื่อจะได้คู่สังคมประกอบกันมาเอกชนซึ่งอยู่ในสังคมนั้นเอง

ดังนี้ สิทธิ์คุ้มครองที่ขัดกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน มาตรา ๒๙ ถึงว่าหาไม่ ซึ่ง ด้วยเจ้าหนี้ขอให้เจ้าหนี้ข้อมีบ้านของประชาชนซึ่ง ด้วยเจ้าหนี้ขอให้เจ้าหนี้ข้อมีบ้านของประชาชนไม่ได้และ

๑๙๒ ส่วนผ่านของนายเดช รัฐกุล ในกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๙๒
๑๙๓ ประกาศที่ ๒๔๙ - ๒๔๐
๑๙๔ ม.ร.ว. เกียรติ ปราโมช หน้า ๓๐๔
๑๙๕ ประกาศที่ ๒๔๑ และต่อไป
๑๙๶ นายเดช รัฐกุล ในคำสั่งของประชาชนกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๙๒
จ. ข้อกําหนดตามมาตรา ๒๔๓

หลักเกณฑ์ตามข้อ ก. และ ข. นี้ สำหรับลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัว มาตรา ๒๔๓ วางหลักเกณฑ์การยืดหน่วงเวลาต้องต้อง คือกล่าวว่า

"ในการที่ลูกหนี้เป็นคนหนี้สินล้นพ้นตัวไม่สามารถใช้หนี้ เจ้าหนี้มีสิทธิจะยืดหน่วงเวลาสินไว้ได้ แม้ที่มั่นคงไม่ถึงกําหนดเรียกร้อง ถ้าการที่ลูกหนี้ไม่สามารถใช้หนี้นั้นได้เกิดเป็นขึ้นหรือรู้สึกเจ้าหนี้ค่อยภายหลังเวลาที่ได้ส่งมอบทรัพย์สินไว้ ถึงแม้จะไม่สมบัติลักษณะที่เจ้าหนี้ยอมรับในสัญญาไว้ได้ หรือไม่สมบัติค่าสั่งอันลูกหนี้ได้ไว้ก็ตาม เจ้าหนี้ก็อาจจะใช้สิทธิยืดหน่วงได้"

กล่าวคือ มีลูกหนี้อยู่ประเภทหนึ่งซึ่งมาตรา ๒๔๓ เรียกว่า คนหนี้สินล้นพ้นตัว คือ (insolvent) ซึ่งปกติก็ได้แก่คนล้มละลาย ซึ่งหมายความถึงบุคคลที่ศาลพิพากษาให้เป็นคนล้มละลายตามกฎหมายล้มละลาย อย่างไรก็ตาม คําพูดที่ตามมาตรา ๒๔๓ นี้ไม่จําเป็นจะต้องเป็นคนล้มละลาย หากแต่กว่าเป็นคนที่เป็นลูกหนี้เสมอมาเท่ากับเป็นเจ้าหนี้เข้าร่วมกับทรัพย์สินของตน

§๑๒ - การนี้ขึ้นมา มาตรา ๒๔๓ กลับบัญญัติว่า การใช้สิทธิยืดหน่วงไม่จําเป็นที่หนี้นี้จะต้องกําหนดเวลาขึ้นตามมาตรา ๒๔๑ วรรค ๓ ประโยคสุดท้าย กล่าวคือ แม้หนี้นี้จะยังไม่ถึงกําหนดเรียกร้องให้ชําระ เจ้าหนี้ก็ยังคงหน่วงทรัพย์สินได้ เพราะถือว่าเสมอกูสุดที่ไม่สามารถใช้หนี้นี้ได้แล้ว ก็ไม่จําเป็นที่จะต้องรอให้หนี้นี้ยังกําหนดเวลา เพราะเป็นที่ชัดเจนว่าลูกหนี้ไม่ใช่กําหนดหน่วยยุ่นหน่อย

§๑๓ - อย่างนี้แม้ไม่สมกับลักษณะที่เจ้าหนี้ยอมรับในสัญญาให้เจ้าหนี้เองก็มีหนี้จะต้องปฏิบัติต่อหนี้ลักขัดกันได้กล่าวใน ๑. แห่งมาตรา ๒๔๒ ก็ได้ หรือแม้ใดสมกับกําลังอันลูกหนี้ให้ไว้ใน ๒. แห่งมาตรา ๒๔๒ ก็ได้ มาตรา ๒๔๓ กล่าวว่าเจ้าหนี้ก็อาจจะใช้สิทธิยืดหน่วงได้
ข้อ ๗ ผลของสิทธิ์ยตหน่วง

เมื่อสิทธิ์ยตหน่วงได้รับโดยเจ้าหน้าที่ครองทรัพย์สินของผู้อื่น โดยผู้มีสิทธิ์หน่วงเป็นคู่กรณีของเพื่อกับทรัพย์สินนั้นแล้ว ปัญหาต่อไปก็มีว่า สิทธิ์ยตหน่วงของผลประการใดบ้างตั้งแต่จะได้แยกออกเป็น ๕ ประการดังนี้

๗.๑ ๔ - ๑. เจ้าหน้าที่ยตหน่วงได้จดทะเบียนได้รับชาระหนน กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ยตหน่วงได้จดทะเบียนทรัพย์สินหน่วงได้ทันกว่าตน คือเจ้าหน้าที่ยตหน่วงได้รับชาระหนนตามความต้องการที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๔๙ หน้าลง ซึ่งกล่าวว่า “ผู้หนน (คือเจ้าหนน) จะย่อมหน่วงทรัพย์สินหนนไว้วางก์จะได้ชาระหนน” ฉนึ่งมาตรา ๒๔๔ ก็กล่าวว่าดังนี้

“ผู้หนนสิทธิ์ยตหน่วงจะใช้สิทธิ์ของตนแก่ทรัพย์สินทุกหมวดที่ยตหน่วงไว้นั้นก็จะเอาชาระหนนสันที่เกิดได้”

กล่าวคือ เจ้าหนนมีสิทธิ์ทั้งในลักษณะสินและทั้งหนน ๑. ในลักษณะทรัพย์สินเดียร์ทรัพย์สินหนนอีกหนนได้จดทะเบียน เช่น ผู้หนนที่บังคับที่ลูกหนนให้เจ้าหนนซึ่งที่สละให้ลูกหนนจะได้ชาระหนนที่บังคับลูกหนนได้ไว้เพราะมาตรา ๒๔๔ กล่าวว่า “ทรัพย์สินทุกหมวด” ๒. ในหนน คือ เจ้าหนนมีสิทธิ์หนนไว้ได้ก็ถ้าจะได้ชาระหนนแล้วดังเช่น เจ้าหนนจะรับชำระหนนของลูกหนนตามอัตราที่กำหนดไว้ ๒,๐๐๐ บาท ลูกหนนชาระค่าเจ้าไปแล้ว ๑,๕๐๐ บาท บัตรอยู่อีก ๕๐๐ บาท ดังนั้นเจ้าหนนมีสิทธิ์หนนวงรอบที่จดไว้ได้รับชาระสินเชิงที่

ศาลพิพากษาให้จำเลยชาระค่ากับร้านจากกระจายในกิตติคุณของโจทก์และรับกระจายคืนไป จำเลยรวบรวมคืนแล้วไม่ชาระค่าเจ้าก็ไปไม่โจทก์ยังมีหนนไว้ได้ แต่เจ้าหน้ที่มีสิทธิ์เจ้ากับร้านตามอัตราในศาลพิพากษา เพราะจะให้โจทก์ยตหนนไว้ได้ตามข้อสัญญาที่ต้องเสียค่าเจ้ากัน (ปีการที่ ๒๙๘๙, ๒๙๘๗/๒๕๑๗, ๒๕๑๕ ปี, ๒๕๒๘)

๗.๑ ๔/๑ - กรณีประสงค์ของการมีสิทธิ์ยตหนนจะกู้หมายกันหนนได้ คือ เพื่อให้เจ้าหนนมีมาตรการบังคับให้ลูกหนนชาระหนน ดังนี้เมื่อลูกหนนชาระหนนแล้ว เจ้าหนนไม่มีสิทธิ์ที่จะยตหนนทรัพย์สินไว้เป็นหลักประกันในการชาระหนนถ้าต่อไป เจ้าหนนต้องคืนทรัพย์สินที่ยตหนนไว้สิทธิ์หนนจะกระทำไปเพราะมีการชาระหนนโดยสันทิของลูกหนน (มาตรา ๒๔๑ และ ๒๔๔)

๒๕๐ จาก ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช หน้า ๑๐๔}
๗๔๕ – ๒. เจ้าหน้าที่มีหน้าที่สั่งเก็บดอกผลได้ก่อนจากหนึ่งนั้น ดังมาตรา ๒๕๕ ได้
กล่าวไว้ดังนี้

“ผู้ทรงสิทธิ์หน้าจะเก็บดอกผลแห่งทรัพย์สินที่ยืมหน่วงไว้ และ
จัดสรรเอาไว้เพื่อการช่วยหน่วยก่อก่อนเจ้าหน้าที่ยืมไว้ก็ได้
ดอกผลเช่นว่าจะต้องจัดสรรเอาช่วยการยืมแห่งหน้าหน่วงก่อน ถ้ายังมี
เหลือจึงให้จัดสรรใช้ด้านเงิน”

และขอต้องอย่างดังนี้ ก. จ้าง ข. เลี้ยงม้าตัวหนึ่งติดต่อจ้างได้ ๒,๐๐๐ บาท
ก. มีหรือร่างจ้างในเมื่อครบก้าวหน้า ข. จึงยืมหน่วงมาไว้ ระหว่างนั้นมีการกลุกตัวหน่อนั้น ข.
อาจยืมลูกหน้านั้นไว้และเอาออกขาย สมมติว่าขายได้เงิน ๑,๐๐๐ บาท เงินจำนวนนั้นต้อง
จัดสรรเอาช่วยการยืมเป็นทั้งหมด ๒,๐๐๐ บาท โดยอัตราอยู่ละ ๗ ครั้ง เงินจำนวน
จำนวน ๙๕๐ บาท ที่เหลืออีก ๘๕๐ ให้จัดสรรใช้ด้านเงินที่ดังกล่าว ฉ. ฉ. จึงเป็นหน้า ข.
อีก ๑,๒๕๐ บาท

๓. เจ้าหน้าที่มีหน้าที่ต้องจัดสรรทรัพย์สินที่ยืมหน่วง ต้องปรากฏตามมาตรา
๒๔๖ ว่า

“ผู้ทรงสิทธิ์หน้าจะต้องจัดการจัดสรรทรัพย์สินที่ยืมหน่วงไว้นั้น
ตามสมควรเช่นจะพึงคาดหมายได้จากบุคคลในฐานะจะเช่นนั้น
ณ ที่ทรัพย์สินเช่นมีหน่วงไว้นั้น ถ้ามีได้รับความอนิมัยของลูกหน้า
ทำว่าผู้ทรงสิทธิ์หน้าจะต้องมีไว้เลยหรือให้เขา หรือเอาไปทำเป็นหลัก
ประกันได้ไม่ แต่ความที่กล่าวมาท่านมีให้ใช้บังคับไปถึงการใช้สอยเช่นที่กล่าวเป็นเพื่อ
จะจัดสรรทรัพย์สินนั้นเอง

ถ้าผู้ทรงสิทธิ์หน้าจะทำพิานั้นแบบบุญภัตตาธิค์ให้ถือกล่าวมาอยู่ ทำว่า
ลูกหน้าจะเรียกร้องให้จัดสรรทรัพย์สินนี้ให้ได้”

๗๔๖ – กล่าวถึง ก. เจ้าหน้าที่มีหน้าที่จะต้องจัดสรรทรัพย์สินที่ยืมหน่วงนั้น
ส่วน
ปกติเท่าข้าพเจ้าใหม่ มาตรา ๒๕๕ วรรค ๑ กล่าวว่า “ตามสมควรเช่นจะพึงคาดหมาย
ได้จากบุคคลในฐานะจะเช่นนั้น” หมายความว่า ขาดการดูแลและจัดสรรทรัพย์สินไม่มี
ขาดเดียวกับกันหมด บางกรณีอาจมีหยุด บางกรณีอาจมีมาก ทั้งนี้ แล้วแต่ฐานะของ
เจ้าหน้าที่ยืมหน่วงนั้น” กล่าวถึง ทำเป็นคนงาน การดูแลและจัดสรรทรัพย์สินยืมหน่วง
ก็มีน้อย ทำเป็นคนเจ้าจ้างการดูแลและจัดสรรทรัพย์สินที่ยืมหน่วงก็มีมาก

*** ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช หน้า ๑๐๐
น. ถ้าลูกหนังไม่ให้ความยินยอมแล้ว เจ้าหนีผู้ยืดหน่วงไม่มีสิทธิ 1. ใช้ลูก
ทเรียกสินที่ยืดหน่วง 2. ให้เจ้าหนีเอาไปทำเป็นหลักประกันต่อกล่าวในมาตรฐาน ๒๔๖
วรรค ๒ ต่อนั้น และหากลูกหนี่ในมาตรฐาน ๒๔๖ วรรค ๓ กล่าวว่า ลูกหนี่จะเรียกร้องให้
ระวังลูกหนี่แล้วก็ได้ กล่าวคือ ลูกหนี่จะต้องแจ้งไปยังเจ้าหนีผู้ยืดหน่วงทราบว่าตน
ไม่ยินยอม แต่หากเจ้าหนีผู้ยืดหน่วงยังคงฝืนตามแล้ว เข้าใจว่าลูกหนี่จะต้องฟ้องร้องเป็น
คดีชิ้น ๒๔๖

ก. เข้าเป็นการใช้ออกฉ้อเป็นต้องรักษาทรัพย์สินนั้นแล้ว มาตรา ๒๔๖ วรรค
๒ ต่อนั้นทำก็กล่าวว่าเจ้าหนีผู้ยืดหน่วงมีสิทธิทำได้ เข้าถึงหนังซึ่งมีการเข้าออกซึ่งมี
ญาตได้

เจ้าหนอนะทำธุรกิจหยุดเย็นมิอาจรักษาทรัพย์สินนั้นไม่มีการคืนเพื่อค่าพัสดุสูง
โดยเอาไว้ใช้ซื้อซ่อมแล้วยิ่งขึ้นขึ้นได้รับความเสียหาย กรณีทรัพย์สินเป็นผู้ครอบครอง
ของเจ้าหนอนรักษาที่ถูกยอมได้รับอย่างถูกต้อง และจะต้องรับผิดต่อกำหนดของทรัพย์สิน
เสียหายไปได้โดยไม่เจ้าหนีเพื่อให้ผู้จะส่งให้เจ้าหนีซึ่งเป็นผู้จะมีผลเสียค่าเสียหายเกี่ยวกับ
ทรัพย์สินดังนั้นแก่เจ้าหนอน (กานท์ ๒๔๓/๒๕๗๓)

ส. เจ้าหนีผู้ยืดหน่วงมีสิทธิเรียกค่าใช้จ่ายทรัพย์สินที่เจ้าหนีไป ความปรากฏ
อยู่ในมาตรฐาน ๒๔๙ ดังนี้

"ถ้าผู้ถือสิทธิยืดหน่วงต้องเสียค่าใช้จ่ายไปตามที่เจ้าหนีเป็นเกี่ยวด้วย
ทรัพย์สินอันเห็นได้หน่วงไว้ให้มีเพียงใด จะเรียกให้เจ้าหนีรับข้อใดให้ก็ได้"

ง. ได้กล่าวแล้วตามมาตรฐาน ๒๔๖ ว่า เจ้าหนีผู้ยืดหน่วงจะต้องผู้รักษาทรัพย์สิน
ที่ยืดหน่วง ดังนี้ ถ้าต้องเสียค่าใช้จ่ายไปก็ย่อมจะเรียกร้องเอาจากเจ้าหนีของทรัพย์สินได้ แต่ควร
ดังกล่าวว่า มาตรา ๒๔๙ หมายถึงค่าใช้จ่ายที่เจ้าหนีเป็นเกี่ยวด้วยทรัพย์สินนั้น จึงหาให้ค่า
ใช้จ่ายในการรุ้ดาลของทรัพยาภัยทุกอย่าง

ส. สิทธิตะหนอนไม่มีอายุความ ตั้งปรากฏตามมาตรฐาน ๒๔๙ ดังนี้

"ภายใต้บังคับแห่งมิตรภาพตามมาตรฐาน ๒๔๓/๒๕ การใช้สิทธิตะหนอนหา
ทำให้อายุความแห่งหนอนจะศาลหนอนด้วยไม้"
อาศัยคือ หนึ่งนักให้เจ้าหน้าที่มีสิทธิ์พิจารณา ฯลฯ

ก. สิทธิ์พิจารณาโดยการกระทำของเจ้าหน้าที่

ข. สิทธิ์พิจารณาโดยลูกหนี้หาประกันได้ และ

ค. สิทธิ์พิจารณาเพราะทรัพย์สินที่ถูกยึดของเจ้าหน้าที่

ก. สิทธิ์พิจารณาโดยการกระทำของเจ้าหน้าที่ยังยึดออกได้ ๒ ประการ

๑. เจ้าหน้าที่มิได้กระทำตามข้อที่กำหนดในข้อ ๒๔๖ วรรค ๑

๒. เจ้าหน้าที่ยังยึดออกไม่ได้จากทรัพย์สินที่ถูกยึดของเจ้าหน้าที่

ข. สิทธิ์พิจารณาโดยลูกหนี้หาประกันได้ ตั้งแต่เวลา ๒๕๔ บัญญัติไว้ว่า

“ลูกหนี้จะเรียกร้องให้รัฐเป็นสิทธิ์พิจารณาโดยลูกหนี้หาประกันให้ได้ตาม

สมควรก็ได้”

การหาประกันให้ ถ้าแจ้งข้อผิดกฎหมาย ลูกหนี้ผู้มีสิทธิ์พิจารณาจะยื่นข้อหาให้

ค. สิทธิ์พิจารณาโดยทางราชการที่มีสิทธิ์พิจารณาโดยลูกหนี้ สั่งการให้ ได้

บัญญัติไว้ดังนี้
“การคงที่ทรัพย์สินสูญเสียไป สิทธิ์ยึดหน่วงก็เป็นอันระวางสินไปด้วย
แต่ความที่กล่าวนี้ทำนิยมใช้มาบ้างเกี่ยวกับกรณีที่ทรัพย์สินอ่อนยืดหน่วงไว้นั้นได้ให้เข้าไป
หรือจำนำไว้ด้วยความยินยอมของสุกหน้า”

คำว่า “การคงที่ทรัพย์สูญเสียไป…” นั้น หมายความว่า เจ้าหนี้ไม่ได้ครอบ
ทรัพย์สิน (the loss possession of the property) ที่เต็มตนได้ต่อหน่วงไว้ ดังนั้น กิตติ
ถือว่าเจ้าหนี้ไม่มีสิทธิ์ยึดหน่วงต่อไป เชน ผู้ขายย้อมมิหร่ายยึดหน่วงทรัพย์ที่ขายจนกว่า
ตนจะได้วรรชาระราคาของตน แต่ถ้าผู้ขายได้ส่งมอบทรัพย์ที่ขายให้แก่ผู้ซื้อไปแล้ว สิทธิ์ยึด
หน่วงก็สูญเสียง (ปีกิจที่ ๑๑๔/๒๕๔๐ ๒๔/๖ ปศ. ๒๕๔๒)

แต่มาตรา ๒๕๐ กล่าวว่า หากรายยุคหน่วงได้ให้เข้าไปหรือจำนำ
ไว้ด้วยความยินยอมของสุกหน้าแล้ว สิทธิ์ยึดหน่วงก็ยังมีอยู่ต่อไป อย่างไรก็ตามเข้าใจว่าการ
ขายหรือจำนำต่อสุกหน้า ต้องปรากฏว่าทรัพย์สินนั้นเจ้าหนี้เป็นผู้ควบคุมต่อไป เชน เป็นผู้
ให้ขายหรือผู้จำนำ หากขายหรือจำนำแล้ว ทำให้เจ้าหนี้ไม่ได้ครอบทรัพย์สินแล้ว สิทธิ์ยึด
หน่วงก็ย่อมระจับไป

๒๙๓/๑ - สิทธิ์ยึดหน่วงตามที่ได้ศึกษามาข้างต้น (มาตรา ๒๔๙-๒๕๐) นี้เป็นทรัพย์-
สินทรัพย์ที่เรียกว่าเป็นลูกกรณ์สินทรัพย์ในเรื่องนี้ ทำนองเดียวกับ ฯลฯ
และ บุคคลซึ่งยึดหน่วง แต่สิทธิ์ยึดหน่วงไม่ก่อให้เกิดสิทธิ์แก่เจ้าหนี้ยึดหน่วงที่จะได้รับชั่วระยะเวลา
โดยบังคับเจ้าหนี้ที่ได้รับอนุญาตจากทรัพย์สินที่ยึดได้ตลอดจดจำนา และไม่มีสิทธิ์ที่จะได้รับชั่วระยะเวลาจาก
ทรัพย์สินนั้นเจ้าหนี้ยึด นอกจากตอบแทนของทรัพย์ตามมาตรา ๒๔๙ สิทธิ์ยึดหน่วง
เป็นทรัพย์สินของเจ้าหนี้หรือทรัพย์สินที่เป็นวัตถุแห่งหนึ่งในที่จะได้ยึดหน่วงที่ทรัพย์สินไว้
จนกว่าจะได้รับชั่วระยะเวลา เนื่องจากนั้นทรัพย์สินที่เป็นสิทธิ์ยึดหน่วงนี้จึงเกี่ยวข้องกับหนี้
คือต่อลูกหนี้กับทรัพย์ที่เป็นวัตถุแห่งหนึ่ง ^๒๙๔

อื่น ๆ ทรัพย์ที่ถูกครอบครอบครองตามสิทธิ์ยึดหน่วงอาจเป็นทรัพย์ของลูกหนี้หรือ
ไม่ก็ได้ ถ้าทรัพย์ที่ติดหน่วงไม่ใช่ของลูกหนี้แล้ว เจ้าหนี้ผู้ยึดสิทธิ์ยึดหน่วงไม่ได้มีสิทธิ์ดีกว่า
เจ้าของทรัพย์นั้น เช่นกรณีผู้ขายหรือผู้จำนำอยู่ในสุกหน้า คำว่าชั่วระยะเวลา
ยอมมีสิทธิ์ยึดหน่วงที่ลูกหนี้นาไปจำนำข้อมูลนี้ได้ แต่เจ้าหนี้ผู้ย้อมมกจะใช้สิทธิ์เพียง
บังคับเอาค่าจำนำข้อมูลโดยบังคับกระทำซึ่งกรณีที่ยึดหน่วงไปกระทำตามถึงกรณีสิทธิ์ของผู้ให้เข้า
ขอไม่ได้ เจ้าของรถที่ให้เช่าชื่อสิทธิ์กว่าจะต้องกรณียุทธ์ในตัวรถกันนั่นโดยไม่ยอมให้เจ้าหน้าที่หลักชิ้นหน่วยบังคับถี่เอาทรัพย์ที่ให้เช่าชื่อนั้นได้ (คำพิพากษาฎีกาที่ 1767/2547 2547 ฎีก 133, ที่ 2660/2547 2547 ฎีก 2061)

๗๒(๒) การครอบครองที่ดินที่ส่งมอบตามสัญญาจะขอแยกราย โดยผู้จะขายจะต้องทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ให้ในภายหลังนั้น มีปัญหาเรื่องการครอบครองที่ดินดังกล่าวของผู้จะขอเป็นการใช้สิทธิ์หน่วยตามมาตรา ๒๔๑ นั้นหรือไม่ เนื่องจากได้มีคำวินิจฉัยของศาลฎีกาว่า เป็นกรณีการใช้สิทธิ์หน่วยเฉพาะการครอบครองทรัพย์ตามสิทธิ์หน่วย มาตรา ๒๕๕ มีความแตกต่างกับการครอบครองทรัพย์ เนื่องจากการส่งมอบทรัพย์อันเป็นการขายหน่วยตามสัญญาจะขอขายยุ่งยาก ดังที่ควรจะศึกษาถึงข้อแตกต่างดังนี้

๑. สิทธิในการครอบครองที่ดินที่ได้ส่งมอบตามสัญญาจะขอขายยุ่งยากเป็นเพียงบุคคลสิทธิ เป็นการซ้ายหน่วยตามสัญญา ซึ่งจะมีการโอนกรรมสิทธิ์ให้ในภายหลัง การยึดก็จะครอบครองในหลักการทางกว้าง หาให้ยึดไร่พิพาทหนึ่งมักเป็นคุณแกนอย่างเช่นผู้รับจำยอมโดยยึดหน่วยโดยใช้เพื่อให้ผู้รับจำยอมสำนักที่มีไว้ ซึ่งเป็นกรณีการครอบครองทรัพย์ในหลักการที่เป็นสิทธิ์หน่วยอันเป็นทรัพย์สินที่ยึดหน่วยทรัพย์สินไปเป็นหลักประกันแห่งหนึ่ง (the real security right) การครอบครองไม่ได้เป็นการซ้ายหน่วยเช่นกรณีผู้มีสิทธิ์ในหลักการที่จะส่งมอบทรัพย์ให้ผู้ขอได้ครอบครองในหลักการเป็นเจ้าหน่วยตามสัญญาแต่การครอบครองทรัพย์ในกรณีสิทธิ์หน่วยยังเป็นการครอบครองในหลักการเป็นเจ้าหน่วยของทรัพย์หรือของผู้ที่ส่งมอบการครอบครองทรัพย์สินให้ เนื่องจากมีหนึ่งเป็นคุณประโยชน์เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ครอบครองนั้น

๒. การเข้ายึดถือครอบครองที่ดินที่ผู้จะขายจะส่งมอบตามสัญญาจะขอขายยุ่งยากเป็นการเข้ายึดครอบครองที่ดินก่อนหนึ่งจะได้กำหนดการข่ายจะขายจะโอนกรรมสิทธิ์ทางทะเบียนในภายหลัง เช่น ผู้จะขายสัญญาจะขายโอนทะเบียนที่ติดให้ผู้จะขายภายใน ๒ เดือนนับแต่วันที่สัญญาทั้งนี้ไม่ยอมให้ผู้จะขายได้ครอบครองไว้ก่อน เป็นต้น

ค.พ.พ.ก. ฎีก 133, ที่ 2660/2547 2547 ฎีก 2061 (หมายเหตุโดย ค.วิทัย ติสังเกตุ หนา ๑๐๓-๑๔๔) ; ที่ 2160/2547 2547 ฎีก 2061 (หมายเหตุโดย ค.วิทัย ติสังเกตุ หนา ๑๐๓-๑๔๔) ; ที่ 2160/2547 2547 ฎีก 2061 (หมายเหตุโดย ค.วิทัย ติสังเกตุ หนา ๑๐๓-๑๔๔)
แล้วกรณีสิทธิ์หน่วย เจาหนึ่งจะมีหน่วยตัวทรัพย์ในหนังที่ลูกหนึ่งยังไม่ถึง
กำหนดช่วยไม่ได้ (cased ๒๘๙ วรรคท้าย)

๔. ในกรณีที่เจ้าหนึ่งใช้สิทธิ์หน่วยนั้นเจ้าหนึ่งจากลูกหนึ่งทรัพย์ไว้ได้ แล้วการส่งมอบทรัพย์ตามสัญญาจะใช้ขยายนั้น ไม่มี
กรณีที่ผู้ซึ่งจะเข้ากับกำหนดที่ได้โดยการหาประกันอย่างอื่นให้ผู้ซึ่งยึดแทนได้ เพาะไม่ใช่
เจ้าหนึ่งของผู้ซึ่งตามสัญญาจะใช้ขยาย

๕. การใช้สิทธิ์หน่วยไม่ทำให้อายุความละลูกยุงคลอง (cased ๒๘๙)
เจ้าหนึ่งผู้หน่วยมีสิทธิ์หน่วยทรัพย์ไว้จนหนึ่งขาดอายุความไป เจาหนึ่งได้แต่บังคับช่วย
หนึ่งอย่างเจ้าหนึ่งสมบูรณ์จากทรัพย์ที่ยึดหน่วย แต่เรียกดอกเบี้ยได้ไม่เกิน ๕ ปี (cased ๒๑๓/ ๒๗) อันเป็นการบังคับช่วยหนึ่งจากทรัพย์สินของลูกหนึ่ง ซึ่งเจ้าหนึ่งอีกหนึ่งของสัญญาได้เพราะ
เจ้าหนึ่งผู้ใช้สิทธิ์หน่วยไว้ไม่มีปริญญาการถูกคู่หน้า (ตามcased ๒๘๙)

แต่ผู้จะซื้อทรัพย์ที่ได้ครอบครอบครองทรัพย์ตามสัญญาจะซื้อขายในการบังคับช่วย
หนึ่งโดยปกติ ผู้ซึ่งซื้อขายไม่เรียกค่างบังคับเอาคืนเงินและดอกเบี้ยที่ดังระบุที่ต้องจ่ายถ้า
ไม่ต้องบังคับช่วยหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในทางทะเบียน และการที่ผู้ซื้อ
ขายได้ส่งมอบที่ต้องให้ผู้ซื้อขายได้ครอบครอบไว้ก่อนณ นั้น เป็นการรับสถานที่จะให้มีการ
โอนกรรมสิทธิ์ตามสัญญาจะซื้อขายที่มีผลอยู่ตลอดเวลา ทำให้อายุความในหน่วยนั้นสุดคุ้ม
หยุดอยู่ไม่มีการนับอายุความในระหว่างที่สะจุดคุ้มยุคยุคถ้านั้น

ข้อตกลงอาจต้นกล่าวข้างนั้นแสดงให้เห็นว่าการบังคับครอบครอบครองที่ต้องมี
การส่งมอบตามสัญญาจะซื้อขายก่อนการโอนทางทะเบียนแน่นหาใช้การส่งมอบให้เกิดขึ้น
ในลักษณะเป็นสิทธิ์หน่วยตามcased ๒๘๑ แต่ประการใดไม่ แต่เป็นสิทธิ์ถือทรัพย์
ได้ตามสัญญา

ส่วนที่ ๗
การโอนสิทธิ์เรียกร้อง

๗๒๔ - ควรสังเกตว่า การโอนสิทธิ์เรียกร้อง ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับตัวเจ้าหนึ่งถิ่น กล่าวคือ
เป็นข้อตกลงของเจ้าหนึ่งยอมโอนหน่วยหรือสิทธิ์เรียกร้องซึ่งมีอยู่หนึ่งสูญหนักให้แก่บุคคลอื่น
จนหนึ่งเรียกว่าผู้รับโอคว่าเป็นเจ้าหนึ่งแทน๗๒๔ และจะเห็นได้ว่ามีลักษณะใกล้กับมหากับ

๗๒๔ นายมอด ศรีภูมิ ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๐๓
การรับช่างสิทธิ์ ซึ่งอธิบายว่า เป็นเรื่องที่มีสองคนเป็นเจ้าหน้าที่และลูกหนีกันอยู่ แล้วมีบุคคลอีกคนหนึ่งเรียกว่า บุคคลภายหลังได้มาใช้หนึ่งเห็นเจ้าหน้าที่ โดยผลแห่งกฎหมายคนที่ใช้หนึ่งก็ได้เข้าสู่การทำงานเป็นเจ้าหน้าที่แล้วต่อไป๒๙๖

ข้อagalเปลี่ยนแปลงฐานญาติให้ข้าราชการผ่านขานมา เฟื้องแฝงจากข้อหนึ่งก่อน ที่เหลือนั้นเป็นของเจ้าหน้าที่ไม่ใช่โอนสิทธิเรียกร้อง (พิทักษ์ที่ ๒๕๓๒/๒๕๑๒ ๒๕๑๖ ๒๕๕๒) การที่ลัทธิและหน้าที่ไปเปลี่ยนผู้จำหาทรัพย์ที่เช่า ก็ไม่ใช่โอนสิทธิเรียกร้องที่จะต้องบอกสู่เจ้าหน้าที่ (พิทักษ์ที่ ๒๕๕๒/๒๕๑๒ ๒๕๑๕ ๒๕๕๒) ลัทธิิตตาเอราวัตผู้สิ้นเป็นทรัพย์สิทธิ์ คือกรรมสิทธิ์โอนสิทธิติดตาม คือโอนกรรมสิทธิ์ไม่ใช่โอนสิทธิเรียกร้อง ไม่ต้องทำตามมาตรา ๒๐๖ (พิทักษ์ที่ ๒๕๐๔/๒๕๑๒ ๒๕๕๖ ๒๕๕๓)

๗๒๔ - ดังนั้น จึงเห็นจำเป็นจะต้องพิจารณาข้อแตกต่างระหว่างการรับช่างสิทธิ์อันมาจากได้ศึกษาในส่วนที่ ๕ กับการโอนสิทธิเรียกร้อง ต่อไปนี้

๑. การรับช่างสิทธิ์นั้น ได้เกิดขึ้นโดยอานาจของกฎหมายเท่านั้น จะเกิดขึ้นโดยสัญญาหรือดิตรกรรมไม่ได้ แต่ได้รับมาโดยไม่รู้ ส่วนการโอนสิทธิเรียกร้องนั้นเกิดขึ้นโดยสัญญาหรือดิตรกรรมเท่านั้น จะเกิดขึ้นโดยอานาจของกฎหมายไม่ได้๒๙๗ หากมีการโอนสิทธิเรียกร้องโดยกฎหมาย ก็ไม่ใช่โอนโดยต้องทำตามมาตรา ๒๐๖

๒. โดยที่การรับช่างสิทธิ์เกิดขึ้นโดยอานาจของกฎหมาย เช่น มาตรา ๒๒๙ กล่าวว่า “เมื่อนำหนึ่งได้รับคำสั่งให้ทำตามความเสียหายเพิ่มเติมตามมาตราทรัพย์...ทำนว่าลูกหนี้ยอมเข้าสู่มันเป็นผู้รับพิทักษ์ซึ่งสิทธิของเจ้าหนี้...” อ้อมแสดงว่า ขาดคำสั่งใหม่ที่แตกแยกได้ก็ได้รับคำสั่งนั้น คือผู้รับช่างสิทธิ์จ่ายไปเท่าใด ก็ได้คืนเงินเท่านั้น ส่วนการโอนสิทธิเรียกร้องนั้นเกิดขึ้นโดยสัญญา หรือดิตรกรรม ซึ่งแล้วแต่จะแตกต่างระหว่างกัน จึงเรียกว่า จ่ายไปเท่าใดก็ได้คืนเท่านั้นไม่ได้ อาจจ่ายไปเพียงเล็กน้อย อาจได้คืนเป็นจำนวนมาก โดยการลงตระเวนกันตั้งแต่กันได้

นอกจากนี้ยังมีการที่ลัทธิเรียกร้องเปลี่ยนจากคนหนึ่งไปยังอีกคนหนึ่ง โดยผลแห่งกฎหมายในเรื่องนี้ เช่น การให้ข้าราชการภัยพิบัติตามมาตรา ๒๖๗ ผู้รับโอนกรรมสิทธิ์ทรัพย์สินที่ทำข้าราชการไปทั้งสิทธิ์และหน้าที่ของผู้ให้เช่า แต่ไม่รวมถึงหนี้ของ

๒๙๖ คู่มือ ๒๔๖๑ จังหวัด
๒๙๗ ม.ร.ว. เซียร์ ปราโมช หน้า ๑๐๓๔
ให้เข้าที่อยู่เอกภัณฑ์เข้า เชน หนึ่งที่จะต้องจำเป็นให้เข้าตามสัญญาต่างตอบแทนเอกภัณฑ์ตามสัญญาเข้า (ภูมิตะ ๙๗๕/๒๕๐๘ ๒๕๐๘ ปี ๑๙๗๑, ที่ ๙๖๒/๒๕๐๔ ๒๕๐๔ ปี ๙๗) สามเราเรา ๙๗๕ ข่าวจุติอันมีการยกให้ไปเปลี่ยนเมื่อไป ลักษณะสัญญา ปรากฏในเอกสารตามไปด้วย แต่ไม่ได้บัญญัติว่าหน้าที่ตามสัญญาของผู้เอาประกันได้ตามไปด้วย ต่างกันมารา ๙๗๙

สาเหตุของเหตุที่เข้าตามพระราชบัญญัติสินเชื่อ พ.ศ. ๒๕๑๓ สินเชื่อเรียกคืนได้ตามกฎหมาย ไม่ใช้ตามมารา ๙๗๙ (ภูมิตะ ๑๙๙๖/๒๕๐๘ ๒๕๐๘ ปี ๙๗)

ในส่วนที่ ๗ นี้จะขอแบ่งเรื่องออกเป็น
ข้อ ๑. ลักษณะทั่วไปของการโอนสิทธิเรียกว่า
ข้อ ๒. สิทธิเรียกว่าที่โอนกันไม่ได้
ข้อ ๓. แบบของการโอนสิทธิเรียกว่า
ข้อ ๔. ผลของการโอนสิทธิเรียกว่า

๗๒๕/๓ - ข้อ ๑ ลักษณะทั่วไปของการโอนสิทธิเรียกว่า

สิทธิเรียกว่า คือสิทธิของเจ้าหนีในหน้าเบี้ยที่จะเรียกว่าให้ลูกหนี้เจ้าหนีแก่ผู้ที่จะได้รับตามมารา ๙๗๙ เมื่อมีหน้าเบี้ยซึ่งเกิดขึ้น ผู้มีสิทธิเรียกว่าที่เจ้าหนีจะเรียกว่าได้แต่ผู้นั้น สิทธิเรียกว่าทุกประเภทโดยลักษณะอยู่กลับกันได้ แม้สิทธิเรียกว่าซึ่งมีเงื่อนไขหรือเงื่อนแวด (ภูมิตะ ๗๗๗/๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ปี ๙๗)

ผู้รับการ-commonsการโอนสิทธิเรียกว่าในเรื่องต่างตามสัญญาในการทำสัญญาจะต้องมีการจดทะเบียนตามที่สิทธิเรียกว่าที่มีเงื่อนแวดซึ่งเป็นหน้าที่ของเจ้าหนีเรียกว่าซึ่งมีสิทธิเรียกว่าทุกประเภท แต่ก็ยังมีการจดทะเบียนที่ผู้มีสิทธิเรียกว่าบันทึกลงทะเบียน (ภูมิตะ ๖๙๒/๒๕๐๙ ๒๕๐๙ ปี ๒๕๐๙, ที่ ๑๗๒/๒๕๐๙ ๒๕๐๙ ปี ๒๕๐๙, ที่ ๒๔๕/๒๕๐๕ ๒๕๐๙ ปี ๒๕๐๙, ที่ ๔๗๒/๒๕๑๙ ๒๕๑๙ ปี ๒๕๑๙, ที่ ๑๗๒/๒๕๑๙ ๒๕๑๙ ปี ๒๕๑๙ ที่ ๒๔๕/๒๕๐๙ ๒๕๐๙ ปี ๒๕๐๙) หรือผู้โอนจดทะเบียนในเรื่องต้องทำสัญญาอันเป็นนวัตติหัวหน้าตามสัญญาการจังหวะมีการจดทะเบียน ผู้มีสิทธิเรียกว่าจะต้องมีการจดทะเบียนในเรื่องผู้โอนเป็นสิทธิเรียกว่าที่โอนได้ตามมารา ๙๗๙ (ภูมิตะ ๑๗๙๔/๒๕๔๕ ๒๕๔๕ ปี ๑๗๙๔, ที่ ๒๐๒/๒๕๔๘ ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๘)

ดังที่กล่าวไว้แล้วดังนั้น การโอนสิทธิเรียกว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับบัญชีเจ้าหนี คือ
เจ้าหน้าต้องลองสิทธิเรียกร้องหรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าหน้าให้บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่ แต่มีปัญหา 3 ประการ ดังนี้

๗๒๖ - ก. ได้มีปัญหาความกันว่า หน้าหนึ่งมีบุคคลสองฝ่าย คือเจ้าหน้ากับลูกหนื้ เกี่ยวกับตัวลูกหนื้น เข้าที่โรงหนึ่ง คือให้บุคคลภายนอกมาเป็นลูกหนื้นแทนตนเองได้หรือไม่ ปรากฏว่าในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของเราไม่ได้ระบุถึงการลองสิทธิเรียกร้องทางตัวลูกหนื้นไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่ก็รู้ว่าไม่ได้กล่าวไว้เช่นเดียวกัน แต่นักกฎหมายบางหนึ่งก็ไม่คิดถึงการใด้การของลูกหนื้นเช่นเดียวกันเป็นลูกหนื้นให้บุคคลภายนอกได้เป็น

๗๒๗ - ข. มีกรณีเดียวที่การเปลี่ยนลูกหนื้นโดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าหนื้น ได้แก่กรณีลูกหนื้นตาย ทุพพลัยของลูกหนื้นอันรวมทั้งสิทธิเรียกร้องที่ลูกหนื้นต้องปฏิบัติกักระหว่างไปยังทางบาท กล่าวคือ ลูกหนื้นทำพินิจแก่เจ้าหนื้น และพินิจกรรมทำตามแบบที่ลูกต้อง ผู้รับพินิจกรรมก็เป็นลูกหนื้นต่อไป ตามมาตรา ๑๖๔ และ ๑๗๔ ได้บัญญัติว่า หากลูกหนื้นให้ทำพินิจกรรมไว้ ทรัพย์สินของลูกหนื้นอันรวมทั้งสิทธิเรียกร้องที่ลูกหนื้นต้องปฏิบัติก็จะไปยังทางบาทที่มีสิทธิตามกฎหมายอันเรียกว่า "ทางบาทโดยธรรม" แต่จะเห็นได้ว่า มีได้ไม่ไปตามหลักการสิทธิเรียกร้องที่พิจำรณายุ่น

๗๒๘ - ค. ควรสังเกตว่า ถ้าเจ้าหนื้นเอง เมื่อดำรงลูกหนื้นหรือสิทธิเรียกร้องก็เป็นกองมรดกที่จดไว้เป็นทางบาทเช่นกัน คืออาจสังเกตตามพินิจกรรม หากเจ้าหนื้นได้ทำไว้หรืออาจตัดที่ไปยังทางบาทตามกฎหมาย และก็มีได้เป็นไปตามหลักการสิทธิเรียกร้องที่พิจำรณายุ่น

๗๒๙ ๗๓๐ ๗๓๑ Marty หน้า ๔๐๗
๗๔ ๗๔ ๗๔ ๗๕ ขุนธ์ ๖๔๔
ข้อ ๒ สิทธิเรียกร้องที่โอนกันไม่ได้

ตามกฎหมายปรากฏว่า สิทธิเรียกร้องที่โอนกันไม่ได้ตั้งแต่ ๓ ประกาศคือ
ก. สิทธิเรียกร้องที่โอนกันไม่ได้ โดยสภาพของสิทธิ
ข. สิทธิเรียกร้องที่ดูการเสร็จสมบูรณ์มาก่อน
ค. สิทธิเรียกร้องที่โอนกันไม่ได้ เพราะศาลสั่งยียิตไม่ได้

ก. สิทธิเรียกร้องที่โอนกันไม่ได้โดยสภาพของสิทธิ

๓๒๘ - ความตั้งกล่าวใน ปรากฏอยู่ในบรรบรรษัท maxlength การ ๓๓๓ ตั้งนี้ “สิทธิเรียกร้อง
ร้องนั้นกระท่อมจะพึงโอนกันได้ เว้นแต่สภาพแห่งสิทธิหรือสิทธินั้นจะไม่เปิดช่องให้โอน
กันได้”

กล่าวคือ มีหน้าหรือสิทธิเรียกร้องบางชนิด ซึ่งการร้องขอจะต้องทำต่อเจ้าหนี้
ผู้ต้องจำลงนี้ เพราะสิทธิเรียกร้องดังกล่าวมีสภาพพิเศษ เช่น สิทธิเรียกร้องของผู้ต้องจำ
ทางภายนอกหรืออนาคต อันมีใช้ได้ไม่ถึงตามมาตรา ๔๕๖ โดยมาตรา ๔๕๖ ย่อมถ้ากว่า
สิทธิเรียกร้องนั้นไม่กั้นไม่ได้ หรือว่าสิทธิ์ที่จะได้ทำผู้การทำงานเดียวกัน ๑. ระหว่างสมาชิกแหก
๒. บุคคลทั่วไปตามมาตรา และ ๓. บุคคลตามอุปการบุก ตามมาตรา ๔๖๑, ๔๖๒ และ
๔๖๓ ขึ้นมาศาล โดยมีการ ๔๕๖/๔ อันผู้ดีให้จะโอนกันไม่ได้ เหล่านั้นเป็นหลัก

๓๒๙/๑ - กรณีที่สิทธิเรียกร้องในสัญญาต่างตอบแทนเป็นสิทธิเรียกร้องที่โดยสภาพโดย
ได้ แต่ยังไม่ใช้ที่ในเรื่องนั้นไม่กั้นพิพาณสัญญาสัญญาการกั้นต่างกันเป็น ๒ แนว กล่าวคือ
สิทธิของผู้ยื่นตามสัญญาจะข้อจะขยายที่คิดไม่ให้สิทธิเจ้าเหตุต่างจึงโอนสิทธิเรียกร้องกันได้
โดยศาลบังคับให้ผู้ข้อว่าที่ติดแต่ผู้รับโอน และให้ผู้ข้องว่ารับตราสารจากผู้ข้อเดิม (บุญกิจที่
๒๔๖/๒๕๖ ๒๕๑๖ ณ ๑ ๕ ชั่วโมง ๒ ๐๒ ๔ ก่อน, ที่ ๒๔๔/๒๔๔ ๒๕๑๖ ณ ๒๔๔ ๒ ๙๐, ที่ ๒๔๖/๒๔๔ ๒๕๑๖ ณ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๔ ๒๕๑๖ ณ ๑ ๕ ชั่วโมง ๒ ๐๒ ๔ ก่อน, ที่ ๒๔๔/๒๔๔ ๒๕๑๖ ณ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒๕๑๖ ณ ๑ ๕ ชั่วโมง ๒ ๐๒ ๔ ก่อน, ที่ ๒๔๔/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐) ตั้งมีภาษีที่ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒ ๔๔ ๒๙๐ ๒๔๔ ๒๔๔ ๒ ๔๔ ๒๙๐ ณ ๑ ๕ ชั่วโมง ๒ ๐๒ ๔ ก่อน, ที่ ๒๔๔/๒๔๔ ๒๕๑๖ ณ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๔ ๒๕๑๖ ณ ๑ ๕ ชั่วโมง ๒ ๐๒ ๔ ก่อน, ที่ ๒๔๔/๒๔๔ ๒๕๑๖ ณ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐, ที่ ๒๔๕/๒๔๕ ๒ ๔๔ ๒๙๐) ตั้งมีภาษีว่าสัญญาชี้จะข้อหรือสัญญาจะข้อจะขยายที่คิด สัญญาซึ่งข้อ คัดสัญญาชี้จะ
ข้อหมายเป็นสัญญาต่างตอบแทน มีให้เป็นเจ้าหน้าหรืออุปการทรัพย์ต่างฝ่ายต้อง จึงใช้ไว้รู้สิทธิ
เรียกร้องตามมาตราฯ ๒๐๐ ไม่ได้ เป็นเรื่องที่จะต้องทำตัวการแปลงหนังใหม่ตาม
มาตรา ๓๙๐
๗๒๔/๒ - บัญชาการโลงศิลปินรัชกาลในสัญญาต่างตอบแทน ซึ่งมีค่าพิเศษมากกว่า ทำไม่ได้ ได้แต่จะแปลงใหม่โดยนี้ ควรจะเห็นว่ากรณีทั่วไปนี้มีข้อแตกต่างและเป็นคนละ เรื่องกันอย่างไรก็ตาม

ที่ ๒. การโลงศิลปินรัชกาลตามมาตรา ๓๐๓ เป็นเรื่องหลักแห่งนี้ เป็นกรณีที่มี ผู้ยื่นขอรับเป็นเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ดยุคอยู่ไม่ระบายไป ไม่มีเหตุใด ขึ้นเหตุประกอบแห่งหนึ่งดีอย่างอ้างอิงอยู่ตามที่

แต่แปลงใหม่เป็นเรื่องความระบายแห่งนี้ หนึ่งดีระบายไป เกิดเหตุใดขึ้น แทนโดยได้การเปลี่ยนสาระสำคัญในนี้ ซึ่งอาจเป็นอย่างเดียวหรือหลายอย่าง เช่น ตัวเจ้าหน้า ลูกหนี้ วัตถุแห่งนี้ หรือสภาพแห่งนี้ เป็นต้น

ที่ ๓. การโลงศิลปินรัชกาลทำได้โดยข้อคัดกรองเป็นหนังสือระหว่างเจ้าหน้าเดิม คือผู้โลงกับเจ้าหน้าคนใหม่คือผู้รับโลง ลูกหนีเป็นแต่เพียงผู้รับค่าบอกกล่าวหรือยอมยอมเป็น หนังสือเท่านั้น ไม่ได้เป็นสัญญาตัวตามมาตรา ๓๐๑

แต่แปลงใหม่ต้องทำเป็นสัญญาระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เจ้าหน้า ลูกหนี เคิมและหากมีคนใหม่เข้ามาเป็นเจ้าหน้าหรือลูกหนีคนใหม่ คำใหม่ต้องเป็นสัญญาตัวตามมาตรา ๓๔๓ ณ กรณีการที่มาตรา ๓๐๕ ให้หน่วยบัญญัติเรื่องการโลงศิลปินรัชกาลมาใช้ หมายความว่า การแปลงใหม่โดยการเปลี่ยนตัวเจ้าหน้าเป็นสัญญาระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องคือ เจ้าหน้าลูกหนีเดิมตั้งกล่าวแล้ว ต้องเป็นแปลงใหม่เสียก่อน คือมีเจาหน้าแปลงใหม่ให้ลูกหนี ตามหน้าใหม่และหน้าเดิมระบาย จึงจะเอาแบบการโลงศิลปินรัชกาลมาใช้

ที่ ๓. ลักษณะของสัญญาต่างตอบแทน ฐานะของผู้โลงตั้งแต่ฝ่ายในการชำระ หนังสือกันได้ เขียนในสัญญาข้อหา ฐานะของผู้โลงเป็นเจ้าหน้า คือการเรียกให้ผู้ขายโลง กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน และฐานะของผู้ซื้อเป็นลูกหนี คือการชำระราคาทรัพย์สินให้แก่ผู้ขาย กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน และการชำระราคาเป็นการกระทำข่าวหนึ่งและอัน ถ้าจึงอยู่แม้ว่าหนึ่งของคู่สัญญาแต่ฝ่ายจะเป็นเรื่องใดของการชำระหนึ่งของอักษรหนึ่ง ถ้าฝ่ายหนึ่งไม่ชำระหนึ่งอักษรหนึ่งก็ไม่ชำระหนึ่งตอบแทนกันตามมาตรา ๓๑๔ ก็ตาม แต่ การชำระหนึ่งของแต่ละฝ่ายกันได้ตั้งเช่นข่ามมาตรา ๓๑๓ เลย ยกเว้นไว้ว่า “เนื่องแต่ หนึ่งของอักษรหนึ่งยังไม่ก้ากันข้าราชการ”

๓๐๕ ลูกหมายเหตุข้าย่านพิเศษผู้อย่าง ห.จิตติ ติ่งศิริกิติ์ ตั้งนี้ ฯ สีผีเสื้อที่ ๒๕๖๒-๒๕๖๔/๒๕๖๕ หน้า ๑๓๐๖-๑๓๐๗, ผู้สีผีเสื้อที่ ๒๕๖๑/๒๕๖๒ หน้า ๕๔๕-๕๕๒, ผู้สีผีเสื้อที่ ๒๕๖๓/๒๕๖๔ หน้า ๒๑๖-๒๑๖
๔. ตั้งแต่การที่ศาลวินิจฉัยว่าสัญญาซื้อขายอันเป็นสัญญาต่างตอบแทนประเภทหนึ่งโฉนสิทธิเรียกร้องไม่ได้ เฉพาะปั้นหนึ่งตาม คําวินิจฉัยเช่นนี้เป็นการขัดกับหลักเสรีภาพในการทำสัญญาของบุคคล ผู้ซึ่งอาจประสบที่กองทุนสิทธิเรียกร้องโดยที่ไม่ต้องอาศัยความกลั่นแกร่งของผู้ขาย ซึ่งบทบัญญัติเรื่องการโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวตามมาตรา ๑๐๗ เป็นต้นไป ไม่มีหลักการใดซึ่งจะโอนสิทธิเรียกร้องภายในสัญญาต่างตอบแทน ถ้าไม่ใช่หนึ่งเฉพาะเจ้าหนี้ที่สภาพไม่เป็นข้อจัดให้แล้ว ผู้ซื้อโอนสิทธิเรียกร้องให้ผู้ขายโอนที่มีให้ใครบ้าง ไม่มีหลักการอะไรคําข้อจัดที่จะให้ผู้ซื้อยังเป็นผู้ได้กรรมสิทธิ์ในสัญญาต่างตอบแทนที่ด้อยกว่าราคาที่ตนมีอยู่ ถ้าผู้ซื้อไม่ซื้อราคา ผู้ขายโอนไม่มีสิทธิเรียกร้องให้ผู้ขายโอนที่มีให้ และถ้าผู้ซื้อโอนสิทธิเรียกร้องจะเข้าข่ายกําหนดราคาให้เฉพาะผู้ซื้อเป็นผู้มีส่วนได้เสียในการซื้อขายหนี้ตามมาตรา ๑๓๙ ซึ่งลูกหนี้อย่างนี้โดยกล่าวไปไม่ได้ตัว

อย่างไรก็ตามได้มีคําวินิจฉัยของศาลฎีกาที่ ๑๖๔๔/๒๕๔๑ วินิจฉัยว่า สัญญาว่าซื้อขายที่ติดและสิ่งปลูกสร้างระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย เป็นสัญญาต่างตอบแทนเมื่อผู้ซื้อจะซื้อเพื่อสามารถโอนสิทธิเรียกร้องในฐานะเจ้าหนี้ให้บุคคลอื่นหรือโอนตาม ป.พ.ม. มาตรา ๑๐๖ วรรคแรกได้ก็ตาม แต่ผู้ซื้อจะไม่มีทางโอนที่จะต้องการระหว่างชินสังคีตินและสิ่งปลูกสร้างให้บุคคลอื่นเป็นลูกหนี้แทนโดยเพียงแต่กําหนดให้ผู้ซื้อลงเงินสัญญาโดยติด สัญญาต่างตอบแทน ผู้ซื้อจะมีข้อบุคคลอื่นเพื่อจากการเปลี่ยนตัวลูกหนี้ ถือว่าเป็นการแปลงหนี้ใหม่ ซึ่งจะต้องมีการทําสัญญาต่างตอบแทนเจ้าหนี้กับลูกหนี้ใหม่ตาม ป.พ.ม. มาตรา ๑๓๐ ประเด็นการโอนสิทธิเรียกร้องตามคําวินิจฉัยของศาลฎีกาดังกล่าวจึงต้องย้ายไปที่คําพิพากษาฎีกาที่ ๒๐๔/๒๕๔๑ ว่า แม้สัญญาจะซื้อขายที่ติดระหว่างโจทก์ที่ ๑ และจำเลย ก็ตาม ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงหนี้ใหม่ตามมาตรา ๑๐๗ แต่การโอนสิทธิเรียกร้องของโจทก์ที่ ๑ ให้แก่โจทก์ที่ ๒ ได้ก็เป็นหนี้หลักและโจทก์ที่ ๒ ได้มีหนี้เรียนถ้ากําลังการโอนไปยังจำเลยผู้เป็นลูกหนี้โดยเฉพาะเจ้าหนี้ตามมาตรา ๑๐๗ แต่การโอนสิทธิเรียกร้องเป็นสิ่งสมบูรณ์ผู้ได้โจทก์ที่ ๒ ยกขึ้นต่อสูงเจ้าหนี้ผู้เป็นลูกหนี้ได้โจทก์ที่ ๑ ที่ ๒ จึงรับภันฑ์บังคับให้นำลือโจทก์ที่คืนพิพากษาให้แก่โจทก์ที่ ๒ ได้ (ฎีกาที่ ๒๔๕/๒๕๔๑ ๒๕๓๗ ฎ. ๓๐) สิทธิสิทธิเรียกร้องจะขึ้นขายตามการโอนใต้ ส่วนหนึ่งที่ในการชําระราคาอยู่กับผู้ซื้อที่จะต้องชําระให้แก่ผู้ขาย (ฎีกาที่ ๒๙๔/๒๕๓๐ ๒๕๓๒ ฎ. ๒๒/๓๑)

๗๑๔/๓ เจ้าหนี้มีสิทธิโอนหนี้ตามคําพิพากษาไปให้ผู้ซื้อได้ หาเกิดการซื้อขายตามกันการแจ้งไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ไม่ตกเป็นโมฆะ (ฎีกาที่ ๑๐๔๐/๒๕๕๖ ๒๕๕๖ ฎ. ๔๘, ที่ ๔๗๑/๒๕๔๖ ๒๕๔๖ ฎ. ๒๗/๔๓)
330 - ข. สิทธิเรียกร้องที่ผู้กรณีได้แสดงเจตนาห้ามค้างกัน ความชั่วฟ้าใจกัน ในวันที่ 2 แห่งตาราง 330 วันนี้.
“ความที่กล่าวมาเป็นเรื่องไม่ใช่บังคับ หากคู่กรณีได้แสดงเจตนาเป็นอย่างอื่น การแสดงเจตนาแต่หน้าที่ทำให้เกิดขึ้น เป็นข้อต่อสู้บุคคลภายนอกคู่กรณีทำหรือการโดยสุจริต”

ทั้งนี้เพราะกฎหมายได้ตามหลักที่คู่กรณีตกลงกันไว้ เช่น ถ้า ผู้ใจอยา ซื้อ ไป 100,000 บาท และได้แสดงเจตนาเวลาวันก่อนว่า ที่จะโอนสิทธิเรียกร้องให้ผู้อื่นไม่ได้ ตั้งแต่ ข. ผู้โอนสิทธิเรียกร้องไม่ได้แม้ว่าจะโอนไป เช่น แบบโอนสิทธิเรียกร้องไปยัง ค. ค. ถ้ามีสิทธิเรียกร้องหนี้ นอกจากว่า ที่จะโอนสิทธิเรียกร้องให้ ค. ได้ หรือ ค. รับโอนโดยสุจริตไม่รู้ว่ามีการตกลงห้ามค้างกันไว้ ดังนั้น ข. ผู้ยื่นสิทธิเรียกร้องให้ ก. ใช้เงิน 100,000 บาท นี้ได้

331 - ค. สิทธิเรียกร้องที่โอนกันไม่ได้ เพราะศาลสั่งยืดได้ ความชั่วฟ้าใจกัน ในมาตรา 331 วันนี้.

“สิทธิเรียกร้องเสร็จแล้วตามกฎหมายศาลจะสั่งยืดได้ ลงในเรียกร้อง เช่นนั้นทำว่าจะโอนค้างกันได้ไม่”

ทั้งนี้ ถ้าอธิบายได้ว่า มีหนังสือสิทธิเรียกร้องบางชนิดๆ ซึ่งกฎหมายต้องการให้มีมือเจ้าหน้าที่ผู้มีค่า เพราะเป็นหนึ่งที่จำเป็นเพื่อการต่างชั่วของเจ้าหนี้ กฎหมายจึงบัญญัติว่า ศาลจะสั่งยืดได้ เช่น สิทธิที่จะได้ยืดแล้วที่ผู้โอนกัน แต่ ค. ผู้โอนสิทธิที่จะได้ยืดแล้วจะต้องชำระตามมาตรา 34/1 หรือสิทธิที่จะได้ค่าอุปกรณ์เลียงผู้ค้าง ตามมาตรา 34/4/1 เป็นต้น.

หนังสือสิทธิเรียกร้องส่งล่า้วานี้ศาลจะยืดได้ เพราะจะทำให้เกิดมือเจ้าหนี้ ผู้ค้างหนี้ และผู้ค้างหนี้ มาตรา 331 ซึ่งทำให้มีการโอนสิทธิเรียกร้องนี้ได้ ทั้งนี้ โดยอาศัยอันเดียว

ข้อ 3 แบบของการโอนสิทธิเรียกร้อง

332 - ในหมวด 4 ต่อจาก articles 3 แห่งบรรพ 2 ได้ระบุแบบการโอนสิทธิเรียกร้องไว้ 2 แบบ คือ
(1) การโอนสิทธิเรียกร้องในหนังสือต้องสำหรับแก้เจ้าหนี้คนหนึ่งโดยเฉพาะเฉพาะเจาะจง และ
(๒) การโยนสิ่งที่เรียกว่ากาลงในหนึ่งอันพื้นดินซ่อมที่ตามแช่ส่งโดยหนึ่งต้องมีการกระทำ

แต่เห็นว่าการโยนสิ่งที่เรียกว่ากาลงในหนึ่งอันพื้นดินช่อมที่ตามแช่ส่งโดย
เฉพาะเจาะจงนั้นอาจถือได้ว่าเป็นหลักที่นำไป ซึ่งการโยนสิ่งที่เรียกว่ากาลงใน
หนึ่งต้องซ่อมที่ตามแช่ส่งเป็นหลักที่ใช้บังคับแก่หนึ่งอันมีหลักฐานที่เรียกว่า

ข้อ ก. แบบการโยนสิ่งที่เรียกว่ากาลง อันเป็นหลักที่นำไป
หลักที่นำไปปรากฏในมาตรา ๖๖ ดังนี้

“การโยนสิ่งที่จะพื้นดินช่อมที่ตามแช่ส่งโดยเฉพาะเจาะจงนั้น ถ้า
ไม่ทำเป็นหนึ่งหลัก ทำทราบไม่สมบูรณ์ อนึ่งการโยนสิ่งที่จะพื้นดินช่อมที่
จะทำเป็นหลักตามแช่ส่งโดยเฉพาะเจาะจงนั้น ค่าบอกกล่าวหรือความยินยอมเช่นว่า

ถ้าสูญพินิจให้พ DataManager ด้วยการใช้เงิน หรือด้วยการอื่นเสีย
แล้วก่อนได้รับบอกกล่าว หรือยินยอมใดถึงกองให้กองใช้ สูญพินิจก็เป็นอันสูญพินิจ
จากนั้น”

๓๔๓ - ๑. ได้เคยกล่าวไว้แล้วว่า หนึ่งสิ่งที่เรียกว่ากาลงในสิ่งที่เรียกว่ากาลง
โดยเฉพาะเจาะจงว่าเป็นใคร ส่วนตัวเจ้าหนึ่งขึ้นอาจปรากฏโดยเฉพาะเจาะจงว่าเป็นใครก็ได้
แต่อาจไม่ปรากฏว่าเป็นใครโดยเฉพาะเจาะจงก็ได้๓๔๓

ดังนั้น มาตรา ๓๐๖ จึงบัญญัติดาว่าหากเจ้าหนึ่งสิ่งที่เรียกว่ากาลง ปรากฏว่าเป็น
ใครก็เป็นเจ้าหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจงแล้ว การโยนสิ่งที่เรียกว่ากาลงต้องทำเป็นหนึ่งหลัก หาก
ไม่ได้ทำเป็นหนึ่งหลักแล้ว มาตรา ๓๑๖ วรรค ๑ กล่าวว่า การโยนสิ่งที่ไม่สมบูรณ์

โดยแปลกลับกัน หนึ่งสิ่งที่เรียกว่ากาลงซึ่งมีเจ้าหนึ่งแต่ไม่รู้ว่าเป็นใครโดยเฉพาะเจาะจง
ตั้งนั้นการโยนสิ่งที่เรียกว่ากาลงไม่จำเป็นจะต้องทำเป็นหนึ่งหลัก กล่าวคือ การโยนอาจ
กระทำโดยอาจหรืออาจปฏิบัติหนึ่งให้เข้าใจว่ามีการโยนก็ได้ เช่น ก. เป็นผู้ซื้อสินกิน
แบ่งของรัฐบาลซึ่งถูกเรียกว่าสิน ๑ เป็นเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หนึ่งที่ยินยอมกินแบ่งของ
รัฐบาลจะต้องช่าการเงินไม่เป็นการเฉพาะเจาะจงแก่ผู้ใด ดังนั้น ก. จึงอาจโยนสิ่งที่เรียกว่ากาลง
ให้แก้ ข. ได้ โดยเพียงแต่ส่งมอบเอกสารกับทางหน่วยให้แก่ ข. โดยไม่ต้องทำเป็นหนังสือ
ก็ได้๑๔๘

๗๔๕ - ๒. ในการที่มีเจ้าหน้าที่เฉพาะเจาะจง มำตรำ ๓๐๖ วรรค ๑ ย้ำใจว่าการ
โอนสิทธิเรียกร้องต้องทำเป็นหนังสือนั้น หมายถึงการโอนระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้รับโอนว่า
ได้มีการโอนสิทธิเรียกร้องกันแล้ว ทั้งนี้โดยทั้งสองฝ่ายต้องยินยอม๒๓๔ โอนสิทธิการ
ตัวถาวรอาจไม่มีผลในกฎหมาย (ปีกับที่ ๒๖๒/๒๕๓๖ ๒๕๓๖ ป. ๒๕๔๖)

การโอนสิทธิเรียกร้อง เพียงทำเป็นหนังสือมาถึงผู้รับโอนฝ่ายก็ก็สมบูรณ์
หากต้องลงลายมือชื่อผู้รับโอนด้วยก็ยิ่งดี
(ปีกับที่ ๒๖๒/๒๕๓๖ ๒๕๓๖ ป. ๒๕๔๖)

ผู้รับโอนมีหนังสือบอกไปบัญชีหนี้ว่าได้รับโอนหนี้ และเจ้าหนี้มีหนังสือบอกไป
ยังลูกหนี้ชื่อเดียวกัน ไม่ต้องเป็นการโอนหนี้โดยทำเป็นหนังสือแล้ว หนี้นั้นมีคุณมีเจ้าหนี้
 คนเดียว (ปีกับที่ ๒๖๒/๒๕๓๖ ๒๕๓๖ ป. ๒๕๔๖)

แต่ถ้าถวายบัญชีหนี้หรือบุคคลภายนอกหนี้นั้น มาตรำ ๓๐๖ วรรค ๑ กล่าวว่า
จะยกเป็นข้อต่อสัตว์ต้องมอบเจ้าหนี้เดิมหรือผู้รับโอนบุคคลล่าที่ลูกหนี้ยินยอม ทั้งนี้
ต้องทำเป็นหนังสือชันกัน แต่การที่เจ้าหนี้มอบบัญชีลูกหนี้หรือที่ลูกหนี้ยินยอมโดยทำ
เป็นหนังสือนั้นมีผลต่อเวลาครบ ๒ แห่งมาตรำ ๓๐๖ ว่า ถ้าลูกหนี้ได้รับข้อหนี้หรือที่ความ
พอใจให้แก่ผู้หนีคือเจ้าหนี้นั้นทำก่อนที่จะทราบการโอนสิทธิเรียกร้องแล้ว เมื่อข้อระบาย
แล้วลูกหนี้กู้หนี้พันไม่เป็นลูกหนี้ต่อไป เช่น ก. ให้ ข. ถูกเงินไป ๑,๐๐๐ บาท ก. โอนสิทธิ
เรียกร้องให้ข. โดยทำเป็นหนังสือระหว่าง ก. และ ข. แต่ในระหว่างที่ยังไม่ได้จัดการ
บอกกล่าวไปยัง ข. เป็นหนังสือหรือยังไม่ได้จัดการให้ ข. ยินยอมแล้วเป็นหนังสือ ข. ได้
เอาเงินไปใช้หนี้ให้ ก. ดังนี้ ข. ลูกหนี้ย้อมลูกหนี้จากหนี้ไปแล้ว หากภายหลัง ค. จะได้
หนังสือบอกกล่าวการโอนมาที่หลัง ข. ที่ไม่ต้องรับภักดีเพราะ ข. หลุดหนี้จากหนี้ไปแล้ว

๗๔๕/๑ - การที่กฎหมายกำหนดให้มีการบอกกล่าว หรือการยินยอมของลูกหนี้ที่ต้อง
ทำเป็นหนังสือนี้ เพื่อให้มีการรับรู้ของลูกหนี้ว่ามีการเปลี่ยนตัวเจ้าหนี้ การบอกกล่าวมีการ
โฉนดที่ 1 ผู้ฝากเงินในบัญชีเงินฝากประจำมีเจตนาแก้ไขเงินในบัญชีเงินฝากประจำให้แก่เจ้าหน้าที่ 1 และทำหนังสือถึงผู้จัดการธนาคารให้เพิ่มข้อจ้าเลยที่ 1 มีสิทธิถอนเงินและปิดบัญชีเงินฝากได้แทนการถอนเงินออกจากบัญชีเงินฝากประจำที่ 1 เนื่องจากเงินที่ฝากประจำยังไม่ครบกำหนด หากถอนเงินในขณะนี้จะไม่ได้ดอกเบี้ย ถือได้ว่า ผู้มีเจตนาโอนสิทธิเงินฝากของตนที่ฝากเงินไว้ให้แก่เจ้าหน้าที่ 1 ในลักษณะโอนหนี้อันจะฟื้นชาระเกียจทำให้เฉพาะเจาะจง เนื่องได้ทำการปฏิบัติถูกต้องตาม บ.พ.พ. มาตรา 306 วรรค 1 โดย ผู้ทำเป็นหนังสือและลงลายมือชื่อและบอกกล่าวไปยังธนาคาร ซึ่งเป็นลูกหนี้แห่งสิทธิเงินฝากการโอนสิทธิเงินฝากเงินฝากประจำของ ผู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ 1 เป็นอันสมบูรณ์ ลิขิตที่จะได้รับจำนวนเงินฝากประจำจึงต้องเป็นของเจ้าหน้าที่ 1 (บ.พ.พ. มาตรา 160/1253 2553 ก.ศ. 2/138)
§ ๗๖ - ๕. ตามมาตรา ๓๐๖ และ ๓๐๗ ข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นว่าการโอนสิทธิเรียกร้องระหว่างผู้โอนหรือเจ้าหน้าที่กับผู้รับโอนคือเจ้าหน้าที่ใหม่ได้เกิดขึ้นแล้ว แต่บัญญัติต่อไปถึงการโอนสิทธิเรียกร้องมีผลต่อลูกหนี้แล้วนั้นการประกอบได้ซึ่งมาตรา ๓๐๙ บัญญัติว่า

“ถ้าลูกหนี้ได้ชำระยื่นยอมต่ำกว่ามาตรา ๓๐๖ โดยมีอยู่เต็มจำนวน ทำนองจะยกข้อต่อสู้ที่มีต่อลูกหนี้ขึ้นต่อลูกหนี้ผู้รับโอนหน้าหนึ่งไม่ได้ แต่ถ้าจะรวบรวมหน้าหนึ่งลูกหนี้ได้ใช้เงินให้แก่ผู้โอนไปประโยชน์ ลูกหนี้จะเรียกคืนเงินหนี้นั้นได้ หรือถ้าเพื่อการเช่นกล่าวมานั้นลูกหนี้รับการเป็นหนี้อย่างใดอย่างหนึ่งขึ้นใหม่ต่อผู้โอน จะถือเสมือนหนึ่งว่าหน้าหนึ่งได้เกิดขึ้นเลยก็ได้

ถ้าลูกหนี้ยินยอมให้รับคำบอกกล่าวการโอน ทำนองว่าลูกหนี้มีข้อต่อสู้ผู้โอนก่อนเวลาที่ได้รับคำบอกกล่าวหน้านั้นได้ ก็จะยกข้อปีนข้อต่อสู้แก่ผู้รับโอนได้ ฉันหนึ่ง ถ้าลูกหนี้มีสิทธิเรียกร้องจากผู้โอน แต่สิทธินั้นยังไม่ได้กำหนดในเวลาบอกกล่าวใช้ ทำนองว่าเอกสิทธิเรียกร้องหน้าผูกกับลูกหนี้ได้ ทำนองสิทธินั้นจะได้ถือกำหนดไม่ข้ากว่าเวลาที่กำหนดแห่งสิทธิเรียกร้องของผู้โอนไปหน้านั้น”

กล่าวคือ มาตรา ๓๐๙ ได้บัญญัติถึงผลของการโอนสิทธิเรียกร้องต่อลูกหนี้เป็นสองชนิด คือ

ก. กรณีลูกหนี้ให้ความยินยอมและ
ข. กรณีลูกหนี้ได้รับคำบอกกล่าวการโอน

§ ๗๗ - ก. ในกรณีที่ลูกหนี้ยินยอมให้มีการโอนสิทธิเรียกร้อง อีกมาตรา ๓๐๖ ได้กล่าวว่า ต้องทำเป็นหนังสือตั้งบิบิไลเกี่ยวข้องดังแล้ว มาตรา ๓๐๙ วรรค ๑ กล่าวว่าเป็นความยินยอมที่ไม่ได้อิจฉ่าเรื่อง คือลูกหนี้ไม่ได้แสดงข้อเจตนาเผ่าอันใด ดังนั้นมาตรา ๓๐๙ วรรค ๑ กล่าวว่า ลูกหนี้จะยกข้อต่อสู้ที่มีต่อผู้โอนหรือเจ้าหน้าที่เก้านั้นต่อผู้รับโอนหรือเจ้าหน้าหนึ่งคนใหม่ทำได้ไม่

§ ๗๘ - มาตรา ๓๐๙ วรรค ๑ ยังกล่าวต่อไปว่า ถ้าลูกหนี้ได้ชำระหนี้ให้แก่ผู้โอนไปก่อนลูกหนี้ยื่นเรียกร้องคืนจากผู้โอนได้ หรือว่าลูกหนี้ได้ทำการรับการเกี่ยวข้องใหม่แทนหน้าที่มีก็ถือว่าหน้าหนึ่งได้มีการระนั้น ข้อความดังกล่าวในอันเกี่ยวกับทะเบียนข้าวโพด" แต่เมื่อมีการโอนสิทธิเรียกร้องและลูกหนี้ยินยอมให้มีการโอนแล้วก็เข้าใจได้ยากกว่า ลูกหนี้จะไปชำระหนี้
วันการต่อเจ้าหนี้ได้อย่างไร และเห็นว่าสำหรับระยะเวลาการเพียงยื่นบันทึกการ ๒๐๗ ซึ่งกล่าวถึงว่า “เมื่อมีการโอนสิทธิเรียกร้องนี้ เจ้าหนี้เกี่ยงจะต้องส่งมอบเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งสิทธิเรียกร้องที่ไปให้เจ้าหนี้ใหม่” จึงมีกรณีดังกล่าว แต่ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของเรามีหลักการต่างกันไม่

๗๓๗ - ข. ในกรณีที่ลูกหนี้เป็นแต่รับมอบเอกสารการโอนสิทธิเรียกร้องโดยไม่เป็นหนังสือตามมาตรา ๒๐๖ วรรค ๒ ก้าวล่วงว่าลูกหนี้ยอมมีสิทธิที่จะยกข้อต่อทุกอย่างอันมีเกี่ยวกับเจ้าหนี้คนก่อน หรือผู้โอนมาใช้ต่อสู้เจ้าหนี้ใหม่หรือผู้รับโอนได้ ทั้งนี้ เพราะกรณีลูกหนี้ไม่ได้ยินยอมในการโอนผู้โอนได้เอกฉันท์เจ้าหนี้แทนคน ลูกหนี้ก็ย่อมที่จะปฏิบัติต่อคนใหม่เหมือนอย่างเจ้าหนี้ก้า่งของคนได้ เช่นต่อสู้ว่าหนี้ขาดอายุความ (ปีกับที่ ๑๓๙/๒๕๑๒ ๒๕๑๖ ป. ๗๓๗)

๗๓๗/๑ - ที่ว่ากำหนดข้อต่อสู้ลูกหนี้หรือบุคคลภายนอกได้แล้วยูกหนี้ไม่อินยอมหรือมิได้บอกลูกหนี้โดยมีการทำเป็นหนังสือนี้เพียงแต่มีผลตามมาตรา ๒๐๖ วรรค ๒, ๒๐๓, ๒๐๔ เท่านั้น แต่การโอนที่สมบูรณ์ตามมาตรา ๒๐๖ วรรค ๑ ที่ทำเป็นหนังสือระหว่างผู้โอนกับผู้รับโอนนั้น ผู้รับโอนมิสามารถให้ได้ลูกหนี้ซึ่งชำติตามที่ได้รับโอนมาได้ (ปีกับที่ ๒๐๗/๒๕๑๒ ๒๕๑๗ ป. ๒๕๒๐, ที่ ๔๐๔/๒๕๓๙ ๒๕๔๗ ป. ๔๐๔) ถึงกำหนดความรับผิดกับก้าวล่วงเอกสารการโอนยุ่งใจว่า เมื่อมีการโอนสิทธิเรียกร้องสมบูรณ์ตามมาตรา ๒๐๖ แล้วผู้โอนมิสามารถยกต่อไปสู่หนี้ดังข้างหน้านี้ได้กับผู้รับโอนซึ่งเป็นเจ้าหนี้โดยตรง (ปีกับที่ ๔๒/๒๕๓๒ ๒๕๓๒ ป. ๓/๔)

อีนนั่ง ตอนท้ายแห่งมาตรา ๒๐๔ วรรค ๒ ก้าวล่วงว่า ถ้าลูกหนี้มีสิทธิเรียกร้องจากผู้โอนอีกรายหนึ่ง ลูกหนี้จะยอมหาชั่งกับหลักสูตรนี้บัตรสิทธิเรียกร้องก็ได้หากว่าสิทธิ์หรือจะได้ถือกำหนดไม่ข้าวของเวลาที่กำหนดแห่งสิทธิเรียกร้องอันได้อีกเป็นนั้น เช่น ก. ให้ ข. ยืมเงิน ๑,๐๐๐ บาท ก. โอนสิทธิเรียกร้องให้ ข. โดย ก. ได้บอกล่วงการโอนให้ ข.ทราบ ปรากฏว่า ข. ลูกหนี้สิทธิ์ที่จะเรียกรากจากของก้าวล่วง ๑ คัน ราคา ๕๐๐ บาทจาก ก. ผู้โอนแล้วยืมไม่ได้กำหนดชั่วขณะกับการโอนสิทธิ์เรียกร้องแต่ยังไม่ถึงกำหนดวันที่ ๓ ครบกำหนด สิทธิ์เรียกร้องที่ ก. ได้โอนไปยัง ข. จะถึงกำหนดเวลาหลังวันที่ ๓ ครบกำหนด สิทธิ์เรียกร้องที่ ก. ได้โอนไปยัง ข. จะถึงกำหนดเวลาหลังวันที่ ๓ ครบกำหนด สิทธิ์เรียกร้องเงิน ๕๐๐ บาทหมากับหลักสูตรหนึ่งกับสิทธิ์เรียกร้องเงิน ๑,๐๐๐ บาทที่ไปโอนไปนั้นได้ คือ ข. ผู้รับโอนจะเรียกร้องเจ้าหนี้ข. ให้แต่เพียงที่ยืมจากอยู่ ๕๐๐ บาทเท่านั้น
ข้อ ข. การโอนสิทธิเรียกร้องในหนังสือพิมพ์ต้องชาระตามเวลาสัญญาหนังสือ
นี้มีตราสาร

§ ๕๐ - การโอนสิทธิเรียกร้องในหนังสือพิมพ์ต้องชาระตามเวลาสัญญาหนังสือ
นี้มีตราสาร (instrument of obligation)

กล่าวคือ หนังสือสิทธิเรียกร้องในหน้ามีหลักฐานแสดงได้ แต่ยังกว่านั้นหนังสือสิทธิเรียกร้องบางชนิดยังต้องทำเป็นตราสารแสดงหน้านั้น หน้าที่ต้องมีตราสารหมู่อยู่หลายชนิดบางชนิดระบุไว้ในวรรค ๓ ประมวลกฎหมายแห่งและพนักงาน คือ ตัวเงิน
อนันต์เก่า ๑. ตัวเงิน คือหนังสือตราสารซึ่งบุคคลหนึ่งเรียกว่า ผู้สั่งจ่าย ส่งบุคคลอื่นเรียกว่า ผู้รับ ให้คืนเงินจำนวนหนึ่งแก่บุคคลอื่นหนึ่ง (หรือให้ใช้ตามคำสั่ง
ของบุคคลอื่นหนึ่ง) เรียกว่า ผู้รับเงิน (มาตรา ๙๘) ๒. ตัวสัญญาใช้เงิน คือ หนังสือ
ตราสาร ซึ่งบุคคลหนึ่งเรียกว่า ผู้สั่งของ ได้ให้ตัวสัญญาที่จะใช้เงินจำนวนหนึ่งให้แก่บุคคลอื่นหนึ่ง (หรือให้ใช้ตามคำสั่งของบุคคลอื่นหนึ่ง) เรียกว่า ผู้รับเงิน (มาตรา ๙๒) และ ๓. เข็ม คือหนังสือตราสารซึ่งบุคคลหนึ่งเรียกว่า ผู้สั่งจ่าย ส่งตราสารให้ใช้เงินจำนวนหนึ่งเมื่อเห็นผลกับบุคคลอื่นหนึ่ง (หรือให้ใช้ตามคำสั่งของบุคคลอื่นหนึ่ง) เรียกว่า ผู้รับเงิน (มาตรา ๙๗) นอกจากจากนี้ยังเรื่องกรรมธรรมั่นประกันขั้นต่ำ และอื่นๆ อีก

§ ๕๑ - ข้อแตกต่างที่สำคัญระหว่างหลักฐานแห่งหนังสือตราสารแห่งหนังสือพิมพ์ คือว่า หลัก
ฐานแห่งหนังสือพิมพ์ยังมากกว่าเอกสารแสดงคู่มือหน้าหนึ่งส่วนตราสารหนึ่งจากเป็นพยาน
เอกสารแล้ว ใบบางกรณีมีเป็นตัวหนังสือสิทธิเรียกร้องในตัว

กล่าวคือ ตราสารที่บันทึกลักษณะโอนหนังสือสิทธิเรียกร้องนี้มีอยู่ด้วยกัน ๓
ชนิด คือ

§ ๕๒ - ๑. ตราสารที่ระบุใจความไว้ว่า “เปลี่ยนแปลงไม่ได้” (titre nominatif) ตั้ง
มาตรา ๙๘ ได้กล่าวไว้ในเรื่องตัวเงินและหมายความว่า ตราสานั้นย่อมจะโอนให้กันได้แต่
โดยรูปการและรายละเอียดของการโอนสมบูรณ์ ซึ่งการโอนสิทธิ์เรียกร้องตามหลักทั่วไปตาม มาตรา ๓๐๖ นิยาม กา. ข้างต้น จึงไม่มีลึกลับเพิ่มเติม

๒. ตราสารที่สกัดหลังว่า “รำคำตามเช่าสิ้น” (titre à ordre) ตั้งมาตรา ๓๐๑ ได้กล่าวไว้ และหมายความว่าลูกหนี้เรียกว่าจะชำระหนี้แก่ผู้ที่เจ้าหนี้ส่งให้ข้าราชการเกี่ยวกับเรื่องราวดังกล่าวจะต้อง “รำคำตามเช่าสิ้น” จะยกข้อต่อสู้ช่องมีต้องเจ้าหนี้เดิมขึ้นเป็นข้อต่อสู้ผู้รับโอนไม่ได้ ดังเราจะได้รับการตามมาตรา ๓๒๒ ต่อไป

๓. ตราสารที่สเก็ตรอย่ำว่า “รำคำแก่ผู้ถือ” (titre au porteur) ตั้งมาตรา ๓๐๙ ได้กล่าวไว้ และหมายความว่าลูกหนี้เรียกว่าจะชำระหนี้แก่ผู้ถือตราสารนั้น กล่าวคือ ผู้ถือตราสารโดยสิทธิ์อย่างเป็นเจ้าหนี้สิทธิ์เรียกร้องหนี้ ๓๐๙ ซึ่งขอข้อบัญชาตราสารรำคำตามเช่าสิ้นกับตราสารรำคำแก่ผู้ถือ ดังนี้

ก. การโอนสิทธิ์เรียกร้องที่รำคำตามเช่าสิ้น

๑. มาตรา ๓๐๙ กล่าวว่า “การโอนหนี้เพียงต้องรำคำตามเช่าสิ้นนั้น ทำนั้นไว้จะยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ลูกหนี้หรือบุคคลภายนอกคนอื่นได้แต่เฉพาะเมื่อการโอนหนี้ได้สั่งหลักหลักไว้ในตราสารและตัวตราสารนั้นได้ส่งมอบให้แก่ผู้รับโอนไปด้วย”

๗๙๓ - หมายความว่า การโอนหนี้ที่รำคำตามเช่าสิ้นนี้ไม่ถูกกฎหมาย เช่น ตั้งแต่เก็บเงิน ตั้งสัญญาให้โอน เช็ค ฯลฯ นั้นจะต้องมีบันทึกการโอนในตราสารซึ่งมีswireว่า “รำคำตามเช่าสิ้น” ประกาศหนัง นั้นก็จะมีการโอนหนี้ตั้งตราสารนั้นได้ส่งมอบให้แก่ผู้รับโอนไปเมื่อเป็นเช่นนั้นแล้ว ก็ถือว่ามีการโอนสิทธิ์เรียกร้องหนี้ช่องรำคำตามเช่าสิ้นแล้ว

ผลก็คือ ตราสารตั้งกล่าวกันเป็นข้อต่อสู้ลูกหนี้แห่งสิทธิ์เรียกร้องหนี้และต่อบุคคลภายนอกก็ได้

๒. มาตรา ๓๑๐ กล่าวว่า “ในกรณีหนี้นั้นเพียงต้องรำคำตามเช่าสิ้นนั้น ลูกหนี้มีสิทธิ์ที่จะสอบถามถึงตัวผู้ทรงตราสาร หรือสอบถามความถูกต้องแก่เจ้าเรื่องเกี่ยวกับหนี้หรือดวงตราของผู้ทรงได้ แต่ก็ไม่ได้ความถูกต้องที่จะต้องทำง่ายเพียงนี้ไม่ แต่ถ้าลูกหนี้ทำกิจโดยทุจริต หรือประสงค์เดินเลือยข้งร้ายแรงใช้ การชำระหนี้นั้นก็ไม่เป็นอันสมบูรณ์”

๓๐๙ Marty หน้า ๑๒๓
๓๑๐ Marty หน้า ๑๒๓
๗๔๔ - ได้กล่าวในมาตรา ๓๐๔ ว่า ตัวตารางหนึ่งต้องส่งมอบให้แก่ผู้รับโอนลิขิตเงียบร่าง ผู้รับโอนนั้นมีสิทธิสอบถามได้ว่าผู้ทรงตารางได้มาอย่างไร หรือว่าลิขิตตารางมีประทับในตาราง แท้จริงหรือไม่ แต่มหาวิทยา ๑๐๐ ก็กล่าวว่า ลูกหนึ่งถ้าไม่จำเป็นจะต้องสอบสวนก็ได้ อย่างไร ก็ตามลูกหนึ่งถ้ามีหน้าที่จะต้องชำระหนี้นั้น จะต้องสูตรถึงและมีความรับผิดชอบ หากชำระหนี้โดยทุจริตหรือมีความผิดเนื่องจากรับทรัพย์แล้ว การชำระหนี้ดังกล่าวถือว่าไม่สมบูรณ์

๗๔๕ - กล่าวคือ ตารางโอนหนึ่งถ้าลักษณะอ้างอิงเป็นนี้ตารางไปหลายครั้ง และอาจเป็นไปไม่ได้ว่า ได้เปลี่ยนไปยังตัวเจ้าหนี้ผู้มีลิขิตได้รับชำระหนี้ และถ้าที่จะรับชำระหนี้ถ้าตารางหนึ่งเป็นนี้ไปยังผู้ทรงตารางอื่น มาตรา ๑๑ จึงบัญญัติว่า กรณีนี้ถ้าให้ชำระหนี้แก่ผู้ทรงตารางอื่น หรือเป็นกรณีที่ตารางระบุให้จ่ายเงินแก่ ก. หรือผู้อื่น

๗. มาตรา ๓๑๒ ก็กล่าวว่า

"ไม่ดูถูกหนี้อันพึงต้องชำระตามเวลาสั่งหนี้ ลูกหนี้จะยกหนี้ต่อสู้ชั่งมีต้องเจ้าหนี้เดิมขึ้นเป็นข้อต่อสู้ผู้รับโอนโดยสูตรวินิจฉัยหาไม่ได้ เว้นแต่ที่ปรากฏในตัวตารางหนึ่ง หรือที่มีขึ้นเป็นธรรมดาสิ่งจากลักษณะแห่งตารางหนี้นั้น"

๗๙๖ - หลักแห่งมาตรา ๓๑๒ นี้ตั้งกับหลักท้ายไปที่ว่า ลูกหนี้ยอมมีสิทธิยกข้อต่อสู้ต่างๆ ที่ตนมีต่อเจ้าหนี้เดิมได้ ดังมาตรา ๓๐๔ วรรค ๒ ในและหมายความว่าผู้รับโอนไม่มีสิทธิยกข้อต่อผู้โอน สำนั่นมาตรา ๓๑๒ เกี่ยวกับกรณีการโอนหนี้อันพึงต้องชำระตามเวลาสั่งหนี้ กลับกันหลักว่าลูกหนี้จะยกข้อต่อสู้ที่ตนมีต่อเจ้าหนี้เดิมไม่ได้ และหมายความว่าผู้รับโอนอาจมีสิทธิยกข้อต่อผู้โอนได้

แต่ถ้าลูกหนี้มีข้อต่อสู้ชั่วโมงที่ปรากฏในตัวตาราง หรือที่มีขึ้นเป็นธรรมดาสิ่งจากลักษณะแห่งตาราง เช่นว่า การสละหนี้ไม่ถูกต้อง คือสละหนี้ขาดหายไป หรือว่ามี
ลายมือปลอม หรือว่าตั้งเงินไม่สมบูรณ์ ลูกหนี้ก็อาจจะยกข้อต่อสู้ส่งฝ่ายผู้โอนให้

ข. การโอนสิทธิเรียกร้องที่ชارะแก่ผู้อื่น

กล่าวคือการ ๓๑๓ กล่าวว่า

“บษาบัญญัติแห่งมาตราก่อนหนี้ ทำให้ใช้บังคับตลอดถึงหนี้อันที่ต้องชาระหนี้แก่ผู้อื่นด้วยแล้วแต่กรณี”

๗๔๖ - กล่าวคือ ตราสารที่ระบุว่า “ชาระแก่ผู้อื่น” ก็ให้ใช้หลักตั้งกล่าวไว้ในมาตรา ๓๐๙ แต่จะเห็นได้ว่าในตราสารที่สละหลังว่า “ชาระแก่ผู้อื่นนั้น ไม่จำเป็นจะต้องมีการสละหลังการโอนสิทธิเรียกร้องว่า ไอปินไปให้ใครๆ ต่อไปอีกแล้ว ดังนี้ ใครถือตราสารสามาและหนี้ในตราสารที่กำหนดเวลาแล้วสุงหนี้นั้นก็ต้องชาระให้แก่ผู้นั้น ในเมื่อเขาเรียกร้องให้ชาระหรือกล่าวถึงหนี้นี้ ตัวตราสารเองเป็นตัวหนี้ และผู้ถือตราสารเป็นเจ้าหนี้แห่งสิทธิเรียกร้อง

ข้อ ๗ ผลแห่งการโอนสิทธิเรียกร้อง

๗๔๘ - เมื่อมีการโอนสิทธิเรียกร้อง ทั้งนี้จะเป็นการโอนสิทธิเรียกร้องอันเป็นหลักทั่วไปตามมาตรา ๓๐๖ หรือจะเป็นการโอนสิทธิเรียกร้องในหนี้อันพึงต้องชาระตามมาตรา ๔ โดยหนี้นี้มีตราสารตามมาตรา ๔ ตัวได้ศึกษาตามแล้ว ย่อมจะมีผล คือสิทธิเรียกร้องอันเป็นประธานได้อิทธิจำากเจ้าหนี้เท่ากับก่อนอย่างเจ้าหนี้ใหม่ ทั้งตั้งอุปกรณ์ทั้งหลายที่เกี่ยวข้องก่อนไปทั้งด้วยมาตรา ๓๐๕ ได้บัญญัติไว้วัตถุ

“เมื่อโอนสิทธิเรียกร้องไป สิทธิเจ้าหนี้หรือจำนวนที่มีอยู่เกี่ยวกับสิทธิเรียกร้องนั้นก็ดี สิทธิยินยอมเกี่ยวกับผลการค่าประวัติที่ให้ได้เพื่อสิทธิเรียกร้องนั้นก็ดี ยอมยกไปได้แก่ผู้รับโอนด้วย

อนั้นผู้รับโอนจะใช้รูปสิทธิใด ๆ ที่ตนมีอยู่เกี่ยวกับสิทธิเรียกร้องในกรณีบังคับยืมทรัพย์หรือสัมมัยล้มเหลวก็ได้”

๗๔๙ - กล่าวคือ สิทธิ์ผู้โอนหนี้หลังของสิทธิเรียกร้องคือ สิทธิ์จำนวน สิทธิ์จำนวน อันเกี่ยวกับสิทธิเรียกร้อง สิทธิ์อันเกี่ยวกับการค่าประวัติ สิทธิเรียกร้องหลังย่อมจากไปได้แก่ผู้รับโอนใหม่ ทั้งนี้ย่อมเป็นไปโดยผลของกฎหมายแห่งมาตรา ๓๐๕ วรรค ๑ กล่าวคือ ไม่จำเป็นจะต้องมีข้อตกลงระหว่างผู้จำนวนจำนวน หรือผู้จดบันทึกลงกับผู้รับโอนอันมีมาตรา ๓๐๕ วรรค ๒ กล่าวว่า ผู้รับโอนจะใช้รูปสิทธิใด ๆ ที่ตนมีอยู่เกี่ยวกับด้วยสิทธิเรียกร้องในกรณีบังคับยืมทรัพย์หรือสัมมัยล้มเหลวก็ได้ เช่น ก. ขายที่ดินให้แก่ ข. ๑ แปลงราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท
แต่ ข. ยังไม่ได้ชั่วทำการ ก. จึงมีปัญหาที่ไม่ทันเวลา เพื่อจะเอาเข้าเรื่องที่ข้างไป (มาตรา ๒๙๖) ก. โดนสิทธิ์เรียกร้องได้ ง. ภายหลัง ข. ถูกเจ้าหนี้ยื่นฟ้องเรียกหนี้สิน จากที่ทันเวลาออกมาขอค้าง Gda. เพื่อเอาเงินมาใช้หนี้ ตั้งแต่ ง. ย่อมมีสิทธิ์ใช้รูมสิทธิ์ต้องการของข. ได้จ่าย

ออกจากบุริมสิทธิ์ชั่วต้นแล้ว ผู้รับโอนย่อมมีสิทธิ์ใช้สิทธิ์การทำบัตรในกรณีบัตรบัตรทรัพย์หรือสิ่งของอย่างเดียวกับผู้โอน หากมีได้ทำการโอนสิทธิ์เรียกร้องนี้

การโอนสิทธิ์เรียกร้องอาจเป็นการซื้อขาย เช่นขายสิทธิ์การชำระ ซึ่งเป็นสัญญาต่างตอบแทนที่ผู้รับโอนต้องชำระราคาต่อผู้โอน ไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยและบังคับให้มีการปฏิบัติตามสัญญาได้ ถ้าผู้โอนสิทธิ์การชำระไม่สามารถทำให้ผู้ซื้อแล้วยอมให้โอนการชำระผู้โอนต้องรับผิดไม่เกินในเหตุสุดวิสัย (ฎีกาที่ ๑๔๖๗/๒๕๔๗ ๒๕๕๔) ๔๒๔

การโอนสิทธิ์เรียกร้องอาจเกิดจากสัญญาประนีประนอมยอมความ เช่น ยอมความในคดีโดยถ้าล้มชื่อเป็นทางของเจ้าหนี้ผู้ต้องให้โจทก์ไปทางหนี้จากลูกหนี้ของผู้โอนเอง ตั้งแต่ เป็นการโอนสิทธิ์เรียกร้อง เมื่อโจทก์บอกล่ากว่าโอนไปยังลูกหนี้แล้วการโอนเมื่อมุ่งหมายตามมาตรา ๓๐๖ โจทก์ฟ้องเรียกร้องจากลูกหนี้ได้ (ฎีกาที่ ๓๓๔/๒๕๐๗ ๑๙๔๗ ฎีกา ๓๗)

ตอนที่ ๒
ความระงับหนี้

ความระงับหนี้ ซึ่งหมวดที่ ๕ แห่งลักษณะ ๑ ของบรรพ ๒ ได้ระบุไว้ในหนึ่งหมายความว่าหนี้ได้สิ้นสุดลง (extinction des obligations)๓๔๕ และหมายความว่าหนี้ได้ระงับลงแล้ว

ในตอนที่ ๑ ว่าตัวแสวงหาหนี้ ได้มีการกล่าวถึงการวัชชีวิทกิจการที่มีบุคคลหนึ่งได้มีการหนี้ให้กับเจ้าหนี้ และผลของกฎหมาย คุณที่ใช้หนี้ได้มาเป็นเจ้าหนี้ในอีก
เห็นเข้าหน้าเก้าเก้า ก็คือ การโอนสิทธิเรียกร้องคือ การที่เจ้าหนี้จะโอนหนี้ต้นเมื่อหนี้หลักหนี้ให้แก่บุคคลหนึ่งเรียกว่าผู้โอนไป และผลก็คือผู้โอนก็เป็นเจ้าหนี้แทนเจ้าหนี้เก้าเก้า ก็คือ ยอมแกล้งให้เห็นว่าได้มีการเปลี่ยนตัวเจ้าหนี้ แต่หนี้นั้นยังอยู่สูสัมประสิทธิ์ หรือ ระเบียบแต่ยังไม่ได้

อย่างไรก็ตาม ความระบรัดหนี้ดังนี้จะได้ศึกษาในตอนที่ ๒ อันอยู่ในหมวดที่ ๕ และมีอยู่ด้วยกัน ๕ กรณี คือ ๑ การชำระหนี้ที่ ๒ ปลดหนี้ที่ ๓ หักกลับหนี้ที่ ๔ แปลงหนี้ใหม่ที่ ๕ หนี้เกลื่อนกลืนกันแล้ว หนี้ยังอาจระบรัดโดยบทบัญญัติของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชยในที่ต่างๆ กันอีก คือ ๑ หนี้ระบรัดเมื่อขอ슘อายุความตามมาตรา ๑๐๗/๑ ๒ หนี้ระบรัดเมื่อการชำระหนี้หลักภายเป็นพันธกิจโดยเจ้าหนี้ไม่ได้ตามมาตรา ๒๑๙ ๓ หนี้ระบรัดเมื่อเงื่อนไขบางหลักสิ่งล่วงตามมาตรา ๓๔๓ วรรค ๒ และ ๔ หนี้ระบรัดเมื่อเงื่อนเวลาสุดสิ้นตามมาตรา ๓๔๓ วรรค ๒

ต่อไปนี้จะได้กล่าวถึงความระบรัดหนี้ ๕ กรณี ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การชำระหนี้
ส่วนที่ ๒ ปลดหนี้
ส่วนที่ ๓ หักกลับหนี้
ส่วนที่ ๔ แปลงหนี้ใหม่
ส่วนที่ ๕ หนี้เกลื่อนกลืนกัน

ส่วนที่ ๑

การชำระหนี้

๑๕๐ - การชำระหนี้นั้น เข้าให้ได้ว่าเป็นการระบรัดหนี้ คือ การให้หนี้หรือสิทธิเรียกร้องได้สูสัมประสิทธิ์ ที่ถูกต้องที่สุด กล่าวคือ หนี้ได้ระบรัดโดยทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้ไม่มีการเรียกร้องระหว่างกันในหนี้นั้นต่อไปแล้ว

---

๑๐๙ ได้แก่ส่วนที่ ๕ แห่งตอนที่ ๑ เรียกว่า การชำระหนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย คือ การที่เจ้าหนี้หรือสิทธิเรียกร้องได้สูสัมประสิทธิ์ที่ถูกต้องที่สุด กล่าวคือ หนี้ได้ระบรัดโดยทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้ไม่มีการเรียกร้องระหว่างกันในหนี้นั้นต่อไปแล้ว

๑๑๐ ได้แก่ส่วนที่ ๓ แห่งตอนที่ ๑ เรียกว่า การชำระหนี้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย คือ การที่เจ้าหนี้หรือสิทธิเรียกร้องได้สูสัมประสิทธิ์ที่ถูกต้องที่สุด กล่าวคือ หนี้ได้ระบรัดโดยทั้งเจ้าหนี้และลูกหนี้ไม่มีการเรียกร้องระหว่างกันในหนี้นั้นต่อไปแล้ว

---

(ผู้ร่าง ๑๐๗/๒๕๕๕ ๒๕๕๕ ผ. ๑๓๕)
ดังนั้น ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จึงได้บัญญัติระเบียบการชำระหนี้โดย
แบ่งออกเป็นสองลักษณะ คือ
ลักษณะ ๑ หลักเกณฑ์การชำระหนี้ และ
ลักษณะ ๒ เหตุการณ์ส่วนย่อยเพื่อให้การชำระหนี้สำเร็จแล้ว

ลักษณะที่ ๑
หลักเกณฑ์การชำระหนี้

การชำระหนี้ก็ซับด้วยกฎหมายนั้น ประกอบด้วยหลักเกณฑ์อันแรกออกแบบได้

๕. ประกาศคือ
ข้อ ๑. ผู้ชำระหนี้
ข้อ ๒. ผู้รับชำระหนี้
ข้อ ๓. สิ่งที่ชำระหนี้
ข้อ ๔. สถานที่ชำระหนี้
ข้อ ๕. ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้

ข้อ ๑. ผู้ชำระหนี้

๗๔๙ - การชำระหนี้นั้นยังผลให้หนี้ระงับนั้น ย่อมมีบัญญาที่เกี่ยวกับผู้ชำระหนี้นั้น และ
ปฏิบัติผู้ชำระหนี้ให้แก่ลูกหนี้นั้นเองเพราะเป็นผู้ปฏิบัติในการชำระหนี้โดยตรง ดังนั้น บัญญาที่
มีว่าเกิดจากภูมิทัศน์นั้น บุคคลอื่นจะทำรายการชำระหนี้ได้หรือไม่และเกี่ยวกับบัญญาที่นี้ มาตรา
๓๔ ได้บัญญัติไว้ดังนี้

"อันการชำระหนี้นั้น ทำนายบุคคลภายนอกจะเป็นผู้ชำระก็ได้ เว้นแต่
สภาพแห่งหนี้จะไม่เปิดช่องให้บุคคลภายนอกชำระ หรือจะขัดกับเจตนารูปคุณกรณีได้
แสดงไว้
บุคคลภายนอกไม่มีส่วนได้เสียด้วยในการชำระหนี้นั้น จะเข้าชำระหนี้โดยยินยอม
ลูกหนี้ได้ไม่"
ยิงกว่านั้นมาตรา ๓๔ ยังบัญญัติให้บุคคลที่ไม่มีส่วนได้เสีย (คู่มารดา ๓๔ วรรค ๑) หรือบุคคลภายนอกช่วงเวลาที่ได้ ตั้งหน้าให้บุคคลภายนอกเสนอช่วงเวลานั้น แต่เจ้าหน้าที่ไม่ยอมรับช่วงเวลานั้น เนื่องจากกฎหมายบางมาตราเก่าเท่ากันที่ผิดตัดมาตรา ๒๐๗ ได้** และเจ้าหน้าที่กว่ามาตรา ๒๐๗ ได้กล่าวไว้ขัดแย้งต้องเป็นกรณีลูกหนีเองของ ปฏิบัติการช่วงเวลานั้น**

ส่วนปัญหาว่าทำไมกฎหมายจึงวางหลักว่า บุคคลภายนอกที่เสนอช่วงเวลานั้น แทนลูกหนีได้ในนั้น เขาเห็นกันว่า หนึ่งโดยทั่วไปยอมผูกพันในทางทรัพย์สินของลูกหนีได้มีบุคคลนั้นไปยังนั้น ต่างว่าการของลูกหนีไม่ อันต่อกับสมัยไปราว ดังนั้น ใครจะเป็นผู้ช่วงเวลานั้น ให้แก่เจ้าหน้าที่จะใช้ออกจากสัญญาไม่

อย่างไรก็ตาม มาตรา ๓๔ ได้วางข้อยกเว้นว่าบุคคลภายนอกจะช่วงเวลานั้น
ไม่ได้อยู่ ๓ ประการ คือ

๗๕๓ - ก. สถานแห่งหนึ่งไม่เปิดช่องให้บุคคลภายนอกช่วงเวลานั้นได้ กล่าวคือ สิ่ง ที่ช่วงเวลานั้นเปิดเป็นสิ่งที่ลูกหนีได้สวมมาตราจะทำให้ เช่น ก. ตกตลอดจนรูปภาพพู่พื้นที่ ไม่ ขัน ตั้งที่สถานแห่งหนึ่งจึงได้แก่การที่ ก. ลูกหนีที่รูปภาพพื้น อันบุคคลอื่นอยู่ไม่สามารถทำแทน ก. ได้ ตั้งจะเห็นได้ว่าเป็นลูกหนีกระทำให้สรี่ได้สิ่งที่อันบุคคลอื่นๆ ไม่สามารถจะทำให้ แต่จะไว้ได้ก็ตามมาแล้ว** ว่าออกจากสิ่งที่เจ้าหนีเรียกให้ลูกหนีกระทำและ เป็นสิ่งที่ลูกหนีได้ไว้ให้แก่เจ้าหนีเป็นต้นที่ได้ลูกหนีและในกระทำ กระทำใน的爱情 หรือบริสุทธิ์ สำหรับในหน้าการโดยวิทยาบุคคลที่ได้รับว่าสถานแห่งหนึ่งเปิดช่องให้บุคคล ภายนอกช่วงเวลานั้น จึงไม่ยุติหลักเกณฑ์นั้น แต่สำหรับที่ให้ลูกหนีและในกระทำในนั้น

นักกฎหมายบางทำนั้นว่าการให้ลูกหนีและในกระทำบางอย่าง เช่น ก. เป็นคนชาย
แก่ ก. ทำการฝ่าทับขั้นไว้ ๓. ว่าจะไม่มาถ้าเขาแก่กับ ข. ใกล้บริเวณนั้น ข. ยัง ดังนั้นจึงเป็น

** ม.ร.ร. เสนีย ปราโมช หน้า ๑๓๓-๑๓๔ และนายกฯ พันธุ์ หน้า ๒๒๕
** ขุนชัย ๕๘๔ ปรากฏ
** เอกชัย ๕๐๐ ปรากฏ

ม.ร.ร. เสนีย ปราโมช หน้า ๑๓๒  นายกฯ พันธุ์ หน้า ๑๓๕-๑๓๘ ควรตั้งแต่ตั้งว่าในกฎหมายแห่ง
สิ่งเสดส มาตรา ๑๓๓ ได้ระบุไว้ว่าจะให้ลูกหนีกระทำการ ซึ่งยังเป็นสิ่งที่ลูกหนีคนเดียวสามารถจะทำได้ว่าจะต้องให้
บุคคลภายนอกช่วงเวลานั้นได้เท่านั้น

๕๕๓
§ ๔๕ - ข. ขัดกับเจตนาที่คู่กรณีได้แสดงไว้

คือถ้ากรณีได้แสดงเจตนาที่ก่อนไม่ให้บุคคลภายนอกทำการข้าราชการหนังก่อนคงต้องเป็นไปตามที่แสดงไว้ เช่น ถ้า เป็นลูกหนี ข. กับ ข. ได้ตกลงกันไว้ว่าบุคคลภายนอกจะข้าราชการก่อน ไม่ได้ ดังนั้น ถ้า บุคคลภายนอกไม่อาจข้าราชการก่อน ข. ได้ และสมเด็จกับ ข. ได้มีแผนรองับข้าราชการขึ้น ข. ก็สามารถปฏิเสธได้ แต่ถ้า ข. ไม่ปฏิเสธกลับรับข้าราชการก็เหมือนความว่า ข. มีเจตนาจะรับข้าราชการนั้น

§ ๔๕ - ค. บุคคลภายนอกข้าราชการได้เชิญให้ลูกหนีไม่ได้

ตั้งปรากฏตามวรรค ๒ แห่งมาตรานี้ ๓๑๔ ว่า “บุคคลผู้ไม่มีส่วนได้เสียตัวในการข้าราชการนั้น จะเข้าข้าราชการโดยเชิญให้ลูกหนีได้ไม่”

หมายความว่า หากบุคคลภายนอกเสนอข้าราชการต่อเจ้าหน้า อันเป็นการขึ้นใจลูกหนีแล้ว เจ้าหน้าก็มีสิทธิป้องกันไม่รับข้าราชการได้ แต่ถ้าเจ้าหน้าไม่บอกกลับบับข้าราชการนี้ตั้งนั้นลูกหนีจะถือว่าหน้าที่ต้องรับข้าราชการมีตลอดไปเห็นจะไม่ได้อ๑๐๑

§ ๔๖ - ข้อ ๒ ผู้ข้าราชการ

สำหรับผู้ข้าราชการนั้น มาตรา ๓๑๔ กล่าวว่า บุคคลภายนอกข้าราชการได้ส่วนสำหรับผู้ข้าราชการทำให้ลูกหนีไม่ได้ ถ้าครือ ผู้ข้าราชการอื่นมีผลให้นั้นระบบนั้นต้องได้แก่ ๑. เจ้าหน้าและผู้มีอำนาจจ้างข้าราชการ (มาตรา ๓๑๕) หรือ ๒. ผู้ครอบครองตามปรากฏแห่งตระกูลเมื่อข้าราชการสุจริต (มาตรา ๓๑๖) หรือ ๓. โดยหลักการผู้มีอำนาจสอบ (มาตรา ๓๑๗) ๔. บุคคลภายนอก ถ้าผู้ที่มีผลลิขิตจะได้รับข้าราชการ มาตรา ๓๑๙ กล่าวว่าการรับข้าราชการแห่งผลลิขิตนั้นจะเป็นมากกว่าที่ตั้งเจ้าหน้าได้สอบรองข้าราชการ

ดังนี้ การข้าราชการจึงเป็นเรื่องสำคัญสำหรับบุคคลนี้ เพราะภายหลังกฎหมายว่าใครข้าราชการไม่ต้องข้าราชการแห่งข้าราชการอื่นซ้๑๐๓

โจทก์รับโอนของข้าราชการจากผู้ให้ขายคนดี จำเลยต้องข้าราชการแก่โจทก์จำเลยยังคงข้าราชการแก่ผู้ให้ขายเดิม โจทก์เรียกค่าเสียจากจำเลยอีกได้ (ฎีกาที่ ๖๔๓/๒๕๕๔ ๒๕๕๔ ฎ.๑๐๕, ที่ ๘๗๘ ถึง ๑๐๐๐/๒๕๕๔ ๒๕๕๔ ฎ. ๒๕๐๗) จำเลย
ชื่อเจ้าจากโจทก์แต่ชั่วขณะแก่ผู้อื่น โจทก์เรียกให้เจ้าช่วยราชการอีกได้ (ฎีกาที่ ๑๓๗/๒ ๕๕๑ และ ๑๔๖ ฎีกา ๔๕๖)

๕. อย่างไรก็ตามถ้าผู้ถูกต้องมีความพยายามข้ามศาลแล้ว ลูกหนี้ฟ้องต้องปฏิบัติตาม
ค่าสั่งayanตามมาตรา ๓๑๗ จึงขอให้ผู้ซึ่งผู้รับชั่วขณะต้อง
ก. เจ้าหนี้กับผู้มีอำนาจรับชั่วขณะ (มาตรา ๓๑๘)
ข. ผู้คุ้มครองตามปรากฏแห่งสัญญา (มาตรา ๓๑๖)
ค. ผู้ถูกใบเสร็จ (มาตรา ๓๑๔)
ง. ผู้ไม่มีสิทธิ์รับชั่วขณะ ได้รับชั่วขณะ (มาตรา ๓๑๗)
จ. กรณีลูกหนี้ต้องรับค่าสั่งayanจากศาล (มาตรา ๓๑๗)

ก. เจ้าหนี้กับผู้มีอำนาจรับชั่วขณะ (มาตรา ๓๑๕) มาตรา ๓๑๕ บัญญัติ

"อัณฑ์การชั่วขณะหนังดื้อทำให้แก่เจ้าหนี้หรือแก่บุคคลผู้มีอำนาจ
รับชั่วขณะแทนเจ้าหนี้ การชั่วขณะทำให้แก่บุคคลผู้มีอำนาจรับชั่วขณะหนัง ถ้า
เจ้าหนี้ให้สั่งayanแก่เจ้าหนี้ว่าสมุบุญ

หมายความว่า ผู้รับชั่วขณะนั้นทำให้หนี้ระบายมิได้ ๑. เจ้าหนี้ ๒. ผู้มีอำนาจ
รับชั่วขณะแทน และ ๓. บุคคลอื่นไม่มีอำนาจได้รับชั่วขณะแล้วเจ้าหนี้ให้สั่งayan

๓. เจ้าหนี้

๓๕๗ – มาตรา ๓๑๕ กล่าวอย่างสั้น ๆ ว่า "อัณฑ์การชั่วขณะหนังดื้อทำให้แก่เจ้าหนี้" เป็นที่น่าสงสัยว่า ในประมวลกฎหมายแห่งรัฐบาลได้บัญญัติไว้ว่าการชั่วขณะ
ต่อเจ้าหนี้ที่ไม่มีความสามารถในการทำนิติกรรม ถือว่าไม่มีผล ๓๕๗ อย่างไรก็ตาม หนัง
กฎหมายบางทำเจ้าหนี้เห็นว่า เจ้าหนี้ต้องมีความสามารถตามกฎหมาย ๓๕๔ เพื่อรับถือการ
ชั่วขณะเป็นนิติกรรมอันเนื่อง เจ้าหนี้ผู้รับชั่วขณะจะต้องมีความสามารถ ๓๕๗

๓๕๗ ปรากฏตามมาตรา ๑๓๐๑ ประมวลกฎหมายแพ่งและเกี่ยวกับ
๓๕๔ ม.ร.ว. เล็ก ประกาศ หนัง ๑๓๕ บัญญัติ หน้า ๑๓๖
๓๕๖ ความสั่งayan สากลลับผู้อื่นในข้อ ๑ ไม่ปรากฏเลยว่าจะต้องมีความสามารถ จึงเป็นที่น่าสังเกตว่า กฎหมาย
ของเขาจะได้ระบุไว้ที่บังเอิญว่าเจ้าหนี้ต้องมีความสามารถ
2. ผู้มีอำนาจจัดรับชาระหนี้แทน

1/4 - ผู้ที่มีอำนาจจัดรับชาระหนี้แทนได้นั้น อาจเกิดขึ้นได้เพราะ 1. สัญญา คือ เจ้าหนี้ ได้ทนายสัญญาให้ผู้ซึ่งมีอำนาจจัดรับชาระหนี้ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากเจ้าหนี้ (ฎีกาที่ ๑๔๘๗/๒๔๔๐ ลงวันที่ ๒๔ ต.ค. ๒๔๔๐) และ 2. โดยทำบุญบุญของกฎหมาย เชน ผู้แทนโดยชอบธรรม ย่อมมีอำนาจจัดรับชาระหนี้ของผู้ย้ายไปจนถึงวันตามมาตรา ๒๑ เป็นต้น ตั้งนั้นที่เป็นผู้ถือ คือไม่มีอำนาจจัดรับชาระหนี้แทนโดยสัญญาหรือโดยทำบุญบุญของกฎหมายแล้ว จะต้องว่ารับชาระหนี้แทนไม่ได้ นอกจากรางข้าราชการที่ ๓ ต่อไป ดังนั้นการที่ลูกหนี้ได้รับชาระหนี้ให้แก่ฝ่ายสาวของเจ้าหนี้ จึงถือว่าเป็นการจัดรับชาระหนี้ที่ชอบไม่ได้ (ฎีกาที่ ๑๕๑/๒๔๗๐ ประมวลค่าพิพาทภายนอกของนายอนุมิต ไชยสุทธา มาตรา ๑๓๕ หน้า ๘๙) หรือว่าโจทก์เป็นผู้ให้จ่ายเงินกู้ไป ต้องมีเจ้าหนี้กับบุคคลที่มีรายละเอียดของโจทก์ ซึ่งไม่ทราบว่ามีอำนาจจัดรับชาระหนี้โดยสัญญาหรือเป็นผู้มีบุญบุญของกฎหมาย ดังนั้น ถ้าโจทก์มีสิทธิเรียกให้เจ้าหนี้ชาระหนี้นี้ ได้ (ฎีกาที่ ๑๒๗๕/๒๕๐๙ ลงวันที่ ๒๕ ต.ค. ๒๔๙๖) ชาระหนี้นี้ทางกฎหมายวิบัติการทางความสงบ มาตรา ๒๓ ไม่ยกพ้นโจทก์ผู้มีสิทธิ (ฎีกาที่ ๑๔๕/๒๕๑๐ ลงวันที่ ๑๐)

การจัดรับชาระหนี้นี้จะต้องกระทบให้แก่เจ้าหนี้หรือบุคคลผู้มีอำนาจจัดรับชาระหนี้แทนเจ้าหนี้ ป. เป็นพนักงานฝ่ายชายของโจทก์ คือผู้ที่มีรายละเอียดที่จำเป็น และเอกสารต่างๆ ไปส่งมอบให้แก่เจ้าหนี้แทนเจ้าหนี้ ไม่มีหน้าที่เก็บเงินหรือชาระหนี้แทนโจทก์ ป. จึงไม่ใช่ผู้ที่มีอำนาจจัดรับชาระหนี้แทนโจทก์ การที่เจ้าหนี้ชาระหนี้นี้กระทำได้แก่ ป. จึงไม่ถือว่าเป็นการจัดรับชาระหนี้โดยชอบ (ฎีกาที่ ๑๔๐๕/๒๔๕๒ ลงวันที่ ๒๕ พ.ศ. ๒๔๕๑)

นับแต่เวลานั้นของศาลมีการตั้งต่อถึงผู้จัดการบริเวณ ขยายระยะเวลาอัณฑาจัดการทรัพย์มรดก และกระทำต่อศิลปินโดยกับบุคคลภายนอก ผู้จัดการบริเวณท่านั้นมีอำนาจจัดรับชาระหนี้เกินก่อนเจ้าหนี้ ถ้าที่ขยายไปปรับชาระหนี้จากลูกหนี้ จึงไม่มีสิทธิรับชาระหนี้ หนี้ไม่ระงับ (ฎีกาที่ ๑๔๕/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๖ พ.ศ. ๒๔๕๔)

3. บุคคลซึ่งไม่มีอำนาจได้รับชาระหนี้ แล้วเจ้าหนี้ให้สัตยาบัน

1/4 - กล่าวคือ มีบุคคลหนึ่งซึ่งมีเจ้าหนี้ ทั้งเป็นผู้ที่ไม่มีอำนาจจัดรับชาระหนี้แทนได้รับชาระหนี้เป็นผล ต่อมาภายหลังเจ้าหนี้ให้สัตยาบัน การให้สัตยาบันของเจ้าหนี้ก็คือเจ้าหนี้รับรองว่าเป็นการรับชาระหนี้ที่ถูกต้องแล้ว เพราะกฎหมายมีได้บุญบุญระเบียบการให้สัตยาบันไว้เป็นพิเศษ
ใจทักษะจำคาดาราที่ติดแก่การตามและร้องขอจำเลยสั่งเมื่อยืนการอ้างว่าการจ่ายและเร่งให้จำเลยทราบ จำเลยมีได้แก่การบังคับบัญชา โปรดให้ใจทักษะครอบครองที่ติดมาถึง ๓-๗ ปี ถือเป็นการให้ข้อตกลงการจำขอตามแล้ว (ปฏิทินที่ ๑๐๔๕/๒๕๑๔ ๒๕๑๔ ฎ. ๔๓๒)

ข. ผู้ครอบคลุมปรากฏแห่งสิทธิ์ (มาตรการ ๓๒๖)

มหารา๔ ๓๒๖ บัญญัติว่า

"ถ้าการจำขอตามนั้นได้ทำให้แก่ผู้ครอบคลุมปรากฏแห่งสิทธิ์ในมูลเหตุ ทำให้จำขอตามนั้นจะสมบูรณ์ก็แต่มีบุคคลผู้จำขอตามได้กระทำการโดยสุจริต" ๗๖๐ -

กล่าวคือ การจำขอตามแก่ผู้ครอบคลุมปรากฏแห่งสิทธิ์ (the apparent possessor of an obligation) หรือผู้ที่มีหลักฐานเป็นดังนี้เป็นเจ้าหน้าที่ ถ้าผู้จำขอตามกระทำโดยสุจริตแล้ว หนี้ยอมระเบิด๗๖๕

ดังนั้น ก. ผู้ป้อมได้ยินห้องจะให้รับหนี้ แล้วให้ ช. เข้า ต่อมา ก. ตาย ปรากฏว่า ก. ทำพันธุ์ยกรรมให้ ค. เป็นผู้จัดการราคะ ข. จึงทำสัญญาเข้าและจำขอจำเข้าต่อ ค. ปรากฏว่า ข. สามี ก. ได้ร้องต่อศาลขอเป็นผู้จัดการราคะ และพอง ช. ให้จำขอจำเข้าแก่กันและขับไล่ตังหนี้ศาลหน้าขึ้น ข. ได้เข้าห้องแกะแล้ว ข. ให้จำขอจำเข้าให้แก่ ค. โดยสุจริต ง. พองให้ ช. จำขอจำเข้าและขับไล่ข. ออกจากห้องแกะไม่ได้ (ปฏิทินที่ ๖๓๔/๒๔๙๓ ประมวลคำพิพากษาฎีกาของนายอนุรักษ์ โพธิ์สุวรรณ มาตรา ๒๐๕ หน้า ๑๔๕)

ผู้ทำการกินแบ่งทำสาเหตุที่ถูกจำขอตาม ข้อความหลักนี้กันว่า "เจ้าเจ้า ร่างวอลจะจ่ายให้แก่ผู้ลี้ละกลุ่มบันทึกถูกจำขอตามอย่างยิ่ง" เป็นเพียงกระบวนในเวลา จำขอเงินวอลไม่ใช่ข้อก่อนแต่จะไม่จำรับเงินแก่ผู้ทำสาเหตุ หากต้องจำเอาที่ร่างวอลก่อนชื่อที่ถูกจำขอตาม (ปฏิทินที่ ๑๒๔/๒๕๑๕ ๒๕๑๔ ฎ. ๔๓๒)

ค. ผู้ไล่ใบเสร็จ (มาตรการ ๓๒๘)

มหารา๔ ๓๒๘ บัญญัติว่า

"บุคคลผู้ไล่ใบเสร็จเป็นสำคัญ ทำหน้าที่เป็นผู้สิทธิได้รับจำขอตามนั้นแต่ความที่กล่าวนั้นจะมีให้ใช้ ถ้าบุคคลผู้จำขอตามรู้ว่าสิทธิเช่นนั้นหายไป หรือไม่รู้ เท่าก็สิทธิสินนั้นจะความประมาททิ้งเลือนของตน"
§ว๑ - กล่าวถึง มีลักษณะคล้ายกับการชำระหนี้แก่ผู้ทรงตามปรากฏแห่งสิทธิใน
มาตรา ๓๑ ว่า ถ้าผู้ป่วยสอบจึงมีสิทธิรับชำระหนี้ได้และมาตรา
ทั้งสองไว้ว่าหลักเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้ชำระหนี้ คือมาตรา ๓๒ วางหลักเพิ่มเติมว่าผู้ชำระหนี้
ต้องกระท่าโดยสูตรใด หากมาตรา ๓๒ วางหลักเพิ่มเติมว่าชำระหนี้ต้องเช่นว่าผู้ป่วย
ใบเสร็จมีสิทธิรับชำระหนี้ หรือไม่เป็นทำตามเลิ่นเลื่อนแล้วก็กระทำเช่นนั้น

อีกนั้นจะเห็นได้ว่า ทั้งมาตรา ๓๑ ว่าด้วยผู้ทรงตามปรากฏแห่งสิทธิและ
มาตรา ๓๒ ว่าด้วยผู้ป่วยใบเสร็จจึง ตกลงกับคำว่าผู้มีอำนาจรับชำระหนี้แทนตามมาตรา
๓๒ เพราะผู้ป่วยมีอำนาจรับชำระหนี้แทนตามมาตรา ๓๒ นั้น ต้องเป็นไปโดยสมบูรณ์หรือ
บทบัญญัติแห่งกฎหมาย และไม่มีหลักเกณฑ์เพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้ชำระหนี้แต่ประกาศใด

§ว๒ - จะขอที่มาตรา ๓๒ เป็นสามประการคือ

๑. ใบเสร็จ (receipt) ได้แก่ เอกสารแสดงว่าเจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้แล้ว เป็น
หลักฐานการรับเงินและมีกฎหมายทั่วไปเห็นว่าต้องมีการลงชื่อผู้มีสิทธิรับชำระหนี้ด้วย๗๓๕
อย่างไรก็ตาม หากไม่ลงชื่อก็อาจลงลายมือพิมพ์ในเมื่อผู้ลงมามาระ
๑ ได้บัญญัติไว้

อีกนั้นใบเสร็จตั้งกล่าว ต้องเป็นใบเสร็จที่แท้จริง หากเป็นใบเสร็จปลอม แม้ถูก
หนี้จะชำระหนี้ไม่ได้ปล่ายความสุจริตและไม่เหมาะสมก็แล้ว ก็จะไม่ยอมในความทุจริตของ
มาตรา ๓๒ นี้ และถือว่ามีการชำระหนี้โดยชอบไปได้

ภาคที่จากที่ผ่านมาใบเสร็จวันเป็นสำธิทธิ์การเก็บรักษาไว้ที่กองทะเบียน ซึ่ง ป. นำ
ไปเก็บไว้จากจ่ายเข้า มีใบเสร็จตามมาย่อผู้รับชำระหนี้เพียงและพันธ์
มาตรา ๓๒ จึงถือได้ว่าจ่ายเข้ายังไม่ได้ชำระหนี้ค่าคืนจะได้ก็จะยก
(ปฏิทินที่ ๒๔/๔๕ ๒๕๖๒ ๒๕๖๐

๒. ผู้มีใบเสร็จ ได้แก่ บุคคลที่เจ้าหนี้ให้เกี่ยวกับใบเสร็จไปรับชำระหนี้จากลูก
หนี้บุคคลผู้มีมีอำนาจรับชำระหนี้แทนตามมาตรา ๓๒ หากบุคคลที่เจ้าหนี้ให้
เอาใบเสร็จไปให้สู่หนี้ในเมื่อผู้ชำระหนี้ ก็ถือว่าชอบแล้ว

๓. ผู้ชำระหนี้ เมื่อผู้มีใบเสร็จมีอำนาจรับชำระหนี้ต้องมี มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า หากผู้ชำระหนี้นั้น
ให้ผู้มีใบเสร็จไม่มีสิทธิรับชำระหนี้ เช่น ออกจากคำแห่งผู้เก็บเงินลงไม่มี
สิทธิเก็บเงินหรือว่าผู้ชำระหนี้ชำระที่เลิ่นเลื่อน คือถือว่าผู้มีใบเสร็จจ่ายในใบเสร็จของ

๗๓๕ มาตรั ๒๔/๔๕ ลงบัญญัติว่าประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย มาตรา ๒๔/๔๕ ลงบัญญัติว่า ที่ ๑๙ ๘๔
เจ้าของร้านมาเก็บแล้ววันที่หนึ่งาระเรียนให้ไปก็ตีที่ไม่อาจอ้างความคุ้มครองตามมาตรา ๓๔ ว่าจนได้ข้าราชการโดยชอบด้วย

ง. ผู้ใช้ไม่สมัครข้าราชการ (มาตรา ๓๗)

๗๖๓ - ความผิดผู้ใช้ไม่สมัครข้าราชการโดยแม้คนนั้นกับผู้มีอำนาจจริงข้าราชการตามมาตรา ๓๔ ส่วนผู้ครอบครองตามประกาศแห่งสิทธิ (มาตรา ๓๗) และผู้ถือใบเสร็จ (มาตรา ๓๔) นั้นจะถือว่าผู้ใช้ไม่สมัครข้าราชการโดยมีหลักฐานเพิ่มเติม คือผู้ครอบครองตามประกาศแห่งสิทธิต้องได้ความว่าผู้ข้าราชการสถิต ส่วนผู้ถือใบเสร็จต้องได้ความว่าผู้ข้าราชการขึ้นอยู่ผู้ข้อใบเสร็จไม่เป็นพนักงานข้าราชการจนนั้น

กรณีผู้ใช้ไม่สมัครข้าราชการไม่ได้รับข้าราชการตามมาตรา ๓๗ นี้ถ้าเข้าเดียวถ้าผู้ครอบครองตามประกาศแห่งสิทธิหรือผู้ถือใบเสร็จ คือ จะมีผลเป็นการรับข้าราชการก็ต้องเมื่อเจ้าหนี้ได้รับประโยชน์แล้วการนั้น

มาตรา ๓๗ ให้ถือว่าดังนี้

"นอกจากกรณีที่กล่าวไว้ในมาตราก่อน การข้าราชการแก่บุคคลผู้ใช้ไม่มีสิทธิจะได้รับข้าราชการ ทำตามอยู่ในบัญชีเพียงเท่าที่ได้รับเจ้าหนี้ได้ลงของเอกชนแต่การนั้น"

๗๖๔ - มีข้อสังเกตการณ์ค่อนว่า มาตรา ๓๗ ว่าด้วยผู้ใช้ไม่สมัครข้าราชการนั้นอยู่ระหว่างมาตรา ๓๖ ว่าด้วยผู้ครอบครองตามประกาศแห่งสิทธิบัตรมาตรา ๓๔ ว่าด้วยผู้ถือใบเสร็จและมาตรา ๓๔ กล่าวประโยคดังนี้ "นอกจากกรณีที่กล่าวไว้ในมาตราก่อน..." คือมีลักษณะเท่าใดก็กับมาตรา ๓๖ เท่านั้น แต่กฎหมายบางท่านเห็นว่า มีลักษณะเท่าเดียวกับมาตรา ๓๔ เท่านั้นกิน ๒๐๔

คำว่า "บุคคลผู้ใช้ไม่มีสิทธิจะได้รับ" นั้น ก็คือบุคคลอันดับที่ไม่มีสิทธิตามมาตรา ๓๔, ๓๖ และ ๓๔ ซึ่งมีสิทธิข้าราชการเรียนPartner และโดยหลักการแล้วบุคคลต้องการรับข้าราชการได้แต่มาตรา ๓๔ กล่าวว่า หากการรับข้าราชการ เจ้าหนี้ได้ประโยชน์ คือทำให้เจ้าหนี้ได้ลงของเอกชนแต่การนี้

ปัญหาคือว่า เจ้าหนี้ได้รับประโยชน์หรือไม่ลงของเอกชนนั้นจะรู้ได้อย่างไร ใครเป็นผู้ต้องพิสูจน์ความจริงนั้น แต่กฎหมายบางท่านเห็นว่า เป็นหน้าที่ของลูกหนี้คือ ผู้ถ้า
การชำระหนักใต้เท้าที่ของเจ้าหน้า

๗๖๕ - โดยหลักการแล้ว เมื่อได้มีการชำระหนักให้แก่เจ้าหน้าแล้ว ย่อมต้องเป็นการชำระหนักโดยชอบที่ให้หนะระบับ แต่ต้องปรากฏว่า ก่อนมีการชำระหนักนั้นถูกหนักได้รับคำสัง
อานของศาลลูกหนักย่อมไม่มีสิทธิจะชำระหนักให้แก่เจ้านหนี้ได้ และถ้าหากขึ้นศาลลูกหนักแก่
เจ้าหนันแล้วถูกหมายบัญญัติว่าลูกหนักอาจถูกเรียกให้ทำการชำระหนังอีกครั้งหนึ่ง ตั้งแต่เวลา
๓๓ ปัตย์ใดจังหวะ

“ถ้าศาลสั่งให้ลูกหนักคนที่สามารถด้วยการชำระหนังแล้วอึดใจชำระหนัง
ให้แก่เจ้านหนี้ของตนเองมา ทำน้้าเจ้านหนี้ผู้ที่ร้องขอให้ยัดชำระจะเรียกให้ลูกหนัก
คนที่สามารถด้วยการชำระหนังอีกให้คุ้มกับความเสียหายอันเกิดได้รับก็ได้

อีก ข้อความซึ่งกล่าวมาในวรรคดังกล่าวเป็นข้อขัดขวางในการที่
ลูกหนักคนที่สามารถได้ใช้สิทธิได้เปรียบเจ้านหนี้ของตนเองไม่ได้”

๗๖๖ - ควรสังเกตว่า มาตรา ๓๓๗ นับบัญญัติใช้แล้ว พ.ศ. ๒๔๖๖ สำนักร SOCK หมาย
วิธีพิจารณาความแห่งนี้เกี่ยวกับหลักวิธีพิจารณาของศาลได้เริ่มใช้เมื่อใน พ.ศ. ๒๔๖๗
ก็มีได้มีเรื่องขัดจนแจ้ง แต่ที่กฎหมายเห็นว่า จำเป็นปรากฏในสำนักร SOCK หมายวิธีพิจารณา
ความแห่ง มาตรา ๓๒ วรรค ๓

เพื่อความกระจำงแจ้ง เห็นควรดังตัวอย่างเรื่องดังกล่าว ก. เป็นลูกหนัง ข.
๑,๐๐๐ บาท และ ค. เป็นลูกหนัง ๒,๐๐๐ บาท ค. ฟ้อง ข. ให้ชำระหนังและค่าเสียด
ข. เป็นสิทธิ ค. จึงยื่นหนังย่อมของข. มาตราหนัง แล้วรับฟ้องย่อมของ ข. ไม่พอใจ ข. แก่
ค. ตั้งค. จึงขอให้ศาลมีคำสั่งห้าม ค. ซึ่งยอมรับ ลูกหนังคนที่สามารถให้ชำระหนัง ๑,๐๐๐
บาท แก่ ข. เพื่อที่ ค. จะได้ด้าเนินการยืดถามาไข่หนังได้ เมื่อศาลได้มีคำสั่งเช่นนี้
แล้ว หาก ข. ยังยืนอยู่ ๑,๐๐๐ บาท ใช้หนังแก่ ข. ตั้งค. โดยมาตรา ๓๓ วรรค ๓ ค.
จึงมีสิทธิเรียกให้ ข. ให้เงินได้ก็คุ้มกับความเสียหายหน้านี้

อย่างไรซึ่งตามเมื่อ ข. ได้เงินให้ ค. อีกเป็นครั้งที่ ๒ (คือครั้งที่แล้ว ข.) เข่น
แล้ว มาตรา ๓๓ วรรค ๒ บัญญัติว่า ค. ลูกหนังคนที่สามารถมีสิทธิได้เปรียบเจ้านหน้
ของตนคือ ข. ได้

๘๑๗ ลง ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช หน้า ๑๓๕๐
๘๑๘ ลง ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช หน้า ๑๓๔๘
การที่ศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์ในคดีล้มละลายและประกาศในราชกิจจานุเบกษาศาลถือว่าลูกหนี้เสียสิทธิ์สิ่งที่ไม่ทราบคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เจ้าหนี้ แล้วปลูกหนี้ชำระหนี้ โดยสุจริต ศาลไม่ผ่านมาตราน๑๙๘ มาวันจันทร์ (วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๖) ณ ๒๐๐ น. มีตั้งแต่ ๓ ค่ำ

ข้อ ๓ สิ่งที่ชำระหนี้

เราได้คืนภาษีเงินทุนข้อ ๑ และผู้รับชำระหนี้ข้อ ๒ แล้ว บัตรธนาคารได้สิ้นสภาพวันที่สอง ซึ่งได้เกลี้ยงที่เจ้าหนี้เรียกให้ลูกหนี้ชำระหนี้ และขอเรียกว่า "สิ่งที่ชำระหนี้" ๓๒๖

ควรสังเกตว่า สิ่งที่ลูกหนี้ชำระให้แก่เจ้าหนี้ หรือสิ่งที่ชำระหนี้หรือวัตถุในการชำระหนี้ อันยังผลให้การชำระหนี้นั้น ปรากฏอยู่ในมาตราน๑๙๘ วรรค ๓ ดังนี้

"การชำระหนี้จะให้สำเร็จผลเป็นอย่างใด ลูกหนี้จะต้องปฏิบัติการชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้เป็นอย่างหนึ่งโดยตรง"

กล่าวคือ เป็นก่อนอย่างไรก็ต้องชำระหนี้ก่อนอย่างนั้น กล่าวคือ ลูกหนี้ต้องชำระหนี้โดยตรง ไม่ใช่มากมายไปและไม่ใช่เนื่องไป๓๒๔

อย่างไรก็ตาม ในบทบัญญัติตามข้อราชการหนี้ ผู้วางกฎหมายได้ระบุไว้

ก. กรณีชำระหนี้ภายในวัน (มาตรา ๑๒๐)

ข. กรณีชำระหนี้ภายในสิ้นวัน (มาตรา ๑๒๑)

ค. กรณีชำระหนี้ภายในสิ้นวัน (มาตรา ๑๒๒)

ง. การชำระหนี้โดยส่งมอบทรัพย์เฉพาะแห่ง (มาตรา ๑๒๓)

ก. การชำระหนี้ภายในวัน (มาตรา ๑๒๐)

มาตรา ๑๒๐ บัญญัติว่า

"อัตราจะเบี้ยค้างชำระชำระหนี้แล้วเพิ่มเบี้ยบัญญัติว่าตามที่ชำระหนี้เป็นอย่างอื่นผิดไปจากที่จะต้องชำระเจ้าหนี้ในหนี้ ทำให้หลายจะเบี้ยค้างไม่ได้"
กล่าวคือ การข้ามระหวั่นต้องเจ้าหน้าที่ ลูกหนี้จะข้ามระหวั่น ณ แต่เพียงบางส่วน หรือ 2. จะข้ามระหวั่นเป็นอย่างอื่นและปิดบังให้เจ้าหนี้รับข้ามระหวั่นหน้าได้ไม่
สำหรับกรณีลูกหนี้ข้ามระหวั่นเป็นอย่างอื่น และขอให้เจ้าหนี้ยอมรับข้ามระหวั่น
อย่างอื่นหนึ่ง ยังมีข้อความเพิ่มเติมตั้งปรกติในมาตรา ๒๒๗ คือไปเกิด

๒๒๗ - ตั้งกรณีของการจราจรการลูกหนี้ข้ามระหวั่นแต่เพียงบางส่วน ยอมหารำบังบั้นเจ้าหนี้ให้ข้ามระหวั่นได้ไม่ เช่น ก. ผู้เก็บ ซ. มาก ๑,๐๐๐ บาท ถึงกำหนดเจ้าระหวั่น ที่จะยอมผู้
ผู้ใช้เพียง ๕๐๐ บาทก่อน ตั้งหน้าได้ไม่ สมมติว่าเจ้าหนี้ไม่ยอมรับเงินเพียงบางส่วนนี้
แล้วยื่นเรื่องเจ้าหนี้เป็นผู้ผูกติดตามมาตรา ๒๐๗ ไม่ได้ แล้วลูกหนี้จำต้องรับผิดตอแก่
การไม่ข้ามระหวั่นได้แล้ว (ฎีกาที่ ๒๒๕/๒๕๕๑ ๒๕๕๗ ฎ.๑๙๔)

ควรสังเกตว่า หากลูกหนี้เสนอข้ามระหวั่นบางส่วน แล้วเจ้าหนี้ยอมรับข้ามระหวั่นบางส่วนนี้
ก็ยอมเป็นไปตามนั้น ทั้งนี้แล้วแต่ความสมัครใจของเจ้าหนี้

สัญญาต่างตอบแทนให้ลูกหนี้แล้วแต่เป็นเจ้าของที่ดิน ตามสัญญาอาจฉ้อฉก
ให้มีการข้ามกันเป็นห่วงๆ ที่ปลูกเสร็จไปก็ได้ ไม่ต้องปลูกเสร็จครบถ้วนทุ่งทั้ง
(ฎีกาที่ ๒๒๖/ ๒๕๑ ๒๕๑ ฎ.๗๕๐)

จ้างเลยโทษชักที่ดินที่ปลูกไว้แล้ว กำหนดให้ปลูกรวดเร็ว ๒๐ ห้อง โทษจ่าย
ปลูกได้ ๒๐ ห้องก็หมดเวลาที่กำหนด จ่ายรับห้องละเบี้ยสัญญาตามข้อตกลงได้
(ฎีกาที่ ๒๒๕/ ๒๕๑ ๒๕๑ ฎ.๑๙๔)

ผู้ขายต้องส่งมอบที่ดินที่ขายโดยไม่มีผู้ขายได้ยังสิทธิ มีระเบียบที่ไม่ชอบด้วย
มาตรา ๒๑๑, ๒๑๒ เพราะยังมีผู้บ้านขัดสิทธิ์ของผู้ซื้อผู้ขายที่ประเด็นอาจไม่ยอมรับ
จัดทำเป็นใบได้

ผู้ซื้อที่ติดไม่ชำระค่าสิทธิในเนื้อที่ดินเป็นแปลงอย่างตามข้อตกลง
ผู้ขายไม่ต้องในที่ดินแก่ผู้ซื้อและไม่ได้ผู้ซื้อออกจากที่ติดได้ ถือว่าผู้ซื้อผิดสัญญา เหตุที่
เจ้าหน้าที่ตัดเงินผู้ซื้อผู้เรียกวันตั้งระหวั่นตราสัญญาระหวั่นแล้วไป เป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่
ที่ติด ถือว่าผู้ซื้อผิดสัญญาไม่ได้ (ฎีกาที่ ๒๒๓/ ๒๕๓ ๒๕๓ ฎ.๔๔๘)
สัญญาว่าจะเชื่อหนังสือมอบอำนาจให้โจทก์จดทะเบียนเครื่องหมายการค้า
จำเลยเข้าซึ่งในหนังสือมอบอำนาจให้แล้ว แต่เมื่อค่อนข้างส่งถึง จำเลยต้องอยู่ชื่อกับ
ไว้ด้วย อีกจะมีพิธีมุกพันตามสัญญา (ฎีกามที่ ๑๔๙/๒๕๗๒ ๒๕๗๒ ฎีกามที่ ๑๔๙)

๗๖๙ - อายุไว้ก็ตาม การชำระหนี้บางส่วนนี้มีข้อยกเว้นหนี้คืน ก่อนคือ อายุมี
กรณีที่ลูกหนี้เสียชีวิตหรือต่ำเพียงบางส่วน อันเจ้าหนี้จะต้องรับชำระหนี้ได้เหมือนกัน เช่น
๑. การโจทก์หนี้ตายและมีทางพ้นหลายคน กองชำระหนี้ของลูกหนี้ก็แบ่งเป็น
ส่วนได้๗๗๖

๒. กรณีที่ลูกหนี้และเจ้าหนี้ดังกล่าวเกิดมีบุตรหนึ่งมีวัยตุ๋นเป็นอย่างเดียวกัน
และหนี้ของรายย์ที่กำหนดจะชำระ กรณีมีการตกกลับลูกหนี้กันเพียงเท่าจำนวนที่คงกัน
ตามมารดา ๓๔๙ ส่วนที่เกินก็จะเป็นหนี้ที่จะต้องชำระกันต่อไป เช่น ก. เป็นลูกหนี้ ข.
๑,๐๐๐ บาท ปรากฏว่า ข. ได้เป็นลูกหนี้ ก. ๕๐๐ บาท และถึงกำหนดชำระระหว่างสาม
ด้ังนี้ ก็จะมีการตกกลับลูกหนี้กัน ทำให้ ก. เป็นลูกหนี้ ข. เพียง ๕๐๐ บาทเท่านั้น
อันเป็นการชำระหนี้บางส่วนเช่นกัน

๓. การเจ้าหน่วย อาคาร ๓๓ บัญญัติว่า "ถ้ามีเด็กตกกลับกันให้เป็นอย่างอื่น
ในสัญญาเจ้าหน่วย ทำให้ว่าเจ้าหน่วยจะชำระหนี้ส่วนเจ้าหน่วยเป็นผู้ใด ๆ ก็ได้" หมายความ
ว่า ผู้เจ้าหน่วยไม่เจ้าเป็นผู้ต้องช่วยหนี้ทั้งหมด (ฎีกามที่ ๑๓๗/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีกามที่ ๑๖๒)
ดังนี้เป็นต้น

ข. การคืนเจ้าหนี้ยอมรับชำระหนี้อย่างอื่นแทน (อาคาร ๒๒๐)

๗๖๙ - ได้กล่าวแล้วใน ก. ข้างต้นว่า ในอาคาร ๒๒๐ ได้กล่าวถึงกรณีที่ปัญกรับให้
เจ้าหนี้ยอมรับชำระหนี้เป็นอย่างอื่นเพิ่มเติมจากที่จะต้องชำระตามที่ทำได้ไม่ และกั้นหมายความว่า
หากลูกหนี้ยอมรับชำระหนี้อย่างอื่นเช่นนี้ เจ้าหนี้ไม่ยอมรับชำระ และลูกหนี้จ่ายต้องรับผิด
อันเกิดแก่การไม่ชำระหนี้ต้องกล่าวใน ก. แล้ว

โจทก์รับจะลงแปลไม่มีข่ายเจ้าหนี้ที่ถูกทางที่ ๐ วัน มีหนี้นี้ไม่
เนื่องอันเจ้าหนี้อยู่จวนจะเลื่อนคุณภาพ โจทก์ลงไม่เป็นเมื่อ ๑ เดือน จำเลยไม่รับได้ (ฎีกามที่
๑๓๕/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ ฎีกามที่ ๑๓๕๑)
ลูกหนี้สัญญาชนะช่างหนี้ได้และ ๑,๐๐๐ บาท ลูกหนี้ไม่ชำระเป็นเวลา ๓
เดือน จึงส่งเริ่มใหม่ได้ ๕,๐๐๐ บาท ทางไปรษณีย์ ไปทางไปรษณีย์
เมื่อมีการส่งเสริมใจไม่ชำระการสั่งหรือสุจริต ( nudity ร.ศผ. ๑๑ บ.๑ ๒๕๑๘ บ. ๑๑๐)
ยอมความในศาลว่าลูกหนี้จะชำระเงินแก่เจ้าหน่ายตามจำนวนที่กำหนด ณ วันที่ ๑๓ ถ้า
ยอมเงินในที่เดิมไปทำ ลูกหนี้ไม่ชำระเงินในวันที่ ๑๓ แต่ต่อมาก ๕ วันจึงน้ำไปชำระ ถ้า
เมื่อยอมรับและไม่ยอมเงินในที่เดิมไปทำได้ ( nudity ร.ศผ. ๑๑ บ.๑ ๒๕๑๘ บ. ๑๑๐ ที่ ๑๑๒/๒๕๑๘ บ. ๒๕๑๘)

ลูกหนี้จะชี้แจงรายละเอียดสูตรจึงจะชำระเงินไปชำระในวันนั้นโดนการสั่งพิพิธิ์
ที่เดิน ครั้งถึงวันนั้นไอห์ ขั้นดังกล่าวเข้าเงินไปชำระ ผู้ขายไม่ยอมรับและไม่ยอมเงิน
การสั่งพิพิธิ์ที่เดินให้ ก็ใช้เวลาที่จะชำระได้ถูกต้องตามสัญญา ผู้ซื่อสั่งจึงเป็นผู้นิติสัญญา
ผู้ขายมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและรับมัดจำได้ ( nudity ร.ศผ. ๑๑ บ.๑ ๒๕๑๘ บ. ๑๑๐)

อย่างไรก็ตาม มาตรา ๑๑๙ ในวรรค ๑ ได้บัญญัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรณีลูกหนี้
ชำระหนี้เป็นอย่างอื่นผิดไปจากที่จะต้องชำระก็ซึ่งในวรรค ๑ ได้บัญญัติถึงกรณีที่ลูกหนี้
รับการใหม่ และในวรรค ๒ ได้กล่าวถึงกรณีชำระหนี้โดยออกบัตรโอน หรือด้วยหลักสู
ต่างเงินหรือประกาศสินค้ายำ ซึ่งข้อดังนี้

"ถ้าเจ้าหนี้ยอมรับชำระหนี้อย่างอื่นแทนการชำระหนี้ที่ได้ตกลง
กันไว้ทำาว่าหนี้นั้นเป็นฉ้อฉวยสินสิ่งไว้

ถ้าเพื่อนมีการทำให้โดยเจ้าหนี้นั้น ลูกหนี้รับชำระเป็นหนี้อย่างใด
อย่างหนึ่งขึ้นใหม่ต่อเจ้าหนี้นั้น เมื่อกรณีเป็นที่สงสัยทำาปฏิกิจให้สันนิฐานว่าลูกหนี้
ได้ก่อหนี้ขึ้นแทนการชำระหนี้

ก้าชำระหนี้ ตัวออก ตัวโอน หรือด้วยหลักสูต่างเงินหรือประกาศ
สินค้าทำาว่าหนี้นั้นจะระงับสินสิ่งไปต่อเมื่อตัวเงินหรือประกาศสินค้าหนี้นั้นได้ใช้เงินแล้ว“

อันมีข้อความที่จะต้องอธิบาย ๓ ประการ คือ

๑. การชำระหนี้อย่างอื่นแทน
๒. การนิติการชำระหนี้ไม่ยืดยาว
๓. การชำระหนี้โดยตัวเงินหรือประกาศสินค้า

๗. การชำระหนี้อย่างอื่นแทน (มาตรา ๑๒๐ วรรค ๑)

๗.๑๐ - ให้กล่าวลักษณะดังกล่าวลูกหนี้จะชำระหนี้เป็นอย่างอื่น โดยเจ้าหนี้ไม่ยินยอมทำ
ได้ไม่ แต่หากลูกหนี้เสนอชำระหนี้อย่างอื่นแทนและเจ้าหนี้ยินยอม ตั้งนั้นลูกหนี้ซึ่งชำระ
สินค้าและเจ้าหนี้นั้นรับไป ก็จะทำาให้มีการระงับหนี้เช่นกัน
การชำระหนี้อย่างอื่นแทนนั้น กฎหมายยังสวัสดิ์เรียกว่า dation en paiement คือ การให้สิ่งอื่นชำระหนี้ และได้รับหลักทรรัพในเรียกว่าซื้อขายหลักทรรัพที่ ออก กล่าวคือ สมมติว่า ก. เป็นลูกหนี้ต้องชำระเงิน 100 บาท ให้ ข. เจ้าหนี้ ก. ไม่มีเงินจ่ายเลยส่งมอบ 1 ใบให้ ข. และ ข. ยอมรับ ดังนั้นก็ได้สัญญาซื้อขายเกิดขึ้น จึงเรียกว่าการชำระหนี้ ให้บุคคลหนีต้องส่งมอบ갖 ภายนอก 1 ตัวให้ ข. เจ้าหนี้แล้ว ก. และ ข. ตกลงกันว่า ก. จะส่งมอบหนี้เมื่อ 1 ใบแทน ต้นนี้ก็เป็นสัญญาซื้อขายเกิดขึ้น

ส่วนนักกฎหมายฝั่งเศสันนั้น เห็นว่าการชำระหนี้อย่างอื่นแทนนั้น แม้ว่าจะมี ลักษณะเป็นซื้อขายอยู่บ้างแต่ก็ไม่รับไว้เป็นการชำระหนี้อย่างหนึ่งเหมือนกัน

๓๗๚ - ควรสังเกตว่า การชำระหนี้อย่างอื่นแทนนั้น ต่างกับแปลงหนี้ใหม่ตามมาตรา ๓๔๙ ตั้งแต่การให้สัญญาซื้อขายหลักทรรัพ คือ แปลงหนี้ใหม่เป็นการชำระหนี้ที่옵ค์ แต่การชำระหนี้อย่างอื่นแทนนั้น เมื่อมอบเอา สิ่งใดแทนการชำระหนี้แล้ว หนี้จะต้องรับสินทรัพย์ไป ดังนั้น การเสียสละสินคืนจะส่งเสริมความซื้อ ซ้ำหนีแทนเจ้าหนี้ที่เห็นด้วยและได้รับของอื่น ตั้งแต่กับเพียงเดี่ยวใดการชำระหนี้ จึงยังไม่มีการเปิดเผยจากการหนี้ตามที่ ๓๗๘ จึงยังไม่มี

๓๗๒ - บัพเร็จะให้พิจารณาระบค ๑ แห่งมาตรา ๓๒๑ ซึ่งกล่าวว่า “ให้เจ้าหนี้ ยอมรับการชำระหนี้อย่างอื่นแทนการชำระหนี้ที่ได้ตกลงกันไว้ ทำให้เห็นหนี้ก็เป็น อันระเบียบสินทรัพย์” ว่าหนี้จะระเบียบสินทรัพย์ก็ต้องเมื่อเจ้าหนี้ได้รับเอเย่นต์ที่แทน ตั้งได้กล่าวใน ข้างต้น (พิพากษา ๑๐๐๑, ๑๐๐๒/๒๕๐๙ ๒๕๐๙ ฎ ๑๒๔, ที่ ๒๒๒๔/๒๕๐๘ ๒๕๐๘ ฎ. ๑๒๔)
อื่น ๆ ที่รับมานั้นหากเป็นสัตว์ที่มีลักษณะซึ่งจะต้องจดทะเบียนเพื่อความบริหารจัดการ เด็ก เล็ก แซดส์ พบว่า ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๓๑ หรือเป็น ยี่ห้อ ที่มีการจำหน่าย ดังนี้ ตามใดที่ไม่ได้จดทะเบียนเพื่อความบริหารจัดการ ตามที่กำหนด ถือว่าหนังธุรกิจเบียดสีไม่ระบาย (ปีการที่ ๒๕๔๖/๒๕๔๗ ๒๔๗ ชส. ๔๗) สำหรับครอบครองที่มีเมื่อเปล่าหรือโอนที่ติดไม่ให้แก่เครื่องซ่อมเงิน ที่มีผู้เป็นของเจ้าหนี้ และหนังธุรกิจตามมาตรา ๒๔๒ (ปีการที่ ๒๕๑๖/๒๕๒๔ ๒๕๑๖ ป. ๔๖, ที่ ๒๕๒๖/๒๕๓๗ ๒๕๒๖ ป. ๔๗)

ศาลวินิจฉัยว่าลูกหนี้เมื่อให้บุตรของเจ้าหนี้ไปรับก่อนญาญจากการรวมการแล้วทำหนังธุรกิจเป็นการช่างหนี้อย่างอื่นด้วยความนั้น (ปีการที่ ๒๕๔๕/๒๕๔๖ ๒๕๔๕ ป. ๔๗)

จำเลยให้โจทก์ซื้อห้อง มีข้อสัญญาว่าโจทก์ต้องเสนอแบบแผนการตกแต่ง ห้องและทำตามที่จำเลยสูงที่โจทก์ที่โจทก์เป็นแบบแผน แต่จำเลยผู้รับหนี้ ปล่อยให้โจทก์ได้ตัดคำอย่างใด จำเลยถือว่าโจทก์สูงขึ้นไม่มีข้อสัญญาว่าโจทก์ผิดสัญญาไม่มีเสนอแบบแผนไม่ได้ (ปีการที่ ๒๕๓๐/๒๕๔๕ ๒๕๔๕ ป. ๔๖)

จำเลยเปลี่ยนย้ายบันไดในห้องจำเลยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากโจทก์ผู้ให้ซื่อตามสัญญา ข้อสัญญาที่เป็นแต่ต้องการหลักฐานในการฟ้องเรื่อง ปรากฏว่าผู้ให้เช่ายินยอมด้วยวางและไม่ทำผิดระหว่างที่จำเลยเชื้อเพาะ โจทก์ถือว่าจำเลยผิดสัญญาไม่ได้ (ปีการที่ ๑๐๑๗ ปี ๑๐๑๗/๒๕๔๕ ๒๕๔๕ ป. ๔๗)

จำเลยทำหนังธุรกิจแล้วชัดเจนถึงการเป็นเพื่อนร่วม โจทก์เป็นการช่างหนี้เงินที่จำเลยผู้โจทก์ที่ชัดเจนช่วยเหลือ จำเลยช่างหนี้ที่จดหมายตามมาตรา ๒๔๒ และคือเป็นราคาตลาดที่จำแนกหน่วยตามมาตรา ๒๔๒ ด้วย (ปีการที่ ๒๕๔๐/๒๕๔๑ ๒๕๔๑ ป. ๔๖)

นอกจากนี้จำแนกหนี้ที่ทำแทน คิดราคายกย่องตามราคาห้องตลาดในเวลาและสถานที่สมยอม ไม่ใช่ราคาที่กลงกันไว้ก่อนแล้วหน้า (ปีการที่ ๑๐๐๔/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ป. ๔๗) คือเป็นราคาในวันบังคับ ไม่ใช่ราคาที่กำหนดให้หนี้ระบาย ถ้ากลงเป็นราคาให้หนี้ระบายไปได้

ผู้คัดหนังช่างหนี้เมื่อตรวจตามราคาที่ระบุไว้ และผู้คัดหน้าผู้🇶єง ไม่ส่งที่กำหนด เลขาช่างช่างหนี้เป็นจดหมาย หากผู้คัดหน้าผู้훼บช่างหนี้และเลิกสัญญาต่อข้อกล่าว ก่อน มิฉะนั้น ถ้าผู้คัดหน้าผู้擿ข่าวรายละเอียดข้อผิดสัญญา ผู้คัดหน้าผู้擿ให้หนี้ขึ้นได้ (ปีการที่ ๒๔๗/๒๕๔๕ ๒๕๔๕ ป. ๔๖, ที่ ๑๐๔๑/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ป. ๔๗)
ลูกหนีนี้สิ้นวายในปี ๒๕๑๔ ถึง ๒๕๑๗ เจ้าหนี้นับบัตรสถานีดินเมติ
ของลูกหนีให้เจ้าหนี้ไปถกเงินเดือนของลูกหนีเป็นการนำสิ่งการใช้เงินโดยวิธีอื่น ๆ เจ้าหนี้
ยอมรับชีวะหนี้อย่างอื่นแทนการชำระหนี้ให้ตกถึงกันไว้ (ฎีกาที่ ๔๖๔/๒๕๔๓ ๒๕๔๓
ฎ.๓/๒๕๔๓)

๒. การลูกหนีรับการใหม่ (มาตรการ ๑๒ วรรค ๒)

๗๗๗ กล่าวคือ ในมาตรการ ๑๒ วรรค ๑ ข้างต้นนี้ ได้กล่าวถึงการลูกหนีได้เสนอ
ชาระหนี้อย่างอื่นแทน และในระหว่างนี้ลูกหนีจึงจะรับการเป็นหนี้อย่างใดอย่างหนึ่งซึ่ง
ทั้งนี้เพื่อเจ้าหนี้จะได้รับนับประการเร่งรัดหนี้สิน ดังนั้น มาตรา ๑๒ วรรค ๒
จึงกล่าวว่า การที่ลูกหนีรับการเป็นหนี้ใหม่ ถ้าเป็นกรณีที่ส่งเสริมไม่ณ ณ ก่อนหนี้
ขึ้นเพื่อแทนการชำระหนี้แล้ว ก็ให้สินสดิษฐาว่าลูกหนีได้ก่อนหนี้นั้นเช่นแทนการชำระหนี้
เช่น ก. ให้ ข. ยื่นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ ก. พอใจ ข. ได้ขอสังขาระ ๑ กระสอบ
ให้แก่ ก. ต้องมีเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ที่ ก. เป็นลูกหนี ก. ยังคงมีอยู่ เพราะเป็น
ที่ส่งเสริม ลูกหนีได้ก่อนหนี้ใหม่แทนการชำระหนี้ และการที่ลูกหนีรับการใหม่ขึ้นตั้ง
มาตรา ๑๒ วรรค ๑ ดังกล่าวต้นนี้ ทำให้เป็นของกันแล้วที่ลูกหนีให้แก่เจ้าหนี้นั้นเท่านั้น๑๖๐
แต่ถ้ากรณีไม่เป็นที่ส่งเสริม เช่น ก. ให้ ข. ยื่นเงิน ๑,๐๐๐ บาท ข. ได้อย่าง
ชาระชำระแล้ว ๑๐๐ กระสอบให้แก่ ก. และ ก. เจ้าหนี้ก็ยอมรับเอาใหม่แทนการชำระ
หนี้เดิมได้

๗๗๘ ในกรณีที่ลูกหนียอมรับชำระหนี้โดยใหม่แทนการชำระหนี้เดิม โดยทางเจ้า
หนี้ก็ยอมเช่นนี้ ย่อมถือว่า ได้รับการเปิดแทนหนี้ตามมาตรา ๑๒ กล่าวคือหนี้เดิมได้
ระเบียบลงแต่หนี้ใหม่เกิดขึ้น อันเท่ากับกรณีการชำระหนี้อย่างอื่นแทนตามมาตรา ๑๒
วรรค ๑ อันหนี้ได้ระเบียบลงโดยไม่มีหนี้เดิมก็เช่นนั้น

๓. การชำระหนี้ด้วยตัวเงินหรือทรัพย์สินค้า (มาตรการ ๑๒ วรรค ๓)

๗๗๙ มาตรา ๑๒ วรรค ๓ เป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับการชำระหนี้ด้วยตัวเงินหรือ
ทรัพย์สินค้า ซึ่งกฎหมายถือว่า หนี้นี้จะระเบียบลงไม่ได้ต่อเมื่อตัวเงิน๑๖๑ หรือทรัพย์
สินค้านั้นไม่ใช่เงินแล้ว

๑๖๐ ฎ.ว. ละนิยม การค. ๑๓๗๖
๑๖๑ ตัวเงินโดยความ ดุสิต ๑๒๙ ข้างต้น
กล่าวคือ ตารางเหล่านี้ไม่เหมือนเวียนตารางบัตร ซิ่งใช้ข้าราชการอื่นสินได้ทุนที่ แต่ตารางมีกำหนดเวลาที่จะออกไปจนครบกำหนดน้ำตารางนี้ไปใช้เงินตราได้เงิน ตารางแล้วนั้นจึงจะระบายสินไป ถ้าใช้เงินตราแล้วไม่ได้เงินตราตามตาราง หนี้ก็ยังไม่ระบาย ทั้งนี้ก็เพื่อมีให้เจ้าหนี้เสียประโยชน์ เพราะอาจไม่ได้เงินตราตามตารางนี้ก็ได้ กฎหมายจึงบัญญัติถึงว่าหนี้ระบายต่อเมื่อได้มีการใช้เงินตราตามตารางนั้นเสร็จสิ้นแล้ว

เช่น ถ้าเป็นลูกหนี้ ข. 1,000 บาท ถ้าออกเดือนการให้ ข. เพื่อข้าราชการแล้วเงินของ ก. ในขณะการไม่เคย ขนาดการจ่ายไม่เจ้ายินตามเงินต้นนั้น ดังนั้น การใช้เงินของ ก. โดยออกเดือนลูกหนี้ไม่สมบูรณ์ ถ้าออกเป็นลูกหนี้ ข. อยู่ 1,000 บาท (ปฏิทินที่ 1696/ 2540 2540 2540 2540 2540 2540 2540) ต่อเมื่อ ข. ได้รับเงิน 1,000 บาทแล้ว หนี้ก็ระบาย

งงง - ควรส่งเกตด้วยว่า การข้าราชการตัวเองจะได้เงินหรือประทับสินตามมาตรา 231 วรรค 1 นี้ แม้จะเป็นการข้าราชการหรือภูมิใจเงินสิ้นมาตรา 253 บังคับให้มีหลักฐานเป็นหนังสือตาม แต่ดังถ้อยคำอ้างว่าเป็นการข้าราชการอย่างถูกต้อง (ต้องให้ข้าราชการตัวเอง) ผู้บัญญัติหน้าพนักงานบุคคลมาปลดโลโกร (ปฏิทินที่ 164/2540 2540 2540 2540 2540 2540 2540 2540) แต่ต้อง ที่ 165/2540 2540 2540 2540 2540 2540 2540 2540)

งงง - ในที่สุด ควรส่งเกตด้วยว่า การข้าราชการตัวเองจะได้เงินหรือประทับสินตามนี้ ย่อมจะไม่ได้เป็นการข้าราชการอย่างถูกต้องตามมาตรา 231 วรรค 1 หนี้ยังไม่ระบาย หนี้ต้องมึ่งอยู่ เพราะมาตรา 232 วรรค 1 กล่าวว่าหนี้จะระบายสินไปก็ต่อเมื่อตัวเองหรือประทับสินตามตัวเองให้

ข้าราชการตัวเองต้องที่ 26 ถูมภายใต้เป็นคนภูมิใจสีประจำการบัตร รับเงินแล้ว ขนาดจำนวนเงินตัวที่ 3 มีกำหนด เป็นการข้าราชการในวันที่ 1 มีกำหนด (ปฏิทินที่ 2540/2540 2540 2540 2540) ข้าราชการตัวเองต้องมีรับเงินในเขตเลย์นั้นที่กำหนดให้ข้าราชการเป็นการไม่ตัดสิน (ปฏิทินที่ 264/2540 2540 2540 2540)

ลูกหนี้ตามสัญญาภูมิใจเงินสิ้นจ่ายเงินให้แก่บุคคลที่มีอำนาจรับข้าราชการเงิน เจ้าหนี้แม้ว่าจะเป็นการที่เจ้าหนี้ยอมรับข้าราชการอย่างอื่นแทนการเข้าระเบียนสมบัติของลูกหนี้ แต่เมื่อเจ้าหนี้เลือกใช้ศักดิ์พิจารณาให้ลูกหนี้รับบัตรข้าราชการเงินก็ตามนั้นสิทธิ์บุคคลในที่สุดที่กำหนดไว้ต่อเจ้าหนี้แล้ว บุคคลที่มีอำนาจรับข้าราชการแทนเจ้าหนี้ผู้นั้น ย่อมไม่ถูกบังคับ
ให้ลูกหนี้รับผิดจำนวนเงินตามเช็คได้อย่างไรไม่มีมูลหนี้ที่จะได้รับชำระหนี้ตามเช็คแน่น เล่าหนี้อีกต่อไป (ปีที่ ๑๗๕/๒๔๘๓ ๒๔๘๓ ฎ.๔/๔)

ค. การฝ่าฝืนยอมรับเอาทรัพย์สินหรือทรัพย์สินย่างอื่นให้แทนการชำระหนี้ (มาตรา ๑๒๒)

มาตรา ๑๒๒ ให้บัญญัติดังนี้

"ฝ่าฝืนยอมรับทรัพย์สินหรือทรัพย์สินย่างอื่นให้แทนการชำระหนี้ ทำนองลูกหนี้จะต้องรับผิดเพื่อชำระหนี้ทุกรูปแบบและเพื่อการรอนสิทธิ์ทำนองเดียวกับผู้ขาย"

§๗๘ - อาจกล่าวได้ว่า ข้อความมาตรา ๑๒๒ นี้บังเอิญกับมาตรา ๑๒๑ วรรค ๑ คือ เป็นกรณีฝ่าฝืนยอมรับชำระหนี้อย่างอื่นแทน หรือการให้สิ่งอื่นมาแทนชำระหนี้๒๒๒ ด้วยเหตุนี้ เมื่อเจ้าหนี้ยอมรับเอาทรัพย์สินให้ ให้สิทธิ์ร้องกิลิตแทนการชำระหนี้แล้ว หนี้ยึดยอมรับได้๒๒๔

ยิ่งกว่านั้น แม้ทรัพย์หรือสิทธิ์เรียกร้องจากบุคคลภายนอก หรือสิทธิ์ย่างอื่นชารุดบางส่วน หรือการรอสิทธิ์ เมื่อเจ้าหนี้ยอมรับชำระหนี้แล้ว เจ้าหนี้จะหนอนกลับให้มีการมุกหนักตามหนี้เก่าหาได้ไม่

§๗๙ - ดังนี้ หากทรัพย์หรือสิทธิ์เรียกร้องจากบุคคลภายนอก หรือสิทธิ์ย่างอื่นชารุดบางส่วน คือสิ่งงอกมากที่จะยอมตามมาตามแก่ประโยชน์อันมุ่งจะใช้ หรือมีการรอสิทธิ์ คือมีบุคคลภายนอกการรูปแบบขัดติดขั้นต่ำ มาตรา ๑๒๒ กล่าวว่า ลูกหนี้จะต้องรับผิดต่อเจ้าหนี้เล็กย์กับผู้ขาย ซึ่งจะได้รับจานมาแล้วว่า การให้สิ่งอื่นมาชำระหนี้หรือที่เรียกว่า datation en paiement นี้มีลักษณะเป็นข้อผูกโยงอยู่บาง ลูกหนี้จึงต้องรับผิดฐานชารุดบางส่วน หรือการรอสิทธิ์ตามมาตรา ๑๗๔-๑๗๔ และมาตรา ๑๗๔-๑๗๔

๑๒๒ คือ ๑๗๕ กิจตัน
๑๒๔ มาตรา ๑๗๔ พัฒน์พงษ์ หน้า ๑๗๙
๑๗๔ ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช หน้า ๑๗๔ อย่างไรก็ตาม หากทรัพย์หรือสิทธิ์ที่เอกไม่ให้ไปชื่อของลูกหนี้หรือผู้กระทำเหตุนั้น ก็เท่ากันไม่ได้เอาโฉมแทนชารุดหนี้ หนี้ใดก็ยิ่งไม่ได้ระจับ ดู ม.ร.ว. เสนีย์ ปราโมช ในหน้าสี่ข้างต้น หน้า ๑๗๔
จ. การนี้จ้าพระหน้โดยสงบกรัยพย์เฉพาะทาง (มาตรา ๓๒)

๕๔๐ - หลักการข้าราชการโดยสงบกรัยพย์เฉพาะทางต้องกล่าวในมาตรา ๓๒๓ นี้ ที่มีการจายกบฏหรือการยอมรับค่าทรัพย์สินอย่างอื่นแทนตามมาตรา ๓๒๑ วรรค ๑ กล่าวคือเป็นเรื่องวัสดุแห่งหนี้ที่ถูกหนี้ต้องโอนทรัพย์เฉพาะทาง ขึ้นตามมาตรา ๓๒๓ ได้บัญญัติว่า

“ถ้าวัสดุแห่งหนี้เป็นหนี้ได้สงบกรัยพย์เฉพาะทาง ท่านเวรบุคคลผู้ชาระหนี้จะต้องสงบกรัยพย์ตามสภาพที่เป็นอยู่ในเวลาที่จะพึงสมอง
ลูกหนี้จ้าดองรักษาทรัพย์หนี้ไว้ด้วยความระมัดระวังเช่นอย่างวิญญาณจะพึงวางทรัพย์สินของตนเอง จนกว่าจะได้สงบกรัยพย์หนี้”

๕๔๐ - กรณีเพิกฟรั่งวัสดุแห่งหนี้ชนิดที่ลูกหนี้ต้องสงบกรัยพย์หนี้ บางกรณีครบบทเพียง
เป็นประเภทที่นั้น เช่นสัญญาซื้อขายสาร ๒ กระสอบเป็นต้น จะเห็นได้ว่าสัญญาที่ขึ้น
ในไรทรัพย์เฉพาะทาง แต่กล่าวแล้วตามมาตรา ๑๙๙ วรรค ๒ ว่า เผยฏีช่วยสมอง
ซื้อสารให้เช่าซื้อก็ถือว่าเป็นทรัพย์เฉพาะทางแต่เวลาหนึ่ง หรือลูกหนี้คือผู้ขายได้เลือก
กำหนดทรัพย์ที่จะสมองและเจ้าหนี้คือผู้ซื้อก็ยอมสมองด้วยแล้ว ก็ถือว่า ทรัพย์สินคือสัญญา
ได้เป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ซื้อคือแต่เวลาหนึ่ง๒๖๖ และมาตรา ๒๓๐ วรรค ๒ กล่าวว่า กรณีเช่นนี้
ก็ถือว่าทรัพย์นั้นกลายเป็นทรัพย์เฉพาะทางนั้น และต้องปฏิบัติตามมาตรา ๓๒๓ ในเมื่อยัง
ไม่มีการสงบกรัยพย์ให้แก่เจ้าหนี้๒๖๗

๕๔๒ - มาตรา ๓๒๓ กล่าวในวรรค ๑ ว่า บุคคลผู้ชาระหนี้คือปกติได้แก่ลูกหนี้สมอง
กล่าวคือ สภาพจริงๆ จะเป็นอย่างไรไม่สำคัญ ที่สำคัญคือเวลาที่จะพึงสมอง สภาพของ
ทรัพย์จะต้องหรือเวลา ที่ส่งมอบไปตามนี้

อีก มาตรา ๓๒๓ วรรค ๒ กล่าวว่า แต่เวลาที่จะพึงสมอง ลูกหนี้จะต้อง
รักษาทรัพย์ได้ด้วยความระมัดระวังตามระดับของวิญญาณจะพึงวางแผนทรัพย์สินของตนเอง
จนกว่าจะได้สมองกับเสร็จไป กล่าวคือ ขณะการรักษาทรัพย์นี้ท่านเองอย่างเดียวกับ
สัญญานั้นการรักษาชนิดที่มีค่าตอบแทนตามมาตรา ๖๕๙ วรรค ๒ และหน้าที่การระงับ
จากลูกหนี้จะมีไปจนกว่าจะได้สมองให้เจ้าหนี้

๒๖๖ คุ้ม ๓๓๑ ข้อกล่าวและต่อๆไป
๒๖๗ ม.ร.ว. เสนีย์ ปานไชย หน้า ๑๐๖๘
๑๘๔ - เห็นควรกล่าวในที่สุดว่า ปัญหาการส่งมอบทรัพย์เฉพาะตัวและการรักษาทรัพย์ดังกล่าว ตามมาตรา ๑๒๔ นี้ เป็นปัญหาที่สำคัญที่เกี่ยวกับการกรณีที่มีกําลัง ทรัพย์อันเป็นวัสดุแห่งหนึ่ง ซึ่งได้สึกหายมาแล้ว ๒๖๕

ข้อ ๔ สถานที่ชําระหนี้

การชําระหนี้ที่ข้อบังคับมิแสดงระบุหนี้นี้ นอกจากต้องปฏิบัติในข้อ ๑, ๒ และ ๓ แล้วยังต้องได้ความว่า การชําระหนี้นี้ลูกหนี้ต้องกระทํา ณ สถานที่ตั้งมาตรา ๑๒๔ ปัญญาไว้ดังนี้

"เมื่อมีได้มีแสดงเจตนанั้นโดยเฉพาะเจาะจงว่าจะพึงชําระหนี้ ณ สถานที่ใดไว้ หากจะต้องส่งมอบทรัพย์เฉพาะตัว ทําหน้าต้องส่งมอบบันทุณ ณ สถานที่ดังกล่าว ทรัพย์นี้ได้อยู่ในเวลาเมื่อก่อนได้เกิดหนี้นั้น ส่วนการชําระหนี้โดยประกาศอื่น ท่าน ว่าต้องชําระ ณ สถานที่ซึ่งเป็นภูมิลำเนาปัจจุบันของเจ้าหนี้"

๑๘๔ - กล่าวคือ

๑. หากภูมิลำเนาที่เจ้าหนี้นั้นและลูกหนี้ได้แสดงเจตนานั้นว่า การชําระหนี้ต้องกระทําใน สถานที่ใด ก็ย่อมจะเป็นไปตามนั้น และก็ถือว่าการชําระหนี้นั้นๆทำให้หนี้ระบาย

๒. หากมีได้มีการตกลงกันแล้ว มาตรา ๑๒๔ กล่าวว่า สำหรับการชําระหนี้ ที่ลูกหนี้ต้องส่งมอบทรัพย์เฉพาะตัวให้แก่เจ้าหนี้แล้ว ต้องกระทําการชําระหนี้ ณ สถานที่ซึ่ง ทรัพย์นี้ได้อยู่ในเวลาเมื่อก่อนได้เกิดหนี้นั้น เชน ถ้า ขายม้าซื้อขายให้ ซ. เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ซึ่งขณะนั้นม้าขายอยู่ที่โรงม้าของ ซ. ตั้งนี้ ถ้า ต้องส่งมอบม้าขายแก่ ซ. ที่โรงม้า ของ ซ. นั้น

๓. ส่วนการชําระหนี้โดยประกาศอื่น ต้องไม่ใช้การส่งมอบทรัพย์เฉพาะตัวแล้ว มาตรา ๑๒๔ กล่าวว่า ลูกหนี้ต้องชําระหนี้ ณ สถานที่ซึ่งเป็นภูมิลำเนาปัจจุบันของเจ้าหนี้ กล่าวคือ ภูมิลำเนาปัจจุบันของเจ้าหนี้อยู่ที่ใด ก็ต้องไปชําระหนี้ ณ ที่นั้น ภูมิลำเนาที่ มาตรา ๑๒๗ กล่าวว่า ได้แก่สถานที่อยู่เป็นแหล่งสำคัญของบุคคลดังนั้น เจ้าหนี้ มีสถานที่อยู่เป็นแหล่งสำคัญที่ได้ลูกหนี้ที่ชําระ ณ ที่นั้น เช่น ผู้ซึ่งต้องต้องชําระค่าเช่า ณ ภูมิลำเนาของผู้ให้เช่า (ปีกับ ๕๕๕/๒๕๓๔ ๒๕๐๘ ม. ๒๐๔ อยู่ใน ๒๕๔๗) การชําระหนี้โดยสอง ทางช้านั้นไม่อาจว่าลูกต้องตามนี้ (ปีกับ ๗๙๔ ถึง ๑๐๐๐/๒๕๓๔ ๒๕๐๘ ม. ๒๐๔)

๒๖๕ ดูถึง ๒๖๔-๒๖๕ ข้างต้น
พูดให้เข้าส่งคนไปเก็บคำทำาจากนั้นเข้าเป็นปักกิ่ง ไม่ต้องการที่ผู้เข้าไม่ไปทำา
คำทำาเก่านั้นให้เข้าเป็นการผิดนัด (ปีก้าที่ ๑๙๗๗/๒๕๔๗ ๒๕๑๘ ณ. ๐๒๗) แต่ล่าใน
สัญญาซื้อขายจะบวกให้ว่าผู้เข้าซื้อจะไม่เก็บเงินซื้อเป็นข้อแก้
ตัวไม่ว่าในกรณีใดๆ การที่ผู้ให้ขายซื้อไม่ไปเก็บเงินซื้ออาจถือการไม่ชำระค่าซื้อ
เป็นเหตุผิดนัด ๒ วรรคดั้งกล่าว (ปีก้าที่ ๒๕๘๔/๒๕๔๗ ๒๕๑๘ ณ. ๐๒๗)

ควรสังเกตว่า ในกฎหมายแพ่งสวัสดีส่วนตัวถือจำพวกหนึ่งมานาน ๓๔ ได้บัญญัติ
ไว้ในท่านองเดียวกันนี้ ส่วนในประมวลกฎหมายแพ่งร้องเสรีมาตรา ๓๒๘ กลับบัญญัติ
ว่าการซื้อขายที่ใต้แต่นั้น หากคู่กรณีได้ตกลงกันแล้ว ให้ซื้อขายที่นั้น ณ ภูมิลักษณ์ปัจจุบัน
ของลูกหนี้ไม่ใช่ของเจ้าหนี้๓๒ ทั้งนี้เพราะการซื้อขายที่ภูมิลักษณ์ของลูกหนี้ย่อมไม่เกิดให้
ลูกหนี้ต้องเสียค่าซื้อส่งเพิ่มเติม

ข้อ ๕ ค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้

มาตรา ๓๒๔ ซื้อขายหนี้ไว้ดังนี้

“เมื่อมีได้มาแสดงเจตนานไว้ในข้อค่าใช้จ่ายในการซื้อขายหนี้ ท่านผู้ฝ่าย
ลูกหนี้จะเป็นผู้ออกคำรับใช้จ่าย แต่ถ้าค่าใช้จ่ายเหล่านี้มีจำนวนเพียงชื่นเพราะเจ้าหนี้นั้น
ภูมิลักษณ์ถึง หรือเพราะการอื่นใดอันทำาให้ได้กระทาเกิด ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเท่านั้น เจ้าหนี้ต้องเป็นผู้ออก”

๓๒๔ - กล่าวคือ

๑. หากกลุ่มลูกหนี้ของเจ้าหนี้และลูกหนี้ได้แสดงเจตนานไว้ ค่าใช้จ่ายในการชำระ
หนี้ของเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ หรือการผูกมันกันเสียค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้ก็ย่อมเป็นไปตามนั้น

๒. แต่ถ้ามีได้ตกลงกันว่าใครเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายแล้ว มาตรา ๓๒๔ กล่าวว่า
ลูกหนี้เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย ควรสังเกตว่า ในประมวลกฎหมายแพ่งร้องเสรี มาตรา ๓๒๔ ก็
บัญญัติว่า ลูกหนี้เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้ ทั้งนี้ เนื่องจากลูกหนี้นั้นมีหน้าที่จะต้อง
ชำระหนี้ ลูกหนี้จึงต้องออกค่าใช้จ่ายในการชำระหนี้นั้นด้วย เพราะลูกหนี้นี้ได้พยาบาทให้
ค่าใช้จ่ายนี้อย่างที่สุดเป็นธรรมค่ะ

๓๒๔ คู่ Marty หน้า ๓๓๓, Carbonnier หน้า ๓๔
3. อย่างไรก็ตาม ถ้าเจ้าหน้าที่ยังมีอำนาจไปจากที่เดิมแต่จะมีหนังสือสัญญาหรือตัวบัญญัติของกฎหมายยังคงแต่ละ ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น หรือว่าค่าใช้จ่ายได้เพิ่มขึ้นเพราะการกระทำของเจ้าหน้าที่สัญญาหนังสือค่าขันในการข้ออนุญาตยังคงทำได้เกิดเหตุเสี่ยงหายขึ้นโดยอนันต์เป็นหน้าที่เจ้าหน้าที่ถืออยู่ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ต้องใช้ค่าเสียหาย

ลักษณะที่ ๒
เหตุการณ์ส่วนใหญ่เพื่อให้การซ่อมหรือสำเร็จผล

กล่าวคือ การซ่อมหรือการทำให้หนังสือรับรองได้ใน ต้องเจ้าหน้าที่ยังคงไว้ในลักษณะที่ ๑ ข้างต้นก่อน แต่แล้วกฎหมายยังไว้ระบุถึงเหตุการณ์ส่วนใหญ่เพื่อให้การซ่อมหรือสำเร็จผล (les incidents de paiement) ซึ่งกฎหมายได้บัญญัติไว้ตามมาตรา ๓๒๖ ถึงมาตรา ๓๓๔ และแยกออกได้เป็น ๔ ข้อ ดังนี้

ข้อ ๑ หลักฐานแห่งการซ่อมหรือ
ข้อ ๒ การจัดสรรซ่อมหรือ
ข้อ ๓ ผลของการปฏิบัติตามการซ่อมหรือโดยชอบ
ข้อ ๔ การวางแผนซ่อมหรือให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้

ข้อ ๑ หลักฐานแห่งการซ่อมหรือ
อันการซ่อมหรือใน การให้เป็นประโยชน์ก็ต้องมีหลักฐานแห่งการซ่อมหรือกฎหมายจึงบัญญัติไว้ ๒ มาตราดังจะได้กล่าวต่อไปนี้ คือ

๑. มาตรา ๓๒๖ “บุคคลผู้ซ่อมหนี้ชอบที่จะได้รับใบเสร็จเป็นหลักฐานจากผู้รับซ่อมหนี้แล้ว และถ้าหนี้นั้นได้ชำระแล้ว ผู้ซ่อมหนี้ชอบที่จะได้รับการคืนเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งหนี้หรือให้ชี้แจงเอกสารนั้นเสีย ถ้าเอกสารนั้นสูญหาย บุคคลผู้ซ่อมหนี้ชอบที่จะให้คืนแจ้งความข้อร่างหนี้หลุดไว้ใบเสร็จหรือไลเอกสารอันเป็นหนังสือต่างหากก็ได้”

๓๒๔ Marty หน้า ๖๓๔
ถ้าหนังนั้นได้ชำร้าตกเบาง่วงนกเพี้ย หรือถ้าเอกสารนั้นยังให้สี่พีกอย่างอื่น
โดยแก้เจ้าหนี้สู่ถัด ทำแถวสุทธิที่ชอบแต่จะได้รับไปเสี่ยงใจเป็นเหตุผล และให้จัด
แจ้งการชำร้าหนื้ะเหลืองในเอกสาร

๘๔๖ - กล่าวถึง ถึงกรณีการชำร้าหนื้ะนั้น ผู้่ชำร้าหนื้ะหรือสุทธิที่จะให้ผู้่ชำร้าหนื้ะ
ทำหลักฐานการชำร้าหนื้ะตามระเบียบการมาตรา ๑๗๖ นี้ได้ แต่อย่าไรก็ตาม กฎหมายก็
มิได้บั้งบัดให้เป็นหน้าที่ของผู้่ชำร้าหนื้ะจะต้องเรียกเอาหลักฐานดังกล่าวนี้ อันนี้แล้วไม่ได้มี
หลักฐานตามมาตรา ๑๗๖ นี้ โดยหลักทั่วไป คือถึงกฎหมายมิได้วางหลักพิเศษไว้ ผู้่ชำร้า
หนื้ะก็ยังมีทางอื่นที่จะพิสูจน์การชำร้าหนื้ะได้ เช่น รับเรื่องของเข้าไว้และคืนให้เขาไปแล้ว ไม่ได้มี
เอกสารเป็นพยานก็ยังเอาพยานบุคคล เช่น ตัวผู้่ชำร้าหนื้ะพิสูจน์การชำร้าหนื้ะได้๔๔๖๗

๘๔๗ - สำหรับวรรค ๑ แห่งมาตรา ๑๗๖ นี้ มีข้อความ III ประมาณ
ก. ถ้ากรณีถึงการชำร้าหนื้ะนั้น ผู้่ชำร้าหนื้ะมิได้สั่งที่จะเรียกให้ผู้่ชำร้าหนื้ะออก
ใบเสร็จ (a receipt หรือ la quittance) เพื่อเป็นหลักฐานแสดงการชำร้าหนื้ะได้ ทั้งนี้ไม่ได้
จะเป็นการชำร้าหนื้ะที่จะต้องหรือแต่เพียงบางส่วน๔๔๖๗
ข. ถ้ามีการชำร้าหนื้ะให้ทราบโดยการหนี้นั้น และหนี้ส่งล่าจะได้ออกเอกสารให้
แก่กันถือเป็นการหนี้นั้นแล้ว ผู้่ชำร้าหนื้ะชอบที่จะได้รับเรื่องคืนเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งหนี้
หรือมีหนี้นั้นก็ให้ซื้อจากเอกสารนั้นเลย

ค. แต่ถ้าเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งหนี้สูญหายไปตั้งแต่ ก็จะขอให้ผู้่ชำร้า
หนื้ะทำการหาคืนหรือขอพักล่าเอกสารตาม ข. ข้างต้นไม่ได้ มาตรา ๑๗๖ วรรค ๑ ข้อสุดท้าย
สิ่งกล่าวว่า ผู้่ชำร้าหนื้ะชอบที่จะให้ผู้่ชำร้าหนื้ะแจ้งการชำร้าหนื้ะลงไว้ในใบเสร็จ หรือใน
เอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งหนี้นั้นแล้วก็ได้ และทั้งนี้จะให้ตังกล่าวกับเฉพาะกรณีที่ชำร้าหนื้
สิ้นชื่อเห็นแก่นกัน

๔๔๖๗ แต่ถ้ามีกฎหมายบั้งบัดเป็นพิเศษ คือพนักงานบุคคลมาสิเป็นได้ คือสมัครหลักฐานเป็นหนี้เสีย เช่น การปฏิเสธเรื่อง
ก่อนพนักงานบุคคลมาสิพ้น หมายถึง ๑๗๓ ปัจจุบันยังคงสมัครหลักฐานเป็นหนี้เสียอยู่ ถึงกฎหมายก็จะต้องเป็นไปตามเนื่อง
ด้วยกฎอัยการนิติธรรมแห่งและพนักงานบุคคลมาสิพ้น ฯลฯ ปี พ.ศ. ๒๔๕๘ ยอดน.จ. เศรษฐบุตร หน้า ๙๒ ถูกปรับที่ ๑๔๗๗/๒๕๐๐
๒๔๓๐ ปี. ๑๔๓๐ ชั่วสั่งที่แก่ แม้ผู้่ชำร้าหนื้ะไม่ได้รับให้ผู้่ชำร้าหนื้ะพักล่าเอกสาร โดยหลักทั่วไปผู้่ชำร้าหนื้ะพิสูจน์การชำร้า
หนี้อย่างข้อย่อได้ (ปีปรับที่ ๑๔๗๗/๒๕๐๐ ๒๕๐๐ ปี. ๑๔๓๐)
๔๔๗ ถูกที่น.ร.ว. เลนด์ ประโยชน หน้า ๑๔๙๗
๗๔๘ - ส่วนวรรค ๒ แห่งมาตรา ๓๒๖ นั้น หมายถึงกรณีที่มีการชำระหนี้บางส่วนอย่างทั่วถึง และหมายถึงกรณีที่เอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งหนั่นนั้น ยังให้ทำการย้างอินแทนเจ้าหนี้ยื่น เช่น ผู้ยื่น ผู้รับจะต้องดำเนิน แต่ยังไม่ใช่ดอกเบี้ย ผู้ให้กู้จะมีสิทธิเรียกให้ผู้กู้ชำระดอกเบี้ยดังนี้ ตั้งบัญห์หนี้ได้ว่า จะเรียกให้เร็เว้นคืนหรือข้อตกลงเอกสารตามวรรค ๓ ข้างต้นไม่ได้ ในกรณีเช่นนั้น มาตรา ๓๒๖ วรรค ๒ จึงบัญญัติไว้ว่าลูกหนี้ขอนะจะได้รับใบเสร็จปัญญาให้แจ้งการชำระหนี้ต่อไป ลงไว้ในเอกสารที่ย้างต้องย้ากับเจ้าหนี้ต่อไป

๗๔๙ - ควรสังเกตว่า เจ้าหนี้หรือผู้ช่วยเจ้าหนี้เป็นผู้มอบใบเสร็จ กรณีการจดแจ้งการชำระหนี้ไปในเอกสารที่จะต้องย้ากับเจ้าหนี้นั้น ถ้าเป็นหน้าที่ของเจ้าหนี้ ถ้าผู้ช่วยเจ้าหนี หรือลูกหนี้ทำกากหาเพียงพอไม่ (ปีที่ ๑๓๓/๒๔๔๓ ๓๕ ธ.ศ. ๗๔๑)

๒. มาตรา ๓๒๗ บัญญัติว่า

"ในกรณีชำระดอกเบี้ย หรือชำระหนี้อย่างอื่นอันมีกำหนดชำระเป็นระยะเวลานั้น ถ้าเจ้าหนี้ยื่นใบเสร็จให้เพื่อระยะเวลาแล้วโดยไม่ได้เตือน ทำให้สินหนั้นข้อย่อก่อนเวลาเจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้เพื่อระยะเวลานั้น ๆ นั้นต่ำกว่าแล้ว

ถ้าเจ้าหนี้ยื่นใบเสร็จให้เพื่อการชำระคืนเงิน ทำให้สินหนั้นข้อย่อก่อนเวลาเจ้าหนี้ได้รับคืนเงินแล้ว

ถ้าเอกสารอันเป็นหลักฐานแห่งหนี้ได้เว้นคืนแล้วว่า ทำให้สินหนั้นข้อย่อก่อนเวลาเจ้าหนี้ได้รับคืนเงินแล้วกว่า เว้นแต่เจ้าหนี้ยื่นเพียงอันเบี้ยสินหนี้ไปแล้ว"

กล่าวคือ นอกจากการชำระหนี้ ผู้ว่าการชำระหนี้จดออกหลักฐานตามมาตรา ๓๒๖ ข้างต้นแล้ว ผู้รับกฎหมายยังมีภารกิจยื่นสินหนั้นข้อย่อก่อนการชำระหนี้อันเป็นคุณแก่ผู้ชำระหนี้ในมาตรา ๓๒๗ อันพยาบาทออกเป็น ๓ กรณีต่อไป

๗๕๐ - ก. ในกรณีชำระดอกเบี้ยประจำการหนี้ หรือชำระหนี้อย่างอื่นอันมีกำหนดชำระเป็นระยะเวลาต่อการหนี้ เช่นการชำระค่าเช่าเป็นรายเดือนหรือเพื่อสถานการณ์เงินเป็นระยะเวลานั้น ถ้าเจ้าหนี้ยื่นใบเสร็จให้เพื่อระยะเวลาใดมีได้เตือน คือมันได้แจ้งไปแล้วว่าจะก่อนได้ไม่ใช่เป็นต้นแล้ว กฎหมายดังนี้ข้อย่อก่อนเจ้าหนี้ได้ชำระหนี้เพื่อระยะเวลานั้น ๆ นั้นแล้ว (ปีที่ ๖๒/๒๔๔๕ ประมวลค่าฟิคค้าฎกิจการของหนี้ย่อก่อน ركةสมรภ. มาตรา ๓๒๘ หน้า ๙๔๓) วินิจฉัยว่าการที่โจทก์ยื่นฟิคค้าฎกิจการของหนี้ย่อก่อนมาตรา ๓๒๗ ให้
สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเจ้าหนี้ได้รับดอกเบี้ยแล้ว จึงฟังว่าได้มีการชำระดอกเบี้ยแล้ว และกิจการที่ ๒๐/๒๕๖ (เล่มเดียวกัน หน้า ๕๕๐) วินิจฉัยว่าจำเลยได้ชำระค่าเช่าเติมนุ่มที่มีได้ต้องถือว่าจำเลยได้ชำระค่าเช่าในระยะก่อน ๆ แล้ว นอกจากรับทรัพย์สินได้เป็นอย่างอื่น

ข. ในกรณีซื้อรถยนต์ ถ้าเจ้าหนี้ออกใบเสร็จรับเงินให้เพื่อการซื้อรถยนต์แล้ว ศาล ๒/๒๕๖ ถ้าสันนิษฐานไว้ก่อนว่าเจ้าหนี้ได้รับดอกเบี้ยแล้ว

ค. ถ้าเอกสารยืนเป็นหลักฐานแห่งหนี้ได้เว้นแต่แล้ว ทำให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าหนี้นี้เป็นอันระงับสิ้นไปแล้ว

ข้อ ๒ การจัดสรรชราหารทุน

อัชนิการชำระหนี้นอกจากกฎหมายได้บัญญัติชั่งหลักฐานในข้อ ๑ แล้วกฎหมายยังได้บัญญัติถึงการจัดสรรชราหารทุน กล่าวคือ หนี้นี้อาจมีหลายราย ซึ่งหากลูกหนี้สามารถชำระหนี้ได้ทุกรายก็ไม่มีปัญหายัง แต่ถ้าลูกหนี้ไม่สามารถชำระได้หมดกฎหมายมำศาล ๒/๒๕๖ บัญญัติว่าหนี้ใดควรได้รับชราหารหนี้ก่อน อนึ่ง แม้จะมีหนี้แต่เพียงรายเดียวเท่านั้น แต่หนี้ต้องถือว่าจะต้องชำระหลายๆอย่างและลูกหนี้ไม่สามารถชำระได้หมด กฎหมายมำศาล ๒/๒๕๖ ก็ได้บัญญัติว่าอย่างไรให้หนี้ได้รับร่างก่อน ต้องให้ต่อไป กระท่อมทางจากตามลำดับ คือ

๑. ศาล ๒/๒๕๖ บัญญัติว่า

“ถ้าลูกหนี้ต้องยินยอมต่อเจ้าหนี้ในอันจะกระท่าการเพื่อซื้อชราหารทุนเป็นการอย่างเดียวกันโดยมูลเหตุหลายราย และถ้าการที่ลูกหนี้ยินยอมชราหารหนี้ไม่เพียงพอจะเปลี่ยนหนี้สินได้หมดทุกรายได้ เมื่อทำการชำระหนี้ลูกหนี้ระบุว่าชราหารทุนรายใด ก็ให้หนี้สินรายนี้เป็นอันได้เปลี่ยนไป

ถ้าลูกหนี้ไม่ยอม ทำให้หนี้สินรายใหญ่ก็เก่าหมด ก็ให้ราหนี้เป็นอันได้เปลี่ยนไปอ่อนในระหว่างหนี้สินหลายรายที่ยิ่งก่อนหน้านี้รายใดเจ้าหนี้มีประกันหน่ายที่สุด ก็ให้ราหนี้เป็นอันได้เปลี่ยนไปก่อน โดยระหว่างหนี้สินหลายรายที่มีประกันท่า ๆ กัน ให้ราหนี้เป็นอันได้เปลี่ยนไปก่อน โดยระหว่างหนี้สินหลายรายที่ยิ่งก่อนก็ลูกหนี้เป็นอันได้เปลี่ยนไปก่อน โดยระหว่างหนี้สินหลายรายที่ยิ่งก่อนก็ลูกหนี้ท่า ๆ กันในหนี้สินรายย่านั้นที่สุดเป็นอันได้เปลี่ยนไป ก่อน และถ้ามีหนี้สินหลายรายย่านั้นท่า ๆ กัน ก็ให้หนี้ทุกรายเป็นอันได้เปลี่ยนไปตามส่วนมากและเหลือ”
๗๗๒ - ควรสังเกตประการต้นในการใช้หลักฐานข้อ ๗๗๒ ว่า

๑. ลูกหนี้ต้องมีหนังสือหยาบ ซึ่งจะต้องปรากฏแก่เจ้าหนี้ของตน

๒. การชำระหนี้หลายรายนี้ มีลักษณะอย่างเดียวกัน เช่นหนี้ในการใช้เงินย่อน

๓. การชำระหนี้นี้ ไม่เพียงพอจะเปลี่ยนหนี้สินได้หมดทุกราย

๗๗๓ - วรรค ๑ แห่งมาตรา ๗๗๒ ได้รายงานบังคับต้นว่า ลูกหนี้เป็นผู้มีสิทธิเลือกว่าจะทำรายการชำระหนี้รายใดให้นำรายนี้เป็นไปตาม 

๗๗๔ - วรรค ๒ แห่งมาตรา ๗๗๒ นั้น เป็นเรื่องที่ลูกหนี้ไม่ได้ระบุการชำระหนี้รายใดก่อนและวรรค ๒ นี้ได้รายงานบังคับว่าด้วยการจัดสรรการชำระหนี้ดังนี้

๗๗๕ - ส่วนตามวรรค ๒ แห่งมาตรา ๗๗๒ นั้น เป็นเรื่องที่ลูกหนี้ไม่ได้ระบุการชำระหนี้รายใดก่อนและวรรค ๒ นี้ได้รายงานบังคับว่าด้วยการจัดสรรการชำระหนี้ดังนี้

บ. หนี้สินรายใดถ้าเกี่ยวกับ กี่หนี้นี้เป็นอันได้เปลี่ยนไปก่อน

ข. ถ้าหนี้สินถ้ากำหนดเพียงกันหลายราย ให้รายที่มีประกันน้อยที่สุดได้เปลี่ยนไปก่อน ถ้าหนี้สินที่มีประกันมาก ย่อมเป็นหลักฐานผิดซึ่งยังไม่เรียบร้อย เท่ากับที่มีประกันน้อย หนี้ไม่มีประกันเลยเปลี่ยนไปก่อนหนี้ที่มีประกันน้อย (ภิกษุที่ ๒๔๑/๒๔๒๒ ๒๔๒๔ ปี. ๒๔๙๕)

ค. หนี้สินหลายรายมีประกันเท่าๆ กัน ให้รายใดที่ลูกหนี้ที่สุดแก่ลูกหนี้เป็นอันเปลี่ยนไปก่อน และที่ว่าหนี้สินที่ลูกหนี้ที่สุดแก่ลูกหนี้ กินหนี้สินรายที่เสียตตกเบี้ยมากเป็นต้น เพราะรายอื่นไม่เรียบร้อย

ง. ถ้าหนี้สินลูกหนี้ที่สุดแก่ลูกหนี้เท่าๆ กันหลายราย ให้รายที่สุดเป็นอันได้เปลี่ยนไปก่อน ทั้งนี้โดยถือว่าลูกหนี้ควรประสงค์เช่นนั้น คือตามปกติที่มีหนังสือราย

ข. ชาระหนี้ต้องชำระรายแก่เสียก่อน (ภิกษุที่ ๒๔๑/๒๔๒๒ ๒๔๒๔ ปี. ๒๔๙๕)
จ. ถ้าหนึ่งคนหลายคนทำกิจที่ต่างกัน ทั้งนั้น ถ้าหนึ่งคนจะเกิดการเปลี่ยนแปลงตามส่วนมากและน้อย กล่าวคือให้ผลต่างๆจากกันอยู่ตามส่วน

หนึ่งหลักรายลูกหนึ่งคนราคาไม่แพงกันหนึ่งตัว เจ้าหน้าที่บอกแล้วผลลัพธ์หนึ่ง
ทุกรายลูกหนึ่งไม่ต่างกัน ถ้าอย่างไรก็ตามในการตรวจแบบข้อมูลลูกหนึ่งเล็ก ที่ทำตนเป็นอย่างยิ่ง

ภายนอกไม่ได้ (มีกีรทิพย์ ๒๕๖๑, ๒๕๖๒/๖๕๒, ๒๕๖๔ ก. ๑๙๕)

๒. มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า

"ถ้าออกจากการช่าระที่อันเป็นประจำ ลูกหนึ่งแต่งต่างช่าระเบียบ

และเสียค่ากู้ทุจริตมีการตัวใจจะทำ พอการช่าระที่เครื่องหนึ่ง ๆ ไม่ได้ราคา

เพียงพอแล้วลูกหนึ่งต้องให้ทางการให้เป็นค่ากู้ทุจริตคิดแล้ว

แล้วจึงใช้ค่ากู้ แล้วให้ต้องจ่ายในการช่าระที่อันเป็นประจำ.

ถ้ำลูกหนึ่งระบุให้จัดให้เป็นประจำอัน

ทำว่าเจ้าหน้าที่สอบบัตรไม่ยอม

รับช่าระที่เกิดได้"

๓๒ ๔ - กรณีที่ หมายถึงหนึ่งรายเดียวเท่านั้น แต่ลูกหนึ่งต่างกันรายต่างช่าระที่หลายอย่าง

และมาตรา ๓๒ ๔ ได้บรรยายเป็น ๓ ชนิด คือ

ก. คำกู้ทุจริตเนื่อง ข. ลูกเบี้ย และ ค. หนึ่งประจำ และเมื่อลูกหนึ่งไม่

สามารถจะช่าระที่ได้ทั้งหมด กฎหมายจึงกำหนดให้ช่าระค่ากู้ทุจริตเนื่องก่อน คำกู้ทุ

จริตเนื่องที่เกิดขึ้นได้แก่คำกู้ทุจริตเนื่องมาถึง แต่อาจเป็นคำกู้ค่ากู้ทุจริตเนื่องในการทำ

สัญญา เช่น ลูกเบี้ยช้อปขายตามมาตรา ๔๙๗ ลูกเบี้ยช้อปเงินตามมาตรา ๖๕๔ เป็นต้น

เมื่อช่าระคำกู้ทุจริตเนื่องแล้ว ต้องมีกีรทิพย์ต้องใช้จะช่าระอันได้แก่กรณีที่เกิดเงินและวิธีการ

เรียกเก็บค่าเบี้ย (มีกีรทิพย์ ๑๙๔๗/๒๕๓๑ ๒๕๓๓ ๒๕๔๖ ที่ ๒๕๔๗/๒๕๓๕ ๒๕๔๗

ก. ๑๙๔๗, ที่ ๒๕๔๗/๒๕๔๘ ๒๕๔๗ ก. ๑๙๔๗, ที่ ๒๕๔๗/๒๕๔๘ ๒๕๔๗ ๒๕๔๗)

ต้องจากนั้นลูกหนึ่งข้อช่าระหนึ่งประจำหรือ

ที่เรียกเก็บตัวเมื่อเป็นลำดับสุดท้าย.

ในการช่าระที่เกิดต้องช่าระเบียบและหนึ่งประจำ บ. ท. ผ. มาตรา ๓๒

มีที่บังคับว่าลูกหนึ่งจะข้อช่าระที่อันเป็นประจำโดยยังไม่ช่าระเบียบไม่ได้เสียเลย

เพียงแต่เจ้าหนึ่งที่มีสิทธิบอกไปไม่ยอมรับช่าระที่ได้ทำนั้น เมื่อจำเลยข้อช่าระเงินตันโดย

ไม่ช่าระเบียบ โทษมีได้ตามปฏิบัติไม่ยอมรับช่าระเงินตัน กับยอมรับช่าระเงินตันให้

จึงถือว่าจำเลยข้อช่าระเงินตันให้แก่โทษก็แล้ว คงต้องช่าระเฉพาะตกเบี้ย (มีกีรทิพย์ ๑๙๔๗/๒๕๓๖

๒๕๔๗ ก. ๑๙๔๗)

ในการสุดท้ายของมาตรา ๓๒ กล่าวว่า หากลูกหนึ่งระบุให้จัดให้เป็นอย่าง

อันแล้วเจ้าหนึ่งจะบอกไปไม่ยอมรับช่าระที่เกิด
ข้อ ๓ ผลของการปฏิบัติการชั่วคราวโดยชอบ

อันเนื่องจากการชั่วคราวนั้น ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่บังคับฝ่ายไม่ยอมรับชั่วคราวนั้น ดังนั้น ลูกหนี้ย่อมไม่รับผิดต่อการไม่ชั่วคราวนั้น ตั้งแต่มาตรา ๓๓๐ กล่าวว่า คือ "เมื่อชอบปฏิบัติการชั่วคราวโดยชอบแล้ว บรรดาความผิดชอบอันเกิดเก่าเกิดการไม่ชั่วคราวนี้ก็เป็นอันหมดเปลือกไป นับแต่เวลาที่ขอปฏิบัติการชั่วคราวนั้น"

๑. ทั้งนี้มีการขอปฏิบัติการชั่วคราวโดยชอบนั้น ก็คือลูกหนี้ได้ปฏิบัติตามมาตรา ๒๕๙ วรรค ๑ ๔๔๔ ที่ว่า "การชั่วคราวนี้จะให้สำเร็จผลเป็นอย่างใด ลูกหนี้จะต้องขอปฏิบัติการชั่วคราวต่อเจ้าหนี้เป็นอย่างนั้นโดยตรง"

ลักษณะข้อขยายที่ตาม ส.ต. ผู้ขายอาจจำหน่ายขยายพร้อมกับให้กับผู้ซื้อ นสม. ๓ ได้ ผู้ซื้อจะยินยอมในการจำหน่าย แต่ผู้ซื้อไม่ได้ถือว่าผู้ซื้อพร้อมที่จะชำระหนี้ได้ ผู้ซื้อผิดลักษณะบังคับผู้ขายของที่ติดอันไปได้ (ฎีกาที่ ๒๕๔๔/๒๕๑๗ ๒๕๔๘ ปี. ๒๙๖)

ผู้ขายอาจให้ภายนอกเพื่อให้การขายเห็นที่ถูกต้องตามว่าที่กำหนด แต่ผู้หนีไปไม่ครบจำนวนที่ต้องได้ ไม่เป็นการที่จะบังคับให้ผู้ซื้อรับได้ (ฎีกาที่ ๒๕๓๔/๒๕๒๐ ๒๕๒๐ ปี. ๒๙๗)

๒. เมื่อได้มีการขอปฏิบัติการชั่วคราวโดยชอบแล้ว มาตรา ๓๓๐ กล่าวว่า บรรดาความผิดชอบอันเกิดเก่าเกิดการไม่ชั่วคราวนี้ก็เป็นอันหมดเปลือกไป นับแต่เวลาที่นั้น

๔๔๔ - ขอให้สังเกตว่า ปัญหาการขอปฏิบัติการชั่วคราวโดยชอบ ยังคงไม่มีความรับผิดในการชั่วคราวตามมาตรา ๓๓๐ นี้ ข้าพเจ้าเห็นความเห็นว่า หมายถึงการให้ความรับผิดทางลักษณะที่กำหนด อันเนื่องจากปัจจัยที่ ๔๔๔ ให้บางหลักไม่ได้ การไม่ชั่วคราวนี้จะต้องได้ความว่าถูกต้องการที่มีเกี่ยวกับเจ้าหนี้ด้วย ลูกหนี้ที่จะมีความรับผิดทางลักษณะตามมาตรา ๒๕๙ วรรค ๔ ต้องได้ข้อกฎหมายแล้ว

อย่างไรก็ตาม ความรับผิดทางลักษณะนั้น ก่อนมีความรับผิดต้องมีเหตุผลระหว่างผู้เสียหาย (เจ้าหนี้) กับผู้รับผิด (ลูกหนี้) อยู่ก่อนแล้ว ๔๔๔ โดยลูกหนี้จะต้องปฏิบัติหน
อันใดถ้าหนึ่งใดแก่เจ้านั้น ดังนี้การที่ลูกหนึ่งของปฏิบัติการซื้อระหนั่นโดยชอบตามมาตรา ๓๑๐ ก็หมายความว่าลูกหนึ่งไม่ใช้ความรับผิดทางสัญญาแต่ประกาศให้ แก่ที่หมายความว่า หนึ่งระหว่างเจ้านั้นกับลูกหนึ่งได้รับรองไม่ กล่าวคือลูกหนึ่งยังคงถูกผู้พันเป็นลูกหนึ่งซึ่งจะต้องชาระหนี้ต่อไป อันไม่ใช้ความรับผิดทางสัญญาแต่เป็นการซื้อระหนั่นที่คู่สัญญาได้ตกลงกันวันันรกจะรับรองได้ก็ต่อเมื่อได้มีการซื้อระหนั่นนั้น๒๙๔

แต่ถ้าหากเป็นความรับผิดอันไม่ใช้ทางสัญญา กล่าวคือ เป็นความรับผิดทางละเมิดซึ่งได้กล่าวมาแล้วว่าก่อนมีความรับผิดทางละเมิดนั้น ผู้เสียหายกับผู้รับผิดไม่มีหนึ่งสินระหว่างกันมาก่อน ปรากฏก่อนและมิได้ผู้เสียหายกับผู้รับผิดอาจไม่รู้จักกันเสียดวยซ้ำจึงไม่มีหนึ่งใดระหว่างกัน การมีจึงไม่เข้ามาตามมาตรา ๓๑๐ นี้ได้

ผู้ซึ่งมีเจ้าหนี้คุ้มครองไม่รับไปเลยและนำคืนซึ่งไปรับเงิน มีข้อสัญญาภักดีซึ่งถามถูกผู้ซึ่งถูกผู้รับเจ้าหนี้ต้องไปรับเงิน ไม่ถือว่าผู้ซึ่งคิดสัญญา ปรากฏว่าผู้ซึ่งไม่ไปรับเงิน แต่ผู้รับเจ้าหนี้ก็ไม่ไปตามจัตุรมณ์กัน ตั้งแต่ไม่ถือว่าผู้ซึ่งคิดสัญญา (บัญชี ๑๐๖/๒๕๕๕ ๒๕๗๔ ณ วันที่ ๑๐) คงเป็นกรณีตามมาตรา ๒๐๑ ซึ่งผู้ซึ่งก็ไม่พร้อมที่จะโอนโดยปลดเจ้าหนี้

ข้อ ๔ การทางทรัพย์อันทำให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้

หลักการทางทรัพย์อันทำให้ลูกหนี้หลุดพ้นจากหนี้นั้น ต้องเนื่องกับเรื่องของกรณีปฏิบัติการซื้อระหนั่นโดยชอบข้อ ๓ กล่าวคือเป็นเรื่องความรับผิดทางสัญญาต่อไปอีก\n
ว่าหนึ่งที่คู่สัญญาได้ตกลงกันไปวันี ลูกหนี้จะหลุดพ้นจากหนี้นั้นได้เกิดโดยการทางทรัพย์ตามมาตรา ๓๑๑ ถึง ๓๑๔ และข้อ ๔๗ เป็น ๗ การถึง ดังนี้

ก. กรณีที่จะระงับการทางทรัพย์ (มาตรา ๓๑๐)

§๗๖ - มาตรา ๓๑๐ บัญญัติตั้งนี้ "ถ้าเจ้าหนี้บอกปิดไม่ยอมรับชำระหนี้ก็ต้องหรือไม่สามารถจะรับชำระหนี้ได้ก็ถ้าหุ้นหลุดพ้นทางทรัพย์อันเป็นวัตถุแห่งหนี้ไว้เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้แล้วก็ย่อมจะเป็นอันผิดพ้นจากหนี้ได้ ความบันทีทำให้มียอดต่อการทางที่หุ้นหลุดพ้นไม่สามารถจะยั่งยืนได้ หรือไม่รู้ว่าเจ้าหนี้ได้แผนแห่งโดยมิใช่เป็นความผิดของตน"
กล่าวคือผู้ขับขี่จะมีการพิจารณาเป็นนั้นที่ดูเห็นจะไม่เพียงประโยชน์แก่เขาหนึ่งได้นั้นมิได้มี

๓ ประกาศคือ

๑. ข้าพเจ้าบอกรับไม่ยอมรับข้าราชการที่ทำอย่างดีใจไม่ยอมรับการข้าราชการโดยชอบแล้ว

๒. ข้าพเจ้าไม่สามารถจะรับข้าราชการได้ เช่นข้าพเจ้าจะหาความสามารถตามมรรคยาวัน

๑๙ หรือมีเหตุอันจะอยู่ดีขึ้น

๓. ผู้ข้าราชการไม่สามารถจะยังกู้ยืมข้าราชการไม่รู้จะจ้างหนึ่งโดยแน่นอนโดย

มาใช้ความมั่นคงของตน

๒. ข้อกำหนดในการวางทรัพย์ (มาตรา ๑๘)

๑๑๔๙ - มาตรา ๑๑๔ บัญญัติว่า

"ถ้าลูกหนี้ต้องการที่จะขอเมื่อเข้าหนี้จะต้องข้าราชการตอบแทนด้วย

ไขว้ ทำว่าลูกหนี้จะกำหนดว่าต้องเมื่อเข้าหนี้ข้าราชการตอบแทน อันให้มีสิทธิรับเอา

ทรัพย์ที่มาไว้จะนั้นก็ได้"

กล่าวคือ โดยหลักการแล้ว การวางทรัพย์ที่สานักงานวางทรัพย์ใน ผู้วาง

ทรัพย์จะกำหนดเงินไม่หรือเงินเฉพาะให้เข้าหนี้ผู้มีรับเอาทรัพย์ไม่ได้ นอกจากการนี้

ขึ้นเข้าหนี้จะต้องข้าราชการตอบแทน คือเป็นกรณีที่ลูกหนี้จะต้องข้าราชการต้องเมื่อเข้าหนี้ข้าราชการ

ต้องตอบแทนอันเป็นหนี้ต้องตอบแทนกัน ซึ่งมาตรา ๑๑๔ บัญญัติว่า ผู้ข้าราชการจะกำหนด

เงินไขขึ้น หรือเงินเฉพาะในต้นได้

๔. สานักงานวางทรัพย์ (มาตรา ๑๙)

๑๑๔๙ - มาตรา ๑๑๔ บัญญัติว่า

"การวางทรัพย์นั้น ต้องวาง ณ สานักงานวางทรัพย์ประจำตัวของที่จะ

ต้องข้าราชการ

ห้าไม่มีบัตรบัญญัติแห่งกฎหมายหรือกฎหมายบังคับเฉพาะการในเรื่อง

สานักงานวางทรัพย์เมื่อบุคคลผู้ข้าราชการเรื่องขอ ศาลจะต้องกำหนดสานักงานวาง

ทรัพย์และตั้งแผลผู้พิทักษ์ทรัพย์ที่วางหนี้

ผู้วางต้องบอกกล่าวให้เข้าหนี้ทำรายการที่ได้วางทรัพย์นั้นโดยพลัน"

ควรจะเห็นว่า เดิมเมื่อมีเมื่อมีกฎหมายหรือกฎหมายบังคับกำหนดต้องสานักงาน
วางทรัพย์๔๔ ในทางปฏิบัติผู้สิ่งของมีข้อต่อตัน ให้กำหนดสำนักงานวางทรัพย์และ
แต่งตั้งพิทักษ์ชั้น ตั้งบัญญัติไว้ในวรรค ๒ แห่งมาตรา ๓๓ เข็น ก. ต้องใช้เงิน
๒,๐๐๐ บาท ให้ ข. ที่จดหมายใหม่ ถ้า ข. บอกเป็นยอดยอมรับชั่วคราวนี้ โดยที่ขณะที่ยังไม่มี
สำนักงานวางทรัพย์ที่เขียนใหม่ ก. จึงต้องรอขอต่อตัน และศาลอาจส่งให้วางทรัพย์นั้นไว้
ที่สำนักงานจังหวัดก็ได้

บัตรมีพระราชกฤษฎีกากับส่วนราชการกรมปิยบัชชิริ
กระทรวงยุติธรรม
พ.ศ. ๒๕๑๔ จัดตั้งสำนักงานวางทรัพย์กลางและสำนักงานบังคับคดีวางทรัพย์ภูมิภาค
ทั้ง๔ภาคย่อย

เขตอำนาจของสำนักงานวางทรัพย์นั้น แบ่งออกเป็น ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค
ในส่วนกลางให้วางทรัพย์ได้ที่สำนักงานวางทรัพย์กลาง ตั้งอยู่ในกรมปิยบัชชิริ
กระทรวงยุติธรรม มีเขตอำนาจเรื่องวางทรัพย์ในกรุงเทพมหานคร ในส่วนภูมิภาคนั้นให้วาง
ทรัพย์ได้ที่สำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาค
(ได้แก่สำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคที่๑ ตั้งอยู่ในกรมปิยบัชชิริ ส่วนงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาค
ที่๒ ตั้งอยู่ที่จังหวัดชลบุรี ส่วนงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคที่๓ ตั้งอยู่ที่จังหวัด
นครราชสีมา ส่วนงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคที่๔ ตั้งอยู่ที่จังหวัดขอนแก่น
ส่วนงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคที่๕ ตั้งอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ ส่วนงานบังคับคดี
และวางทรัพย์ภูมิภาคที่๖ ตั้งอยู่ที่จังหวัดพิษณุโลก ส่วนงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาค
ที่๗ ตั้งอยู่ที่จังหวัดนครพนม ส่วนงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคที่๘ ตั้งอยู่ที่จังหวัด
นครศรีธรรมราช และส่วนงานบังคับคดีและวางทรัพย์ภูมิภาคที่๙ ตั้งอยู่ที่จังหวัด
นครนายก) ทั้ง๔ส่วนงานนั้นมีเขตอำนาจจดทะเบียนที่ของแต่ละภูมิภาคนั้น ทั้งนี้โดยถือตามเขต
อำนาจของภาคแห่งศาลยุติธรรม เป็นเขตอำนาจของและของสำนักงานบังคับคดีและวางทรัพย์
ภูมิภาค

ยกนิ้ว มาตรา ๓๓ วรรค ๓ กล่าวว่า ผู้วางต้องบอกกล่าวให้เจ้าหน้าที่ทราบ
ที่วางทรัพย์นั้นโดยพลัน หากผู้วางทรัพย์มีเรียกบอกกล่าวแล้ว ผลก็มีว่าอยู่ความแห่งสิทธิ
ของเจ้าหน้าที่ทรัพย์ที่วางไว้ ๑๐ ปี ตามมาตรา ๓๔ จะยังไม่ผิดถึงอยู่ความต้องกล่าวจะ
เริ่มนับเมื่อใดให้มีคำบอกกล่าว

๒๕๑๔ นำย่ำธรรม พิษณุโลก หน้า ๑๒๖
3. สิทธิอนุทัย

**3.1** - ได้กล่าวไว้แล้วต่อเนื่องว่า การวางแผนทรัพยากรทั้งหมดเพื่อประโยชน์ทั้งหมดให้สู่หน่วยให้ทุกหน่วยทำงานต่อเนื่องต่อกัน ตั้งแต่เมื่อสูญเสียกิจการไม่ต้องทำการประโยชน์นี้ ลูกหน่วยมีลิขิตที่ทำได้ ดัง มาตรา ๓๙๔ ได้บัญญัติไว้ว่าดังนี้

"ลูกหน่วยมีสิทธิจัดสวัสดิการทั้งปวงหน้าให้ ถ้าสูญเสียลูกหน่วยหน้า ทำให้ถือเสมือนว่ามีได้วางทรัพยากรไว้เลย

สิทธิอนุทัยนี้ เป็นอันขาดในกรณีต่อไปนี้

1. ถ้าสูญเสียต่อสำนักงานทางทรัพยากรว่าส่วนยอดผสมสิทธิจัดสิน
2. ถ้าเจ้าหน้าต่อสำนักงานทางทรัพยากรว่า ระบายทางทรัพย์หน้า
3. ถ้าการวางแผนทรัพย์นี้เป็นไปตามคำสั่งหรืออยู่ในข้อตกลงของศาล และได้บอกกล่าวความเห็นแก่สำนักงานทางทรัพยากร"

กล่าวคือลูกหน่วยมีลิขิตจะจัดสวัสดิการทั้งปวงไว้ให้ และมาตรา ๓๙๔ กล่าวด้วยว่า เมื่อการวางแผนทรัพย์ ได้ถือว่ามีได้วางทรัพยากรไว้แล้วและมีผลคือถือว่า ลูกหน่วยจัดทำความยุติหน้าที่จะต้องช่าระหน้าอยู่หากได้สัญญาจากหน้าไม่ได้

อย่างไรก็ตาม ใน ๓. การมีต่อไปนี้ ทำให้ลูกหน่วยอนุทัย คือ

1. ถ้าสูญเสียต่อสำนักงานทางทรัพยากร ค้านจะไม่ได้การอนุทัย
2. ถ้าเจ้าหน้าต่อสำนักงานทางทรัพยากร ค้านจะรับการอนุทัยนี้
3. ถ้าการวางแผนทรัพย์นี้ เป็นไปโดยคำสั่งหรืออยู่ในข้อตกลงของศาล และศาลได้แจ้งให้สำนักงานทางทรัพยากรว่า ลูกหน่วยจะอนุท้ายได้ตามลำดับไม่ได้

**3.2** - เมื่อสูญเสียปฏิบัติการข้าราชการโดยชอบแล้ว เจ้าหน้าไม่ยอมรับข้าราชการเพื่อเป็นการปลดเปลื้องไม่ให้ลูกหน่วยได้รับความเสียหาย กฎหมายจึงกำหนดให้ผู้ช่าระหน้าของทรัพย์อันเป็นหน้าหน้าหน้าเพื่อประโยชน์แก่เจ้าหน้า และเมื่อวางทรัพย์แล้วลูกหน่วยยอมรับหลุดหน้าจากหน้า โดยลูกหน่วยไม่ต้องรับผิดต่อเจ้าหน้าถ้าต่อไป กฎหมายจึงกำหนดให้ลูกหน่วยเจ้าหน้ามีสิทธิ์อนุทัยทั้งปวงให้ เมื่อสูญเสียวางเงินเพื่อช่าระหน้านี้ เจ้าหน้าได้คืนต่อหน้าและไม่ใช้สิทธิ์อนุทัยเจ้าหน้าในคืนที่จะยืดหรือยัดเงินที่ลูกหน่วยวางเพื่อช่าระหน้ารายอื่นไม่ได้ (ปีก่อน ๑๙๒๔/๒๕๔๓ ๒๕๔๓ ปีก่อน ๒๕๔๓)

---

หมายเหตุ อธิบายในตัวอักษรประมาณกฎหมายแห่งพหุทันยาธิ ขาดมาตรา ๓๙๔
§๐๐ – อันหนึ่ง มาตรา ๓๓ กล่าวว่า
“สิทธิ์ของทรัพย์สิน ตามกฎหมายศาลจะส่งยืดหยุ่นไม่เมื่อได้พึงองค์สิ่งและรายเกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้แล้ว ท่านผู้มีให้ได้สิทธิ์ของทรัพย์ในการร่วมพิจารณาองค์สิ่งและราย”

หมายความว่า ทรัพย์ที่วางไว้ ณ ที่ทำการของทรัพย์หนี้มีลักษณะจะเป็นของเจ้าหนี้อยู่แล้ว กล่าวคือเจ้าหนี้จะมารับเอาไปเมื่อใดก็ได้ ตั้งแต่มีมาตรา ๓๓ วรรค ๑ จึงกล่าวว่า ศาลจะส่งยืดหยุ่นไม่ หมายความว่าเจ้าหนี้ยืนยัน ๆ ของลูกหนี้จะขอให้ศาลทำการยืดหยุ่นที่วางไว้ให้ได้ไม่

ส่วนในวรรค ๒ แห่งมาตรา ๓๓ นั้น ได้กล่าวถึงกรณีที่ลูกหนี้ถูกฟ้องให้สัมอำนาจและในกรณีเช่นนี้ กฎหมายได้ห้ามไม่ให้ลูกหนี้กองทรัพย์ที่วางไว้ในนั้น ทั้งนี้ เพราะเอกสารลูกหนี้จะกองทรัพย์เอาไปชำระหนี้หรือใช้เสียหมด

และในที่สุดถ้าศาลพิพากษาให้ลูกหนี้สัมอำนาจ เจาหนี้แป้นพิทักษ์ทรัพย์ก็จะถอนเอาทรัพย์ที่วางไว้ไปเสียแล้วเจ้าหนี้ทั้งหมดของลูกหนี้จะ

๑. การขายทอดตลาดทรัพย์ที่วางไว้

กล่าวคือ ทรัพย์ที่ผู้ชำระหนี้นำมาวางไว้ ณ ที่ทำการของทรัพย์ตามมาตรา ๓๓ ถึง ๓๓ นี้ ผู้ชำระหนี้อาจขายทอดตลาดแล้วนำเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดมาวางแทนก็ได้ ในเมื่อเข้าบทบัญญัติมาตรา ๓๓ ๖ แล้ว ๓๓ ๗ ตั้งกล่าวต่อไปนี้ มาตรา ๓๓ บัญญัติว่า

“ถ้าทรัพย์อันเป็นของถูกแห่งการชำระหนี้ไม่ควรแก่การวางไว้ก็ได้ หรือเป็นที่พึงใช้เวลาต์ว่าทรัพย์นั้นเกลื่อนก็จะเสื่อมเสีย หรือทำลาย หรือบุกเบิกได้ก็ได้ ได้รับอนุญาตจากศาล บุคคลผู้ชำระหนี้จะเอาทรัพย์นั้นออกขายทอดตลาด แล้วเอาเงินที่ได้แต่การขายทอดตลาดทรัพย์นั้นก็ได้ ความขึ้นนี้ทำให้ได้ตลอดถึงกรณีที่ค้นรักษาทรัพย์จะแห่งเกิดควรหนี้ด้วย”

กล่าวคือ

§๐๑ – ๑. ทรัพย์สินอันเป็นของถูกแห่งการชำระหนี้นั้น ไม่ควรแก่การวางไว้เช่นสิ่งของใหญ่โต ดีกว่าบ้านชอง เครื่องจักรใหญ่ ๆ
๒๒๔ หลักกฎหมายแห่งอาญาไทย

๒. ทรัพย์สินที่พึงวิตกว่าจะเสื่อมเสีย หรือท่าจะาย หรือบูผายได้ เช่น ของสดต่างๆ และผลไม้ อันเก็บบริการไว้นานไม่ได้ หรือ

๓. ทรัพย์สินที่ทำเวรอาจแห่งเกียนไป

เห็นนี้ ผู้บ้านเป็นกรณีที่จะขอเอาออกขายทอดตลาดแล้วเอาเงินวางไว้แทนได้

๘๐๖ - แต่มาตรานี้ ๓๓๖ กล่าวว่า จะกระทำได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากศาลกล่าวที่มีการสั่ง ๓๓๗ ผู้บัญญัติว่าต้องบอกให้เจ้าหนี้ยื่นรู้ตัวก่อนตัวย_accounts ผู้บัญญัติว่า

"ทำกรณิ่งอุ่นญาตให้ออกบริหารทรัพย์ขายทอดตลาดจนกว่าจะได้บอกให้เจ้าหนี้รู้ตัวก่อน การบอกจนจะต้องเสียค่าสัมนาซึ่ง法庭 ทรัพย์นั้นอาจเสื่อมทรามลง หรือกลับม้อยสัญญาในกรณีที่จะวางทรัพย์ขายทอดตลาดไว้ให้

ในการที่จะขายทอดตลาดนั้น ทำให้สูญเสียออกไม่เก็บเจ้าหนี้โดยไม่ขาก้าว ถ้าจะเสียล่าไม่บอกกล่าว ทำให้สูญเสียที่จะต้องรับผิดที่สังคับโรงที่

การบอกให้รู้ตัวและบอกกล่าวว่า ถ้าไม่พ้นอั้นจะทำได้จะรอดเสียก็ได้เวลาและสถานที่ที่จะขายทอดตลาดกับทั้งคำปรารถนาอั้นและทรัพย์นั้น ทำให้ประกาศโฆษณาให้ประชาชนทราบ" ๘๐๗ - ดังนี้ หลักสำคัญก็คือ ต้องได้รับอนุญาตจากศาลกล่าวโดย เจ้าหนี้รู้ตัวก่อน ตลอดจนการบอกกล่าวการขายทอดตลาดให้เจ้าหนี้ทราบนั้น ถ้าไม่เป็นอันจะทำได้จะรอดเสียปริมาณ ๓๓๗ ว่า รัฐ ๓ ก็ได้

อันนี้ การขายทอดตลาดทรัพย์นั้น จะต้องกระทำโดยการประกาศโฆษณาให้ประชาชนทราบ ตลอดจนเวลและสถานที่ที่จะขายทอดตลาดกับทั้งคำปรารถนาอั้นและทรัพย์ตามวรรค ๔ แห่งมาตรา ๓๓๗ ด้วย

๓. คำใช้เจ้าในถึงการวางและขายทรัพย์

๘๐๔ - มาตรา ๓๓๗ บัญญัติตัวว่า

"คำอาญาธรมเนียในถึงการวางทรัพย์หรือขายทอดตลาดนั้น ให้ฝ่ายเจ้าหนี้เป็นผู้บอก เว้นแต่สินทรัพย์ที่ต้องทำความ

กล่าวคือ ถ้าวางการวางทรัพย์ก็ต้องการขายทอดตลาดก็ด้วย ต้องกระทำซึ่งเพื่อประโยชน์ของเจ้าหนี้ ทั้งที่ไม่ใช่ความผิดของลูกหนี้ ตั้งแม่มาตรานี้ ๓๓๗ จึงบัญญัติให้เจ้าหนี้เป็นผู้บอกรายจ่ายหล่าผู้นี้ แต่ลูกหนี้ไม่ได้ถูกทรัพย์ที่วางแล้ว ลูกหนี้ก็ควรจะบอกคำใช้เจ้าเพาะเจ้าหนี้มีได้รับประโยชน์จากการวางทรัพย์เลย
ข. สิทธิของเจ้าหน้าที่หน่วยทหารที่วางไว้

๗๐๕ - มาตรา ๗๓๔ บัญญัติว่า

“สิทธิของเจ้าหน้าที่หน่วยทหารที่วางไว้บัตรทะเบียนระบุที่อยู่และพันธุ์
สับปะรดแต่ได้รับคำบอกลาหากถึงราชการทหาร

อย่าง เมื่อสิทธิของเจ้าหน้าที่ระบุที่อยู่ไปแล้ว เอกสารลูกหนี้จะได้ละทิ้งกองทหาร
ครั้งที่ยังซ้อมที่จะออกทหารหน้าได้”

กล่าวคือ เมื่อลูกหนี้ได้ทางทหารสิน ณ สวนคทาทางทหาร และได้บัตรกระดา
ให้เจ้าหน้าที่ระบุที่อยู่ behaving มาตรการหน่วยทหารนั้นไปได้ แต่เจ้าหน้าที่ไม่มีเวลาและปล่อย
เวลาให้ผ่านไป ๑๐ ปี นับแต่บัตรกระดาล้วา สิทธิของเจ้าหน้าที่หน่วยทหารยังคงอยู่ไป
เมื่อสิทธิของเจ้าหน้าที่หน่วยทหารที่วางไว้ได้ระบุไปแล้ว ก็ลงมีแต่ลูกหนี้มี
ทางทหารไว้ท่านั่น ที่มีสิทธิได้รับทหารที่วางไว้กลับไปเป็นของตนตามเดิมทั้งทุ่ม ที่ลูกหน้
จะได้ละทิ้งกองทหาร ตามมาตรา ๗๓๔ วรรค ๑ อย่างไรก็ตามลูกหนี้จึงจะต้องออก
คำเข้ากรมเนื่องในการราชการทหาร โดยถือว่าลูกหนี้เป็นผู้ออกจากทหารตามมาตรา ๗๓๔
ตอนท้าย

ส่วนที่ ๒

ปลัดแทน

๗๐๖ - อธิการปลัดหนี้นั้น ทำให้หน่วยระเบียบหน่วยที่ยังสูญเสียอย่างหนึ่ง ทั้งนี้ เพราะ
เจ้าหนี้ได้ยืนยันบัญชีหนี้ให้แก่ลูกหนี้โดยไม่เรียกร้องเอาค่าตอบแทนอย่างใด ดังมาตรา
๗๓๗ ได้บัญญัติไว้ว่าดังนี้

“ถ้าเจ้าหนี้แสดงเจตนาต่อสุทธิหนี้ว่าจะปลัดหนี้ให้ ท่านเจ้าหนี้พึงเป็น
อธิการปลัดซึ่ง

ถ้าหน่วยมีหนังสือเป็นหลักฐาน การปลัดหนี้ก็ต้องทำเป็นหนังสือด้วย หรือ
ด้วยเวียนคีย์เอกสารงานเป็นหลักฐานแห่งหนี้ให้แก่ลูกหนี้ หรือชี้ต่างเอกสารสำเนาเสีย”

ได้กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า ปลัดหนี้ถือเจ้าหนี้ได้กล่าวแทนได้แก่ลูกหนี้ ตั้งแต่
ลักษณะสำคัญของการปลัดหนี้ ก็คือเป็นกรณีที่เจ้าหนี้ยินยอมให้หน่วยระเบียบ ได้โดยไม่คิดเอา
คำตอบแทนของเรียเลย์สมคุณ  โดยนี้เริ่มมีลักษณะอย่างเดียวกับสัญญาให้ดังมาตรา ๒๒๒ ในเรื่องสัญญาก็ได้กล่าวไว้ว่า “การให้หนี้จะต้องบังคับหนี้ให้ก็ได้”

๒๕๗ – การปลดหนี้ถือพิจารณา ๓ ประการคือ

๑. การปลดหนี้จะต้องทำอย่างไร ซึ่งจะมีผลให้หนี้ระับ เกียวกับบัญหนี้นั้นกฎหมายหลายหน้าเท่านั้น การปลดหนี้เป็นกิจกรรมฝ่ายเดียว โดยเจ้าหนี้แสดงเจตนาต่ออุบกับหนี้จะปลดหนี้มาตรา ๓๔๐ วรรค ๑ ได้กล่าวไว้ว่า กล่าวถึงกรณีหนี้การปลดหนี้ มีขึ้นกิจกรรมของฝ่ายหรือสัญญา ๒๔๔ ควรสังเกตด้วยว่า แม้สัญญายังไม่ได้ (กูมาตรฐาน ๒๖๒) ก็เป็นกิจกรรมของฝ่ายคือฝ่ายหนี้เรียกผู้ให้ ทำกิจกรรมกับผู้สัญญาถือฝ่ายหนี้ เรียกว่าผู้รับ

๒. การปลดหนี้เป็นกิจกรรมฝ่ายเดียว ซึ่งเจ้าหนี้เป็นผู้ทำ ต้องเจ้าหนี้เรียกปลด ปลดหนี้ทั้งหมดให้ลูกหนี้ได้ แต่เจ้าหนี้อาจปลดหนี้ให้บางส่วนก็ได้ ทั้งนี้แล้วแต่ความสมัครใจของเจ้าหนี้และเจ้าหนี้เพียงบางส่วน ส่วนที่ปลดหนี้ก็เป็นอันระับไป ส่วนที่ยังมีเก็บปลดให้บังคับเรียกร้องเอาได้

๓. เกี่ยวกับหนี้ที่มีหนังสือเป็นหลักฐานมาตรา ๓๔๐ วรรค ๒ กล่าวว่า การปลดหนี้ต้องทำเป็นหนังสือ หรือต้องมีคืนเอกสารยืนเป็นหนังสือหนึ่ง หรือคืนภายนอก หนังสือหนึ่ง หนังสือหนึ่งไม่ว่าจะเป็นหนังสือใด หากได้มีหนังสือเป็นหลักฐานแล้ว การปลดหนี้ก็ต้องทำเป็นหนังสือ หรือเวนคืนเอกสารเป็นหนังสือนั้น หรือต้องยื่นคืนเอกสารหนึ่ง แต่เจ้าหนี้ไม่ได้มีหลักฐานเป็นหนังสืออย่างใดแล้ว เพียงแต่เจ้าหนี้แสดงเจตนาต่อสัญญาให้ปลดหนี้ก็เป็นการเพียงพอแล้ว

การล้มละลายซื้อขายโดยคู่สัญญาตกหลังกัน ไม่ใช่เป็นการปลดหนี้โดยการแสดงเจตนาเพียงเวลาตามมาตรา ๓๔๐ (บัญกาล ๑๙๒/๒ ๕๐๔ ๒๔๔ บัญ ๒๑๒)

๒๔๔ จุฑา หริรักษ์ พันธุ์ฉัตร หน้า ๑๐๑ หน้า ๑๒๓ บัญ ๒๑๒
ส่วนที่ ๓ หักกลับบัพพร

หักกลับบัพพรคือวิธีการบังคับของที่เกิดขึ้น โดยที่ลูกหนี้ของหน้าแยกลงไถ เป็นเจ้าหนี้ในหน้าภายนอก และลูกหนี้ในหน้าชายที่ยอมเป็นเจ้าหนี้ในรายเด้น ตั้งหนี้ที่ส่งออกเจ้าหนี้บัพพรใน
เพื่อความขาดในบนปัญหาเป็นตามข้อ ตั้งหนี้ ข้อ ๑ หลักเกณฑ์ในการหักกลับบัพพร ข้อ ๒ ข้อห้ามมีให้หักกลับบัพพร ข้อ ๓ ผลของการหักกลับบัพพร ข้อ ๑ หลักเกณฑ์ในการหักกลับบัพพร

หลักเกณฑ์เริ่มต้นปรากฏในมาตรา ๒๔๑ วรรค ๑ ตั้งหนี้ “ถ้าบุคคลสองคนต่างมีความสูญพันธุ์ซึ่งกันและกันโดยมูลเหตุอันสมควร เป็นอย่างเดียวกันและหนี้ทั้งสองรายนี้เกี่ยวกับหนี้ชาระไร้ ทำว่าลูกหนี้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยอมจะมีสิทธิตัดพื้นจากหนี้ของตนต่ำที่หักกลับบัพพรได้เพียงเท่าจำนวนที่ตรงกันในมูลหนี้ทั้งสองฝ่ายหนึ่ง วันแต่สภาพแห่งหนี้ฝ่ายหนึ่งจะไม่เปิดซ้อนให้หักกลับบัพพรกันได้” จึงอธิบายเป็น ๕ กรณี ตั้งหนี้

๕๓๔ - ๑. เมื่อบุคคลสองคนต่างมีความสูญพันธุ์ซึ่งกันและกัน อันมาเกิดจากเหตุจำเป็น ทั้งคู่มีความสูญพันธุ์ซึ่งกันและกันโดยมูลเหตุอันสมควร ซึ่งอย่างเดียวกันและหนี้ทั้งสองรายนี้เกี่ยวกับหนี้ชาระไร้ ทำว่าลูกหนี้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยอมจะมีสิทธิตัดพื้นจากหนี้ของตนต่ำที่หักกลับบัพพรได้เพียงเท่าจำนวนที่ตรงกันในมูลหนี้ทั้งสองฝ่ายหนึ่ง วันแต่สภาพแห่งหนี้ฝ่ายหนึ่งจะไม่เปิดซ้อนให้หักกลับบัพพรกันได้

๕๓๕ ความจริงว่าจะหมายถึงหนี้มากกว่ามูลหนี้ ด้วย ม.ร.ว. เลนิย ปราโมช ในบัญชีกรรมและหนี้ เล่ม ๒ ปี ๒๕๔๕ หน้า ๑๕๑๔ ๕๓๖ ข้อ ๕๒๖ และต่อๆไป ๕๓๗ ม.ร.ว. เลนิย ปราโมช หน้า ๑๕๕๘
ลูกหนี้เงินที่จำนำระดบภัยเกินอัตรา เป็นการชำระหนี้โดยอนุสัมบรรทุกทินไม่ได้ตามมาตรา ๔๐ ข้อหักกลับลบหนี้ภัยรั่วเรียกคืนไม่ได้ (คู่บวกที่ ๒๘/๒๕๕ ๒๕๑๕ ฎ. ๐๖ ที่ ๖๒๖/๒๕๕ ๒๕๔ ฎ. ๑๔๕๒)

โจกอยจำเลยกับ ๑๕ คนเดินแพ่งเป็นหนี้ด้วยกัน จำเลยเป็นเจ้าของและค่าแท้ยี่ยงให้โจกอยว่าตามที่โจกอยต้องชำระและ ค่าแท้ยี่ยงให้โจกอยว่า ๓,๐๐๐ บาท โดยนายเบี้ยคู่บวกให้จำเลยและลงชื่อรับประกันให้โจกอย จำเลยได้รับเบี้ยคู่บวกไป ๑,๐๐๐ บาท แล้วนายเบี้ยคู่บวกไปจำเลยต้องใช้เงินก้อนโจกอยตามพยาน ส่วนที่จำเลยไม่ได้รับเงินครบจำเลยต้องเรียกเอาจากนายเบี้ยคู่บวกภัยกันโจกอยไม่ได้ (คู่บวกที่ ๓๓๘, ๓๓๙/ ๒๕๙๖ ๒๕ํ ฎ. ๒๑๒)

๔๐๔/๑ - หนี้สองรายที่จำนำมหากปฏิบัติหนี้จะต้องเป็นมูลหนี้นั้นและรายการ ไม่ใช่บุคคล สองคนต้องถูกพันในมูลหนี้รายเดียวกัน ต้องช่วยในแก่ข้อย้่ำย์ค่าคอมบัดแทนที่คู่สัญญาแต่ละฝ่าย มีหนี้ที่ต้องชำระระหว่างกันในมูลหนี้รายเดียวกัน จะนำหนี้ของตนมาหักกลับลบหนี้นั้นตามมาตรา ๓๑ ไม่ได้

ความรับผิดชอบโจกอยผู้ชี้ที่จะต้องชำระค่าคอมบัดพิสดีให้แก่จำเลยที่ ๑ ผู้ช่วย กับความรับผิดชอบจำเลยที่ ๑ ผู้ช่วยที่จะต้องชำระค่าคอมบัดพิสดีให้แก่โจกอย ผู้ชี้ซึ่งเกิดจากสัญญาซื้อขายรายเดียวกัน ต้องผ่ายต่างมูลหนี้ในหนึ่งอันเดียวกัน ต้องมีการ ที่โจกอยของหักกลับลบหนี้ที่ส่งมอบบางส่วนออกจากคำปรับและคำเรียกหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิด จึงไม่ได้ใช้ร้องทักกลับลบหนี้ตาม ป.ผ.ผ. มาตรา ๔๐ วรรค ๑ แต่ เพื่อความสะดวกแก่การบังคับคดีตามค่าพิพาทที่ ป.ผ.ผ. ให้จำหาหนี้นั้นเสียโดยมีแผนบัญชีผู้พ้อง เป็นอันไป (คู่บวกที่ ๔๔๔-๔๔๕/๒๕๔ ฎ. ๖๗)

๔๐๔ - ๒. หนี้สองรายที่ต้องมีวัตถุเป็นอย่างเดียวกัน ค่ามาตรา ๓๑ วรรค ๑ ได้ กล่าวไว้ และมายถามว่า หนี้สองรายมีวัตถุประสงค์ที่จะพึงใช้ในการชำระหนี้เป็นอย่าง เดียวกัน เช่น ๑. เป็นลูกหนี้ ข. เงิน ๑๐๐ บาท และ ข. เป็นลูกหนี้ ๑. เป็นลูกหนี้ ข. เงิน ๑๐๐ บาท ต้องทักกลับลบหนี้กันได้ แต่ถ้า ๑. เป็นลูกหนี้ ข. ต้องส่งมา ๑ ตัว และ ข. เป็นลูกหนี้ ๑. ต้องส่งมา ๑ ตัว ดังนั้นอีกหนึ่งกลับลบหนี้กันไม่ได้ เพราะมีวัตถุประสงค์ไม่เหมือนเดียวกัน

๔๐๔ - ๓. หนี้ทักกลับลบหนี้ที่จำนำข้าราชการฯ หมายความว่าหนี้ทักกลับบทจะต้อง อุปกรณ์ที่จำนำข้าราชการฯ ในขณะนี้ ต้อง หากหนี้รายหนึ่งถือกำไร้ข้าราชการฯ แต่ถ้ารายหนึ่งไม่ถือกำไร้ข้าราชการฯ ก็จะทักกลับลบหนี้กันไม่ได้
§๓๑ - ๔. การหักก ولو้บหนัง ถึงก็ภีติขึ้นเมื่อถูกบีกันหนังแสดงเจตนามากเกือบหน่าย
หนึ่งต่างจาก ๗๔๒ ได้ปัญญูที่ไว

“หักก ولو้บหนังนี้ ทำได้ด้วยคู่กรณีฝ่ายหนึ่งแสดงเจตนามากเกือบฝ่ายหนึ่ง
การแสดงเจตนานั้นทำว่าจะมีเลือกไขหรือเลือกเวลาเริ่มต้นหรือเวลาสุดสิ้นถือ
ด้วยทางใด

การแสดงเจตนานั้นกว่าในวรรคก่อนนั้น ทำว่ามีผลยกผลหลังขึ้นไป
จนถึงเวลาซึ่งหนึ่งทั้งสองฝ่ายจึงอาจหักก ولو้บกันได้เป็นครั้งแรก”

กล่าวคือเมื่อบุคคลใดบุคคลหนึ่งในสองคน ซึ่งต่างเป็นลูกหนั่นและเจ้าหนักซึ่งกัน
และกันได้แสดงเจตนาน่าทำให้หักก ولو้บกันแล้ว การหักก ولو้บหนังนี้เกิดขึ้น

การแสดงเจตนานี้หักก ولو้บหนังนี้เป็นนิติกรรมฝ่ายเดียว จึงไม่จำเป็นต้อง
ได้รับความยินยอมของอีกฝ่ายหนึ่งก่อน (ฎิกาที่ ๒๒๗/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ ญ. ๑๐๓๗)

§๓๒ - ในข้อนี้อีกล่าวตัวว่า ในกฎหมายแห่งศาสตร์ ๓๔๒ นั้น เมื่อมีหลักเกณฑ์คือ
ข้อ ๑๒๔ ดังกล่าวซึ่งต้น ทั่งยิ่งได้ความว่า ทรัพย์สินเป็นวัตถุแห่งหนึ่งท้องถิ่นอยาสถูก
โกรธหรือ คือ เป็นทรัพย์สินที่จะไม่ใช่ยังเสียหายทางสมบัติไปเพราะการใช้ ๓๔๒ เช่น
ข้า ดักหัว ทั้งเป็นทรัพย์ที่แยงได้ คือ แง่งแล้วเกิดเป็นรูปปิบบิปริบปริบปริบปริบปริบปริบปริบปริบ
ซึ่งนั้น แล้วการหักก ولو้บหนังนี้ก็จะเกิดขึ้นโดยกฎหมาย กล่าวคือคู่กรณีท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าหนัง
และลูกหนังซึ่งกันและกันไม่จำเป็นต้องแสดงเจตนานี้เพื่อการหักก ولو้บหนังนี้แต่อย่างใด แต่
หากเป็นหนี้ชิดอยู่แล้ว การหักก ولو้บหนังนี้เป็นได้ก็ดีโดยสมัญญา ๓๔๒ หรือโดยคำสั่งของ
ศาล๓๎

จะเห็นได้ว่าหลักเกณฑ์การหักก ولو้บหนัง นี้ในกฎหมายแห่งศาสตร์และ
พนณ์ยู้ปยูในลักษณะที่มีได้เกิดขึ้นในกฎหมายก็จริง แต่ก็มีไขเกิดขึ้นโดยสมัญญา เพราะ
มาตรา ๒๕๔ กล่าวว่า เกิดขึ้นโดยคู่กรณีฝ่ายหนึ่งได้แสดงเจตนามาสิ่งเดียวเท่านั้น ๒๔๒
§ ๓๓ - การแสดงเจตนานี้ ฉะนั้น ถ้าผู้ใดจะทำการแสดงเจตนานี้ต้องทำให้มีข้อความโดย
คือทั้งกับกับกัน เมื่อผู้ใดขอให้ทำการแสดงเจตนานี้จะต้องให้เป็นการที่
เตรียมไว้สำหรับมือที่มีเหตุผลทางกฏหมายก่อนแล้วจึงจะมีการแสดงเจตนานี้ได้ หรือการ
แสดงเจตนานี้ไม่มีเหตุผลทางกฏหมาย คือการที่ทำกับกันเป็นสุดสิ้นเมื่อใด เหล่าข้อใดไม่
และจะถือว่าไม่มีการแสดงเจตนานี้ทั้งกับกันกันเลย

§ ๓๓ - อย่าง การที่ทำกับกันนั้น มีอยู่ก็แล้วแต่จะมีการแสดงเจตนาน แต่ควรถ้า ๒
เมื่อข้อความนี้ทั้งสิ้นข้อความนี้ทั้งสิ้นข้อความนี้ทั้งสิ้นข้อความนี้ทั้งสิ้นข้อความนี้ทั้งสิ้น
ใน ก. เป็นลูกหนัง ข. ๑,๐๐๐ บาท ค. กฎหมายว่าที่ ๑ เฉพาะ และ ข. เป็นลูกหนัง
ก. ๑,๐๐๐ บาท ค. กฎหมายว่าที่ ๑ พฤกษ์ที่่ ๑๑ พฤกษ์ที่่ ๑๒ พฤกษ์ที่่ ๑๓ พฤกษ์ที่่ ๑๔
แสดงเจตนานี้ใน ก. ให้ทำกับกันนั้น ต้องให้วันนี้ทั้งสิ้นข้อความนี้ทั้งสิ้นข้อความนี้ทั้งสิ้นข้อ
คือข้อความนี้ในมากกว่าข้อความนี้ปรับซึ่งสามารถทำกับกันได้เป็นคำรับ
ส่วนการที่ทำกับกันนี้โดยลูกหนังก็อาจมีได้ อยู่ในหลักเกณฑ์นี้ตามลูกหนังนี้ ไม่
อยู่ในปัจจัยของแบบ และแสดงเจตนานี้ทำกับกันนั้นไปตามข้อตกลงได้ โดยไม่ต้องห้อง
แบบ (เรื่องที่ ๒๐๒/๒๕๑๘ ๒๕๑๘ ป. ๒๕๘๑)
๕. สถานที่ที่ทราบหรือรายงานต่างกัน
กรณีเช่นนี้ ฉะนั้น ๓๔ บัญญัติว่า
“การทำกับกันนั้น ถ้าแม้ว่าสถานที่ที่จะต้องชำระหนี้ทั้งหมดจะต้อง
gานให้กับกันได้แต่ฝ่ายผู้ควบคุมทั้งหมดจะต้องใช้คำเสียหายให้แก่ฝ่ายหนึ่งเพื่อความ
เสียหายอย่างหนึ่งอย่างใดย่อมได้แก่กรณีแสดงเจตนานนี้”

§ ๓๕ - ถ้าไม่ได้ แม่สินที่ที่จะทำการชาระหนี้ทั้งหมดจะต้องกัน ฉะนั้น ๓๔
ถ้าผู้ใด ถ้าหากที่ทำกับกันนั้นไม่ได้ แสดงเจตนาน์ให้เป็นการที่ทำกับกันนี้จะทำให้
ลงคำไว้ในรายการชาระหนี้ไปอีก เช่น ก. กับ ข. เป็นหนังกันสนับสนุน ๑๐๐ บาท
ถ้า อายุที่มีสิทธิ์ และ อายุที่มีสิทธิ์ ต้องไม่กันที่ทำกับกันนี้ ถ้า จะชาระหนี้ให้ ข.
เจ้าหนี้ก็ต้องไปชาระที่ซื้อไปยิ่งมี ต้อง ข. จะชาระให้ ก. แล้วก็ต้องเป็นการที่ชาระหนี้
มากกว่า ๒๖ ต้องไม่ได้ที่ก่อนตามคำว่า ๒๔ แต่เมื่อมีการที่ทำกับกันนั้น ก็จะไม่ต้อง
เลือกคำใช้จ่ายอะไรเลย เพราะผู้ส่งเจาะมานักกอบกลับหนึ่งเป็นแต่หนึ่งสื่อร่างเปลี่ยนหนึ่งกว่า
ทั้งกับกลับหนึ่งกันแล้วเรื่อยๆติดกัน

แต่อย่างไรก็ตาม เรายังไม่ได้คำใช้จ่ายหรือความเสียหายซึ่งนี้ เมื่อจากการหัก
กลับหนึ่ง ผู้ของหักกลับหนึ่งหรือผู้ส่งเจาะมานักกอบกลับหนึ่งก็จะต้องใช้คำเสียหาย
ให้แก่ผู้ส่งเจาะหนึ่งตามราคา ๓๔๓ เชน ก. และ ข. อยู่ในรถก่อนหน้านคร ก. ต้องส่ง
มอบข้าราชการ ๑๐๐ กระสอบให้ ข. ที่รถก่อนหน้านคร และ ข. ต้องส่งมอบข้าราชการ ๑๐๐
กระสอบให้ ก. ที่ส่งไปไว้ เมื่อถึงสองรายถึงกำหนดหักกลับหนึ่งกันไป แต่ปรากฏว่า
ราคาข้าราชการที่ส่งไปไว้สูงกว่าราคาข้าราชการรถก่อนหน้านคร เช่น ข้าราชการ ๑๐๐ กระสอบ
ชายที่ส่งไปเป็นเงินไทย ๑๐,๐๐๐ บาท แต่ถ้าข้าราชการรถก่อนหน้านคร ๗,๐๐๐ บาท
เช่นนั้นกว่า ข. ได้รับความเสียหาย โดย ก. เป็นผู้ของหักกลับหนึ่ง ก. จึงต้องใช้เงิน
๑,๐๐๐ บาท ให้ ข. เป็นค่าที่ ข. เสียหายแต่การนี้ กล่าวอีกนั้นหนึ่งหากไม่มีการหักกลับ
หนึ่ง ข. ต้องเสียเงินค่าข้าราชการ ๑๐๐ กระสอบที่รถก่อนหน้านครเป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท
แต่ ข. เสมอเงินค่าข้าราชการ ๑๐๐ กระสอบที่ส่งไปเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท

ข้อ ๒ ข้อคำมั่นให้หักกลับหนึ่ง

โดยหลักการแล้ว เมื่อนั้นส่งรายที่มีบุคคลสองคนต่างฝ่ายกีเป็นเจ้าหนึ่งและ
ลูกหนึ่งกันและกัน เข้ามาทางทางจังหวัดในข้อ ๑ แล้ว ก็มีการหักกลับหนึ่งกันซึ่งอย่างไร
ก็ตาม การให้คำมั่นให้หักกลับหนึ่งรวมอยู่ ๖ กรณีดังนี้ คือ

๑. สภาพแวดล้อมไม่เปิดช่องให้หักกลับหนึ่งกันได้ (ราคา ๓๔๓ วรรค ๑)
๒. คู่กรณีใดแสดงเจตนาร้ายไม่ให้มีการหักกลับหนึ่ง (ราคา ๓๔๗ วรรค ๒)
๓. สิทธิเรียกร้องที่ยังมีข้อต่อสู้ (ราคา ๓๔๔)
๔. หน้าอกเกิดจากการอันไม่มีชอบด้วยกฎหมาย (ราคา ๓๔๕)
๕. สิทธิเรียกร้องซึ่งศาลสั่งย่อมไม่ได้ (ราคา ๓๔๖)
๖. กรณีข้อศาลสั่งคำมั่นให้ลูกหนึ่งให้ไม่ปิดเข้าหนึ่งแล้ว (ราคา ๓๔๗)

๙๑๙ - ๑. สภาพแวดล้อมไม่เปิดช่องให้หักกลับหนึ่งกันได้ ความข้อปัญหาในการตอบ
ท้ายแห่งวรรค ๑ มาตรา ๓๔๓ วรรค ๒ กล่าวคือแม่หนึ่งส่งรายรวมไว้ต้องเป็นอย่างเดียวกันดังนี้
อธิบายใน ๒ แห่งข้อ ๑๔๔ แต่สภาพแห่งหนึ่งไม่เป็นข้อเกี่ยวกับกบฏชั้นก้าวอาจเป็นได้ เชน ก. เป็นลูกหนึ่งต้องส่งมา ๑ ตัว ให้ ข. และ ข. เป็นลูกหนึ่งต้องส่งมา ๑ ตัวให้ ก. สำม่า ของ ก. ผ่าน สำมานาย ข. ยอมกับกบฏชั้นก้าวไม่ได้๖๐

๘๗๘ – ๒. ถูกกบฏชั้นก้าวถึง้องได้แสดงเจตนาไม่มีการกระทบกับกฎหมายนั้นด้วยมาตรา ๓๔ วรรค ๒ ได้กล่าวไว้นั้น

"บทบัญญัติตั้งตามในวรรคก่อนนี้ ทำมาที่ใช้บังคับ หากเป็นการขัดกับเจตนาอันเพื่อการแสดงไว้ แต่แสดงเจตนาที่ทำผู้ใหญ่ได้ยกขึ้นต่อสูบุคคลภายหลังผู้กระทบกับสูตรวิธี"

กล่าวคือเมื่อถูกกบฏที่ถึงองได้แสดงเจตนาภายในจะมีเมื่อมีการกระทบกับกฎหมายมาตรา ๓๔ วรรค ๒ ก็จะมีเมื่อมีการกระทบกับกฎหมาย เช่น ก. เป็นลูกหนึ่ง ข. เงิน ๑,๐๐๐ บาท และ ข. เป็นลูกหนึ่ง ก. เงิน ๑,๐๐๐ บาท เช่นกัน เมื่อ ก. และ ข. ได้แสดงเจตนาไม่ให้มีการกระทบกับกฎหมาย หนังสือถึงยังอยู่ แต่ประโยชน์สุดท้ายของวรรค ๒ มาตรา ๓๔ กล่าวว่าเจตนาที่ถูกกระทบกับข้อต่อสูบุคคลภายหลังผู้กระทบกับสูตรวิธีไม่ได้ เช่น ก. และ ข. ต่างเป็นลูกหนึ่งและเจ้าหนี้ซึ่งกันและกัน เงิน ๑,๐๐๐ บาท และ ก. และ ข. เฉพาะเจตนาไม่ให้มีการกระทบกับกฎหมายนั้น ปรากฏว่า ก. ซึ่งมีเจ้าหนี้เจ้าหนี้ไม่ให้มีการกระทบกับกฎหมายนั้นได้ไปค้ำประกันรายได้รายหนึ่ง ซึ่ง ก. และ ข. ต้องเป็นลูกหนึ่งและเจ้าหนื้นตั้งนี้ ก. ยอมอ้างการกระทบกับกฎหมายนั้นได้อันทำให้ ก. พ้นจากการคำประกัน

๓. สิทธิเรียกร้องที่ยังมีขอต่อสูง ความข้อหนึ่งปรากฏอยู่ในมาตรา ๓๔ ต้องมี

"สิทธิเรียกร้องโดยมีข้อต่อสูง สิทธิเรียกร้องผู้ทำผ่านที่อาจอาจมาทางกับกฎหมายนั้น ถ้ามีสิทธิเรียกร้องขาดอุปทุกข์แล้ว แล้วใหนั้นที่อาจอาจทางกับกฎหมายนั้นสิทธิเรียกร้องอาจถึงได้บันทึกสิทธิยังไม่ขาด"

๘๗๘ – กล่าวคือ สิทธิเรียกร้องโดยมีข้อต่อสูงอันดับมาตรา ๓๔ เรียกว่า มีข้อต่อสูงสิทธิเรียกร้องดังกล่าวอันนี้ไม่สามารถจะกระทบกับกฎหมายนั้นได้ เชน การทำให้สำหรับของการขออนุญาตที่อาจอาจทางกับกฎหมายนั้น ๘๗๘ ต้องนี้ โรคจะเอาหนึ่งชนะในทางกฎหมายนี้ทางกับกฎหมายนั้นเจ้าหนี้ที่อาจอาจทางกฎหมายให้ได้ไม่ (ที่มาที่ ๑๓๔๕/๒๔๔๒)
หนึ่งที่ข้อเท็จจริงยังไม่ได้ความแน่นอนและมีข้อต่อสัญญาจะทบทวนบัญชีกันไม่ได้ (ปีการที่ ๒๕๖๓/๒๕๖๔ ๒๕๖๕ ๒๕๖๖ ๒๕๖๗ ๒๕๖๘) จ่ำเจยในลูกหนี้โทร จ่ำ เหล่าของทบทวนบัญชี ซึ่งโทรเป็นลูกหนี้ต้องข้าราชการเข้าใจ เจ้าหนี้ โทรที่อ้างว่าโทรที่จะตามที่ผู้มีข้อต่อสัญญา ที่ไม่ได้ แก่นี้ (ปีการที่ ๒๕๖๑/๒๕๖๒ ๒๕๖๓ ๒๕๖๔ ๒๕๖๕ ป. ๒๕๖๖)
โทรพอรับเรียกค่าบัญชีการจ่ายเงินเกิดขึ้นของโทร จ่ำ เหล่าให้การ ว่าโทรที่ข้าราชการไม่ได้ ขอจ่ำ เหล่าที่กับการจ่ายเงิน โทรที่ประเด็นช่วยของ จ่ำ เหล่ามีให้พอรับเรียกค่าบัญชีการจ่ายเงิน จ่ำ เหล่าที่ยังมีข้อต่อสัญญา เป็นเรื่องที่จ่ำ เหล่าต้องเรียกช่วงส่วนหนึ่ง ทบทวนบัญชีกันไม่ได้ (ปีการที่ ๒๕๖๘ ๒๕๖๙/๒๕๗๐ ๒๕๗๑ ป. ๒๕๗๒)
เรื่องนี้เห็นจะต้องเข้าใจว่า ศาลให้จ่ำ เหล่าลูกหนี้โทรเป็นคู่พิสดารโทรหนึ่งต่างหาก แทบที่จะพิจารณาข้อสัญญาเกี่ยวกับจ่ำ เหล่าที่จะทบทวนบัญชีกันไม่ได้นั้น เพราะเป็นเรื่องเกิดจากการที่หักสัญญาอันเดียว จ่ำ เหล่าไม่ได้เรียกช่วง นอกจากรองการทบทวนบัญชี จ่ำไม่ได้ต้องพอรับเรียกค่าจ่ำ เหล่ารัฐต้องโทรให้โทรยืนยันในฐานะเป็นตัวแทนของโทรที่จะใช้เงินแก่ตัวการจ่ำ เหล่าทบทวนบัญชีซึ่งจ่ำ เหล่าควรได้รับคำตอบแทนจากโทรที่อยู่ ๗ แต่โทรก็ได้ยังยืด อยู่เป็นหนึ่งที่ยังมีข้อต่อสัญญา จ่ำ เหล่าทบทวนบัญชีกันไม่ได้ (ปีการที่ ๒๕๗๑/๒๕๗๒ ๒๕๗๓ ที่ ๒๕๗๔/๒๕๗๕ ๒๕๗๖ ป. ๒๕๗๗)
ถ้าเป็นหนึ่งรายเดียวกัน เข้าสัญญารื้อรายข้อ ชิ้นต่างต้องรับผิดต้องกัน เป็นต้นว่าจะหักการข้อสัญญาผู้ขายต้องรับผิดในความช้ำรู้ทุกทรัพย์หรือไม่ก็ได้ หรือมีสัญญาให้ทักจ่ำ เหล่าเงินก็ได้ เช่น ผู้ขายต้องรับคืนของที่ขายกระดาษที่กัน ศาลไว้สัญญาความรับผิด เหตุหักหนี้ได้โดยไม่ต้องพอรับเรียกค่าจ่ำ เหล่ามีได้เรียกช่วงให้โทรที่จะทบทวนบัญชีกันไม่ได้ (ปีการที่ ๒๕๗๒/๒๕๗๓ ๒๕๗๔ ป. ๒๕๗๕)
โทรพอรับเรียกเงินสะสมที่จ่ำ เหล่าต้องจ่ายให้โทรเมื่อออกจากงาน ๑,๔๐๐ บาท จ่ำ เหล่าให้การว่าเงินสะสมมี ๑,๓๐๐ บาท แต่จ่ำ เหล่าเป็นเจ้าหนี้โทร ๑,๑๐๐ บาท หักหนี้ กันแล้วจ่ำ เหล่าเป็นเจ้าหนี้โทร โทรที่เราได้เงินสะสมมี ๑,๐๐๐ บาทจริง เพียงเท่านี้โทรยินดีได้ยังหรือยอมรับว่าเป็นหนี้จ่ำ เหล่า ๑,๐๐๒ บาทหรือไม่ จึงยินดีไม่รู้ว่ามีข้อต่อสัญญาไม่มีให้ต้องพิจารณาจึงโทรเป็นหนี้จ่ำ เหล่า ๑,๐๐๒ บาทจริงหรือไม่ (ปีการที่ ๒๕๗๓/๒๕๗๔ ๒๕๗๕ ป. ๒๕๗๖) ที่ต้องสอบถามโทรกันในข้อต่อสัญญา
จ่ำ เหล่ารัฐมหากษัตริย์แล้วที่มี ผู้ขายมีเงินที่จ่ำ เหล่าให้จ่ำ เหล่า หนึ่งในมือ ซึ่งทักคำเบี้ยรับจากเงินจำนวนหนึ่งให้ (ปีการที่ ๒๕๗๒/๒๕๗๓ ๒๕๗๔ ป. ๒๕๗๕)
โทรพอรับเรียกค่าจ่ำ เหล่าแต่ถูกการจ่ำ เหล่าเป็นคดีนี้ สำนักจ่ำ เหล่าพอรับเรียกค่าเสียหายที่เครื่องแยกแยะจากกรมของโทรที่รับชดเชย คดียุ่งยากว่าพิจารณา แล้วคดี
ตังกล่าวโทษให้การปฏิเสธความรับผิด ดังเหตุผลด้วยเพิ่ม ผู้ใช้ต่อสู้ ที่เจ้าของหักกลับหนังยังมีข้อต่อสู้ ชำเลยังไม่มีสิทธินำมาของหักกลับหนังกับโจทก์ในครั้งนี้ได้ (ปี พ.ศ. ๒๔๗๒/๒๔๗๗ ๒๔๗๗ ป. ๓๓)

หนังที่อยู่ในระหว่างดำเนินคดี เป็นหนังที่มีข้อต่อสู้ จึงไม่เป็นกรณีที่จะหักกลับหนังได้ (ปี พ.ศ. ๒๔๗๒/๒๔๗๒ ๒๔๗๒ ป. ๓๓)

หนังที่ยังมีข้อต่อสู้ที่นำมาหักกลับหนังไม่ได้ตาม ป.พ.พ. มาตรา ๓๔ หมายถึง หนังที่สัญญา vowed ผู้ถือสิทธิอย่างเดียวโดยไม่ได้ยินยอมรับ ดังนั้นเมื่อจำเลยย่อมรับโจทก์จะต้องรับผิดชอบในสินค้าของจำนวนหนังที่มีอยู่ในความรับผิดชอบของโจทก์สูญหายไปแต่โจทก์และตลาดจะงานในหนังนั้นต้องกล่าวเป็นหนังที่มีข้อต่อสู้ แม้จะได้สัมปทานโจทก์และจำเลยในคดีนี้ไปไม่ทำให้กลับเป็นหนังที่มีข้อต่อสู้ จำเลยจึงนำหนังตังกล่าวมาหักกลับหนังไม่ได้ (ปี พ.ศ. ๒๔๗๒/๒๔๗๗ ๒๔๗๗ ป. ๓๓)

๘๓๙ – มาตรา ๓๔ ยังกล่าวด้วยว่า แมลิกิเรียกร้องจะขาดอายุความ แต่ถ้าในเวลาที่อาจจะหักกลับหนัง อาจถูกนับไมได้ขาดที่จะหักกลับหนังกันได้ กล่าวคือ เวลาที่อาจจะหักกลับหนังนั้น ย่อมมีสิ่งแวดล้อมที่อาจแสดงจุดหมายทธึกลับหนังคงมีมาตรา ๓๕ วรรค ๒ ได้ กล่าวไว้ว่า การหักกลับหนังไม่มีผลย้อนหลังไปจนถึงเวลาครั้งแรกที่อาจหักกลับหนังกันได้ เชน เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๘ ก. ยื่น ๑,๐๐๐ บาท (รายที่ ๑) ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๐๘ ช. ซึ่งเป็นเพียงที่ยื่นที่มาได้เป็นลูกหนัง ก. เย็น ๑,๐๐๐ บาท (รายที่ ๒) เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๐๙ ซึ่งเรียกให้ ช. ชำระเงิน (รายที่ ๒) ถึงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๐๙ ซึ่งเรียกให้ช. ชำระเงิน (รายที่ ๒) ดังนั้น ช. จะมีหนังรายการ ๒ หักกลับหนัง (รายการ ๑) ซึ่ง ช. เป็นเจ้าหน้าที่ เพราะในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๓๔ ซึ่ง ช. ได้เรียกเป็นลูกหนัง ก. นั้น เป็นเวลาครั้งแรกที่สามารถหักกลับหนังกันได้ ดังนั้นที่มีเรียกร้องของ ช. จึงยังไม่ขาดอายุความ (ปี พ.ศ. ๒๔๗๒/๒๔๗๖ ๒๔๗๗ ป. ๒๖๖, ที่ ๒๕๗๒/๒๕๗๒ ๒๕๗๒ ป. ๒๖๒)

๔. หนังที่เกิดจากการอันมีข้อต่อสู้ที่กล่าวมา (มาตรา ๓๔)

มาตรา ๓๔ ได้บัญญัติตั้งนี้

๒๔๙ หลักกฎหมายแห่งลักษณะครั้งที่ ๖๖ ที่ ๒๔๙ ข้างล่าง
“หน้ารายได้เกิดแต่การอั่นเมือองด้วยกฎหมายเป็นมูล ทำหน้ามีให้ลูกหนังเลือเอาประโยชน์แห่งหน้ารายนั้นเพื่อให้กลับลงหนังทับเจ้าหนี้”

§๒๐ - ข้อสังเกตอันสำคัญมีว่า หน้าอันเกิดจากการอั่นเมือองด้วยกฎหมายนั้นไม่เช่นหน้าอันมีลักษณะเป็นกิจการนั้นอาจกระทำได้เพียงไม่ได้ไม่เกิดผลต่อการใดๆ ส่วนหน้าอันเกิดจากการอั่นเมือองด้วยกฎหมายนั้นเป็นหน้าที่มีผลตามกฎหมายแต่เกิดขึ้นเฉพาะสำหรับเจ้าหนี้หรือผู้อั่นเมือองด้วยกฎหมาย เชน ก. ทำร้ายทางกาย ข. ใช้ตัวเองหายเป็นเงิน ๑,๐๐๐ บาท ให้ จ. สมเด็จ ถ้าผู้ถือหน้า ข. ไม่ยอม ก. ไป ๑,๐๐๐ บาท ตัวนั้นมาตรา ๔๒๕ กล่าวว่า ลูกหนังนั้นหน้าอันเกิดจากการอั่นเมือองด้วยกฎหมาย ถ้าในคดีนั้นได้แก่ ก. จะเอาหน้าอันเกิดจากการลงหน้าทับกลับลงหน้าทับนั้นต้องเป็นเจ้าหนี้นั่นคือ ข. ยิ่ง ๑,๐๐๐ บาท หาได้ไม่ แต่ควรสังเกตว่า ด้วยเจ้าหนี้แห่งหน้าอันเกิดจากการมีข้อด้วยกฎหมายย่อมเรียกให้มีการกลับลงหน้าทับที่ตนเป็นลูกหนี้ได้

§๒๑ - ส่วนเหตุผลที่ไม่ยอมให้ลูกหนังแห่งหน้าอันเกิดจากการอั่นเมือองด้วยกฎหมายทำให้กลับลงบกพร่องอันเนื่องก็เพราะหากให้ลูกหนังให้กลับลงหน้าทับได้ก็จะเป็นการสับสน คนที่ทำตามเด็ด เชน ก. เป็นเจ้าหนี้ ข. เงิน ๑,๐๐๐ บาท ข. ไม่ยอม ก. ไป ๑,๐๐๐ บาท ถ้าผู้ถือหน้า ข. เงิน ก. ถูกคดีหรือ ด้วยที่ ข. ยิ่ง ๑,๐๐๐ บาท หาได้ไม่ แต่ควรสังเกตว่า ด้วยเจ้าหนี้นั้นก็เป็นเจ้าหนี้ได้จากการมีข้อด้วยกฎหมายย่อมเรียกได้

§๕ - สิทธิเรียกร้องข้างศาลสัญญาติดใจไม่ได้ (มาตรา ๔๙)

มาตรา ๔๙ บัญญัติไว้ตาม

“สิทธิเรียกร้องรายใดตามกฎหมายศาลจะสัญญาติดใจได้ สิทธิเรียกร้องรายหน้าอาจจะเอาไปให้กลับลงหน้าไม่ได้”

§๒๒ - สิทธิเรียกร้องที่ศาลจะสัญญาติดใจไม่ได้นั้น ควรสังเกตว่า ในเรื่องการโอนสิทธิเรียกร้อง คือเจ้าหนี้ต้องโอนสิทธิให้บุคคลภายนอกเข้ามาเป็นเจ้าหนี้แทนนั้น มาตรา ๔๙ ก็ได้บัญญัติที่เก่าอยู่ว่า สิทธิเรียกร้องที่ศาลสัญญาติดใจได้แล้วยอมโอนกันไม่ได้
และในเรื่องหักกลับบัญชีทั้งหมดนี้บันทึกไม่ได้ ลักษณะการนี้ก็มี เช่น ตามตาราง ๑๔๔/๔๑ กล่าวว่า ลักษณะที่จะได้ผลบุญการเงินดังกล่าวสาระของที่ไม่ได้ หรือว่าประมวลกฎหมายวิจารณภาพความผิด มาตรา ๒๔๙ กล่าวว่า ลักษณะการเก็บบันทึกบัญชีพ่ายหนังบ้านอยู่ เว้นแต่จะทำบัญชี ประจำย่อมๆได้ มาตรา ๒๔๙ บัญญัติตามว่าลักษณะดังกล่าว กลับบัญชีไม่ได้ เพราะว่าลักษณะการบันทึกละจะยกย้ายไม่ได้ แล้วย่อมเป็นของเจ้าบุคคลการครอบครัวที่ถ้ายอมให้เอาไปหักกลับบัญชีได้ผู้มีสิทธิในการบันทึกละอาจได้รับความได้ข้อความดังกล่าว

๖. การหนีชื่องค์ศาลส่งหน่วยให้ลูกหนี้ใช้เงินแก่เจ้าหนี้แล้ว หักกลับบัญชีนี้ชื่องค์ลูกหนี้เจ้าหนี้กลับกันอันได้มากับหลังคำสั่งศาล (มาตรา ๓๔๗)

๔๙๗ - มาตรา ๓๔๗ บัญญัติดังนี้

“ลูกหนี้คนที่สามแยกได้รับคำสั่งศาลห้ามให้ใช้เงินแล้ว จะยกเอาหนี้ของคนนี้ได้มาทางบัญชีนี้แต่หนี้นี้เป็นข้อต่อหลักเจ้าหนี้ผู้ขอให้ยืดทรัพย์นั้น ทำว่าหักองค์การอาจยกไปไม่ได้”

กล่าวถึง เนื่องศาลได้มีคำสั่งห้ามมิให้ลูกหนี้ข้าราชการเก่าเจ้าหนี้แล้ว ครั้งต่อมาภายหลัง ฝ่ายลูกหนี้ได้มีสิทธิเปลี่ยนแปลงให้เจ้าหนี้ข้าราชการบังคับ ดังนี้มาตรา ๓๔๗ บัญญัติดำเนินเจ้าหนี้ที่เกิดPERTIESบัญชีนี้ หมายถึงที่เกิดกลับบัญชีวันต้นไม่ ทั้งนี้เพราะจะเป็นการยอมกันได้

ยกตัวอย่างตัวนี้ โจทก์ได้ฟ้องเจ้าหนี้ศาลพิพากษาให้เจ้าหนี้ข้าราชการนี้แต่เจ้าหนี้ไม่ข้าราชการศาลสั่งห้ามมิให้ ก. ลูกหนี้ของเจ้าหนี้หรือที่เรียกว่าลูกหนี้คนที่สามนาย หนี้เก่าทำได้มาตรา ๓๔๗ และศาลถึงเห็นการยื่นไปเป็นเจ้าหนี้ให้แก่โจทก์ครั้งต่อมาอาจยกกลับเป็นลูกหนี้เว้นแต่ ก. รายใหม่ ตั้งนี้ ก. จะเอาหนี้รายใหม่มาหักกลับบัญชีวันต้นมาตรา ๓๔๗ ไม่ได้

หนี้ที่เกิดกลับล้มละลาย ยังคงหักกันได้ตามปกติ (ฎีกาที่ ๑๔๗๒/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ พ. ๓๔๗)

ผู้ใดกู้ได้บุญซึ่งบัญชีการค้างช่วยกู้หนี้อันจะเอาหนี้ที่ค้างเงินแก่เจ้าหนี้ผู้มีสิทธิที่กลับบัญชีหนี้ที่ค้างช่วยไม่ได้ เมื่อดอกเบี้ยถึงปลาย เป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๔๙ วรรค ๒ (ฎีกาที่ ๗๐๑/๒๕๔๗ ๒๕๔๗ พ. ๓๔๗)
๘๒๔ - ๑. หักกลับพบหนึ่งเท่าส่วนจำนวนที่ตรงกัน กล่าวคือ หนึ่งหั่งสองที่หักกลับพบหุ้นมีเท่ากัน เชนนี้เงินแตะรายมีหนึ่ง ๑๐๐ บาทตัวหุ้น หนึ่งหั่งสองก็จะระเบียบสินไปทั้งคู่ แต่ถ้านั้นสองรายมีจำนวนไม่เท่ากัน ผลก็เป็นตามตาราง ๘๒๔ ได้กล่าวว่า "...ลูกหนี้ฝ่ายใดสี่หน่วยย่อยจะหลุดหนี้จากหน่วยของตนด้วยหักกลับพบกันได้เท่านั้นจำนวนที่ตรงกัน..." ดังนั้นหน่วยหนี้คือมีจำนวนน้อยก็จะระเบียบสินไป ส่วนหน่วยรายที่สองก็ระเบียบไปเพียงจำนวนที่ตรงกัน แต่ส่วนที่เหลือยังก็เป็นหนึ่งหั่งสองต่อไป

สำหรับหนึ่งที่หักกลับพบหนึ่งกันอีกมีประกันอยู่นั้น หากหักกลับพบหนึ่งกันได้หมดทั้งสองราย ประกันแห่งหนึ่งก็ย้อมจะระเบียบไปด้วย แต่ถ้าหักกลับพบกันได้ไม่หมดทั้งสอง นั้นก็หมายเหตุว่า หนึ่งส่วนที่เหลือยังนั้นประกันคงยังมีอยู่

๒. ในการนี้ที่หนึ่งจะหักกลับพบกันเมื่อผลราย มาตรา ๘๒๔ บัญญัติว่า "ถ้าคู่กรณีแต่งสัญญาต่างมีสิทธิเรียกร้องหลายรายอันควรแก่การที่จะใช้ทักกลับพบหนึ่งให้ใช้ส่ายูหนี้ที่คู่กรณีจะระบุได้ว่าพิดลตกลิ่นเรียกร้องรายใดบ้าง เช่าทักกลับพบกัน ถ้าการทักกลับพบหนึ่งได้แสดงโดยมีตรรกะและเหตุผลที่ดี หรือมีระบุมต่อสัญญาหนี้ทั้งขั้นข้อใดไม่ชักช้าก็ได้ ทำให้คู่คู่หุ้นยั้งทางด้านใดตามมาตรา ๘๒ วรรค ๒ มาใช้บัตรโดยอนุโลม

ถ้าสัญญาที่คู่หักกลับพบหนึ่งเป็นหนึ่งค้ำอกเบี้ยและค่าทุ่งธรรมเนียมแก่กันสัญญาหนี้อยู่ นอกจากการชำระหนี้อันเป็นปัจจุบันด้วยใช้ ทำให้คู่ หุ้นยั้งต่อหลังมาตรา ๘๒๔ มาใช้บัตรโดยอนุโลม"

๘๒๔ - การหักกลับพบหนึ่งอาจมีปัญหาว่า หนึ่งหั่งสองรายมีจำนวนไม่เท่ากันดังกล่าว ใน ๑ ข้างต้นแล้ว การหักกลับพบหนึ่งอาจมีปัญหาว่า บุคคลที่สองซึ่งตรงเป็นจำนวนหนึ่งและสุทธิหนี้ต่างกันและกันเมื่ออาจมีสิทธิเรียกร้องหลายรายด้วยกัน ก็มีปัญหาว่าควรใช้หนึ่งรายใดทักกลับกันก่อนหนึ่งหรือว่ามีหนึ่งเป็นปัจจุบันและอุปกรณ์ที่ยอมเป็นปัญหาว่า การใช้หนึ่งรายใดหักกลับกันก่อน

มาตรา ๘๒๔ กล่าวว่า

ก. ฝ่ายผู้แสดงเจดอนหักกลับพบหนึ่ง จะระบุว่าพึงเอาสิทธิเรียกร้องรายใดบาง เช่าหักกลับพบกันได้

๘๒๔ ม.ร.ว. เสนีย ปราโมช หน้า ๑๕๓๗
ช. ถ้าผู้แสดงเจตนามได้ระบุไว้ก็ตัว หรือถ้าระบุไว้แต่ถูกฝ่ายหนึ่งห่วงขัดข้องโดยมิชอบซึ่งกันและกัน ก็ต่อมาตรา ๓๔ วรรค ๒ ซึ่งบัญญัติไว้เรื่องการจัดสรรช่างหนึ่งอันมีหนี้อยู่หลายรายในการช่างหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม๖๕

ค. นอกจากการช่างหนึ่งเป็นประชาชนแล้ว ถ้าผู้ต้องทักหลักฉบับหนึ่งก็เป็นหนี้ค่าตอบเบี้ย แล้วต่างชาติรัฐมนตรี Ngoạiการฝ่ายหนึ่งตามมาตรา ๓๓ ๖๖ เพื่อการทักหลักฉบับหนึ่งอาจไม่สามารถจะทำได้หมด มาตรา ๓๔ วรรค ๒ บัญญัติไว้ว่าให้คำมั่งศรีตามมาตรา ๓๔ ในหลักเกณฑ์การช่างหนึ่งมาใช้บังคับ๖๗

ส่วนที่ ๔
แปลงหนี้ใหม่

แปลงหนี้ใหม่นั้น ได้การระบายหนี้โดยมีหนี้ใหม่มาก่อนกม.๖๗ แปลงหนี้ใหม่จึงเป็นการระบายหนี้โดยการทำกับปลดหนี้หรือทักหลักฉบับหนึ่งที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้วว่าปลดหนี้และทักหลักฉบับหนึ่งเป็นการระบายหนี้โดยไม่มีหนี้ใหม่มาแทน ตัวแปลงหนี้ใหม่นั้น มีหนี้ใหม่มาก่อนหากไม่มีหนี้ใหม่มาก่อน หนี้แก้ก็ยังมีอยู่ ต้องเราจะได้ตู้กลับไป

บัญญัติการแปลงหนี้ใหม่ มีอยู่ ๒ ข้อคือ
ข้อ ๑. หลักเกณฑ์ในการแปลงหนี้ใหม่
ข้อ ๒. ผลของการแปลงหนี้

ข้อ ๑ หลักเกณฑ์ในการแปลงหนี้ใหม่

หลักเกณฑ์อันจะยกออกเป็น ๓ ประการ คือ
ข้อ ก. มีหนี้ใหม่มาก่อนหนึ่งก่า
ข้อ ข. หนี้ใหม่แตกต่างกับหนึ่งก่า
ข้อ ค. ต้องมีเจตนาแปลงหนี้ใหม่

๖๕ ดูข้อ ๓๔๔ ข้อ ๑๒
๖๖ ดูข้อ ๓๔๔ ข้อ ๑๒
๖๗ ดูข้อ ๓๔๔ ข้อ ๑๒
๖๗ Carbonnier ที่ข้อ ๑๒
๘๖ - ข้อ ก. มีหนังสือมาแทนหนังสือก้า

กล่าวคือ เริ่มต้นนั้นมีหนังสือก้าแล้ว หากไม่มีหนังสือก้า ถ้าผู้ที่ไม่มีการแปลหนังสืออย่างไรก็ตาม หนังสือแต่ละฉบับถือเป็นหนังสือก้ำ หนังสือจะต้องมีการแปลหนังสือได้ เช่นหนังสือชาติอยู่ตามกฎหมาย หรือหนังสือชาติหลักฐาน หรือหนังสือที่ต้องการหรือตามควรแก่กรณีในเรื่องอื่น ถ้าเป็นหนังสือตามความหมายของแบบ...

หลักมีหนังสือแทนหนังสือปรากฏในมาตรา ๘๔ วรรคสาม

"เมื่อคู่กรณีที่เกี่ยวข้องได้ทำการสัญญาแปลหนังสือซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งหนังสือไว้ ทำการหนังสือเป็นอันระงับสิทธิ์ด้วยแปลหนังสือ"

กล่าวคือ หนังสือตอนนั้นเป็นอันระงับไป แต่ควรสังเกตว่าหนังสือถือระเบียบก็ต่อเมื่อหนังสือได้เกิดขึ้น หากหนังสือไม่เกิด หนังสือเกิดก่อนอยู่ ตั้งมาตรา ๗๑ ได้บัญญัติไว้ว่าทั้งนี้ "ถ้าหนังสือจะเกิดขึ้นเพราะแปลหนังสือผู้มีได้เกิดขึ้นนั้น ได้ยกเลิกเสียเพราะมูลแห่งหนังสือไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือเพราะเหตุอย่างใดอย่างหนึ่งอันมีรู้ถึงแล้วก็ได้ทำการระงับสิทธิ์ไม่ไป"

ดังนี้ตราใดที่หนังสือไม่มี หรือมีแต่ไม่สมบูรณ์ ตราหนังสือเดิมยังคงใช้ระ

สัญญาประนอมยยอมความมีข้อตกลงให้โจทก์ถอนหายที่คัดกล่าวเจรจา

การที่โจทก์ทำสัญญาข้อที่ต้องเป็นการชำระหนึ่งตามสัญญาประนอมยยอมความ มีไว้แปลหนังสือ (ฎีกาที่ ๑๐๖/๒๕๐๙ ๒๕๑๙ ฎ. ๒๖๖)

แปลหนังสือเงินที่เป็นรายฝากโดยอาเจียนที่เป็นรวดหน้า แต่ที่เข้าถึงยังยื่นอยู่ไม่ได้ หนังสือไม่ระบาย (ฎีกาที่ ๒๐๘/๒๕๑๔ ๒๕๑๔ ฎ. ๒๖๕)

แปลหนังสือต้องชำระในหน้า _PRI_ ที่ดำเนินการจ่ายเงินเป็นเงินผู้ การชำระหนังสือต้องมีไปรับตามมาตรา ๑๖๒ (ฎีกาที่ ๒๕๑๐/๒๕๑๕ ๒๕๑๕ ฎ. ๒๖๕)

ทำการสัญญาแปลหนังสือก็เป็นการซื้อขายรายนั้นแทน เป็นการแปลหนังสือตามมาตรา ๑๖๒ วรรคหนึ่ง แต่สัญญาซื้อขายรายนั้นมีเรื่องสำนึกในระหว่างที่ผู้ซื้ออยู่ไม่ส่งมอบทรัพย์สินที่จะขายให้แก่ผู้ซื้อได้หรือไม่เกิดขึ้นซึ่งมีการซื้อขาย จะนั้น ซึ่งถือว่าเป็นกรณีที่หนังสืออันจะพึงเกิดขึ้นเพราะการแปลหนังสือมีไม่เกิดขึ้น หนังสือยังไม่ระงับสิทธิ์ไปตาม

มาตรา ๑๖๒ (ฎีกาที่ ๒๖๘๕/๒๕๔๘ ๒๕๔๘ ฎ. ๒๖๖)
ข้อ 8. หน้าใหม่แตกต่างกันหนึ่งก้าน

พบว่าหน้าใหม่แตกต่างกันหนึ่งก้าน มัดกระดาษ 3 กระดาษ 1 ยังกล่าวด้วยว่า
t้องเปลี่ยนสิ่งซึ่งเป็นสารสำคัญแห่งหนึ่ง หากไม่ใช่สารสำคัญ เช่นผล analemma ดูอาจ
คงเหมือนกันถ้าไม่เกี่ยวข้องกับการแปลหน้าใหม่ เพราะหน้าใหม่ยังคงใช้อยู่ ลำบากอย่างว่า
เปลี่ยนสิ่งซึ่งเป็นสารสำคัญแห่งหนึ่งได้แก่อะไรนั้น ญี่ปุ่นหมายถึงก้านวิ่งแม้ว่า
ทุก ๆ 2 ก้านหนึ่งมีเงื่อนไขหรือไม่มีเงื่อนไขเท่านั้น แต่ล่วงมากเป็นความเห็นของนัก
ญี่ปุ่นและชอบออกเป็น 3 ประเภทคือ

1. เกี่ยวกับตัวหนัง
2. เกี่ยวกับตัวลูกหนัง
3. เกี่ยวกับตัวเจ้าหนัง

85 - 3. เกี่ยวกับตัวหนัง กล่าวคือ การเปลี่ยนตัวหนังนี้พบว่า มันแยกออกได้เป็น
ก. เปลี่ยนรุ้งคุกแห่งหนึ่งในความหมายที่เปลี่ยนสภาพแห่งสุล门槛 คือ
หนึ่งเดิมเป็นหนังนี้ใช้คำศัพท์ทางภาษาเดี๋ยวได้เปลี่ยนเป็นสัญญาให้สร้างสัญญาญุ (ข้อที่ 88/ 6964 6958 ป. 77) หรือประเภทประธานอย่างหมด (ข้อที่ 76/6904 6902 ป. 77) เปลี่ยนคำว่าเจ้าท่านเป็นรูปในเร้น (ข้อที่ 66/6904 6902 ป. 77) เปลี่ยน
เจ้าท่านเป็นประเภทประธานอย่างหมด (ข้อที่ 76/6904 6902 ป. 77) เปลี่ยนหนังนี้ให้เป็น
ข้างล่างที่ติด (ข้อที่ 66/6904 6902 ป. 77) เปลี่ยนหน้าเจ้าหน้าเย็น
(ข้อที่ 66/6904 6902 ป. 77) เปลี่ยนจากหนังเจ้าเย็นเป็นหนังครึ่งไทย
(ข้อที่ 66/6904 6902 ป. 77) เปลี่ยนจากหนังเจ้าครึ่งไทยเป็นหนังเจ้า
(ข้อที่ 66/6904 6902 ป. 77) เปลี่ยนจากหนังเจ้าครึ่งไทยเป็นหนังเจ้า

200 ควรแสดงว่าในกฎหมายนี้แสดงอยู่ได้สำยการเปลี่ยนวัตถุที่ประสงค์แห่งหนึ่ง (หรือ cause) ว่าเป็นการ
แปลหนังใหม่ได้ คุณ Mary หน้า 68 ฤทธิ์ ป. 68 ได้เห็นถึงกฎหมายที่จะมีการเปลี่ยน
นั้น กำหนดเมื่อได้จำเป็นในคำอ้างกฎหมายนี้ได้มีการเปลี่ยนตำแหน่งหนึ่ง แม้ว่า
เห็น ข้างล่างกับเรื่องที่ได้เปลี่ยนที่ประสงค์แห่งหนึ่ง แต่มีความหมายของวัตถุประสงค์แห่ง
หนึ่ง และมีความหมายของการเปลี่ยนที่ประสงค์แห่งหนึ่งโดยมากจะมีการเปลี่ยนตัววัตถุประสงค์หนึ่ง เนื่อง
ก ข้างล่างที่ติดให้เห็น ข้างล่างกับเรื่องที่ได้เปลี่ยนที่ประสงค์แห่งหนึ่ง ได้เปลี่ยนออกจากบรรยายหนังสือและเรื่อง
เปลี่ยน (สำนัก 88 ของ Mary) กับเป็น
การเปลี่ยนวัตถุประสงค์แห่งหนึ่งหน้าที่ สมดังไม่มีการเปลี่ยนวัตถุประสงค์หนึ่งที่ข้างเจ้า
มีความเห็นว่า หนึ่งยังเป็นที่ยังดีแต่ตัว
วัตถุที่ประสงค์จะเปลี่ยนก็ได้

287 วัตถุประสงค์หนึ่งคือ สิ่งที่เจ้าหน้าเปลี่ยนให้สุลหนึ่งซึ่ง ดูถูก 88
จำานวนหนึ่งตัวสัญญาที่เงินจ่ายเป็นหนี้ใหม่ โจกย์ยอมมีสิทธิคิดดอกเบี้ยตามที่กำหนดไว้ในสัญญาขายดัดและในตัวสัญญาที่เงินได้ ไม่เป็นการคิดดอกเบี้ยขึ้นดอกเบี้ยซึ่งต้องจำตามตามมาตรา ๒๒๔ วรรคสอง (ปีก้าที่ ๒๕๓๒/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ บ. ๗๐) เปลี่ยนจากหนี้ตามสัญญาซื้อขายเป็นสัญญาขายซื้อ (ปีก้าที่ ๒๕๔๒/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ บ. ๒๑๔) ดังนี้เป็นดัง

จำเลยซึ่งยอมส่งตัวไม่ใช้ชาระถ้าตามที่ตกลงผ่อนชาระแก่โจกย์ ต้องจำเลยยอมคืนเงินแก่โจกย์ตามสัญญาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและจะชาระถ้าตามที่เพิ่มอีก ๒๖,๐๐๐ บาท ในกำหนดเวลาหนึ่ง ดังนี้ไม่ใช้ประโยชน์ยอมมรอนความ แต่เป็นการแปลงหนี้ใหม่ไม่ต้องมีหนี้เสียง โจกย์พอให้จำเลยชำระเงิน ๒๖,๐๐๐ บาท ที่ต้างชาระได้ (ปีก้าที่ ๒๕๔๒/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ บ. ๒๑๓) ที่จริงโจกย์ควรว่าได้แต่ราคาที่ต้างบดดอกเบี้ยที่นัดตั้งจำเลยยอมคืนเงินให้โจกย์อีกตัว จึงไม่มีอะไรโจกย์เพื่อนผันแก่จำเลย นอกจากยืมเวลาออกให้จำเลยขายประโยชน์ที่คืนหนี้ที่จะเป็นของจำเลยให้แก่โจกย์อีกตัว หนี้เงิน ๒๖,๐๐๐ บาท ที่ขยายเวลาออกไปไม่ใช้แปลงหนี้ใหม่ เพียงแต่จำเลยยอมคืนเองโจกย์ไปแล้ว ไม่ควรจะเป็นอะไรที่ตั้งหนึ่ง นอกจากจำกำหนดเวลาชำระเงิน ๒๖,๐๐๐ บาท ให้แน่นอนโดยไม่เกิดเป็นการแปลงหนี้ใหม่

จำเลยกับ ร. เสมียนการเงินบังคับบัญชาของ ร. ประมาณเสียท่าก่ำเงินของโจกย์อาย ร. ท่าหนึ่งสั่งรับสภาพหนึ่ง ดังนั้นหนึ่งก็ยังคงเป็นมูลและมีอยู่ไม่มีการแปลงหนี้ใหม่ (ปีก้าที่ ๒๕๔๒/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ บ. ๒๑๓)

โจกย์เรียกเงินดอกผลและค่าเสียงลูกฉ่าย ๔,๐๐๐ บาท ในการที่บุตรจำเลยสู้ขอหนี้โจกย์เป็นภัยถ้าจำเลยทำเหนี่ยวสู้โจกย์ให้เป็นหลักประกัน และจำเลยได้ใช้เงิน ๔,๐๐๐ บาทกลับโจกย์เสร็จสิ้นแล้ว ดังนี้ไม่เป็นการแปลงหนี้ใหม่จำเลยนำสิบพันบุคคลได้ไม่ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่งศาลฎีกา ๔๗ (ปีก้าที่ ๖๕๔๒/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ บ. ๒๑๖) ขึงนี้เห็นจะต้องเข้าใจว่า ตามเจตนารถือที่มีให้เป็นปักกิ่งการยืมเงินได้ไม่ผิดบังคับต่อเมื่อจำเลยไม่ใช้เงินค้ำคัดทอด แต่เมื่อจำเลยใช้เงินจำนวนหนึ่งแล้วก็ไม่มีผิดบังคับตามสัญญาที่ ไม่มีการทำแปลงหนี้ใหม่เกิดขึ้น

เอกสารภููญจะชำระหนี้ ๑,๐๐๐ บาท จำเลยปฏิเสธว่าไม่ได้เป็นหนี้ตามจำนวนหนึ่ง โจกย์เจาะเจาะลงท่บบันทึกว่า ๕,๔๐๐ บาท ผ่อนชำระเรือนละ ๐๑๐ บาท ดังนี้เป็นสัญญาปันนิที่เป็นประโยชน์ที่โจกย์พึงตามสัญญาเต็มไม่ได้ (ปีก้าที่ ๒๕๔๒/๒๕๔๒ ๒๕๔๒ บ. ๒๑๖)

ผู้วิพากษาพิพิธะหนี้จำเลยโดยไม่มีคับจำเลยแล้วยอมความกัน เป็นการแปลงหนี้ที่จำเลยเป็นประกันเป็นหนี้ตามที่พ้องโจกย์บังคับคดีที่ทรัพย์จำนวนรวม
ทั้งหมดยืนยันตัวได้ (วันที่ ๒๔/๒๕๔๘ ๒๕๔๙ วัน ๓๕) เมื่อถึงขนาดแปลงหนึ่งใน
ก็คงไม่มีลึกลับจนถึงว่าเจ้าหนี้อื่น เท่ากับราว ๓๕๒ ให้เจ้าหนี้เป็นประกันวัตถุแห่งหนึ่งด้วย
ต่อไปได้
บัตรชำนองตกกลับสิ่งเก่าบัตรปัญญ์ตอบแทนที่มีประโยชนสมรส แต่ไม่มี
เงินร้องท้าสัญญาอยู่ไว้ ทำให้ขอแจ้งทราบแล้ว ขยายปัญญ์เพิ่มเติมไปแจกเทเบิลเอาเองกลิ่น
กันไปใน ๒ เดือน ต่อมารายเรียกกลิ่นเสียดินไม่ได้ สัญญารู้จักใช้สูบหนึ่งต้องรับผิดตามสัญญาถู
ที่แปลงหนึ่งใหม่ (วันที่ ๔๗/๒๕๔๘ วัน ๔๕)
ที่จ้างทำการซื้อของจริงกล่องกับจะถ่ายทำบันทกโดเรียนมาสินค้าหักก่า
จ้างแทนเป็นการแปลงหนึ่งใหม่ ฟ้องเรียกเป็นราคาซื้อที่ถ่ายไม่ได้ (วันที่ ๑๐๐/๒๕๑๐
๒๔๗๐ วัน ๔๗)
จ้างเลิกสัญญาภัยเงินโจร แล้วกลองเปลี่ยนสัญญาภัยเงินปกินสัญญาขายฝากเงิน
เป็นการค้ำสัญญาเปลี่ยนสิ่งที่เป็นสัตว์อาค่าหนึ่ง ทำให้นั้นเงินกู้อันระเบียบสิ่งที่อยู่แปลง
หนึ่งใหม่ โจรจะฟ้องเรียกเงินกู้จาจ้างเจ้าขายให้ไม่ได้ (วันที่ ๔๗/๒๕๑๒ วัน ๒๒)
จากการจ้างสัจจายเชื้อพิษพื้นที่ข้าร้านแห่งโจร และโจรอ้างสัญญาภัยเงิน
เงินให้จ้างเลย แสดงว่าโจรอ้างซี้เป็นเจ้าหนี้ยอมวัฒน์เชื้อพิษพื้นเป็นข้าร้านหนึ่งอย่างขัน
แทนการข้าร้านด้วยเงิน ตาม ป.พ.ว. มาตรา ๓๒๑ วรรคหนึ่ง กรณีไม่ใช่การเปลี่ยนแปลง
สิ่งที่เป็นสัตว์อาค่าหนึ่งมีการใด ซึ่งมีใช้การแปลงหนึ่งใหม่ (วันที่ ๒๐๓/๒๕๔๖
วัน ๔๗)
๗. เบี้ยเงินทรัพย์อันเป็นสัตว์แห่งหนึ่ง คือหนี้ดีเปลี่ยนข้าร้านเงินจำนวนหนึ่ง
ได้เบี้ยเงินเป็นให้ข้าร้านโดยสิ้นทั้ง ๑ ตัวมาให้แทน หรือว่าหนี้ดีเปลี่ยนอย่างหนึ่ง เข้าหนี้น
ยอมรับข้าร้านอีกอย่างหนึ่งแทน๓๔๗
๘. เบี้ยเงินการข้าร้านโดยไม่มีเงินใดมาเป็นการข้าร้านโดยมีเงินใด คือ
หนี้ดีให้ข้าร้านเป็นเงิน ๓๐๐ บาท ได้เบี้ยเงินเป็นการข้าร้านต่อเนื่องเงินข้าราคาเล่ากว่า
ถูกที่จะได้ข้าร้าน ๒ เดือน ๒๕๔๙ หรือกว่าการข้าร้านโดยมีเงินใด ได้เบี้ยเงิน
แปลงเป็นการข้าร้านโดยไม่มีเงินใด หรือกว่าการข้าร้านโดยมีเงินโดยย่างหนึ่ง ได้เบี้ยเงิน
เป็นการข้าร้านโดยมีเงินได้เกิดอย่างหนึ่งข้างนี้ได้ก็มีการแปลงหนึ่งใหม่
ความข้อนี้ปรากฏอยู่ในวรรค ๒ แห่งมาตรา ๓๙ ต้น

๓๔๗ คุ้มชอบ ๓๙ ข้างต้น
“ถ้าทำหนังสือเรียนใหม่ให้กลายนเป็นหนังสือราศีจากเรือนไขก็ดี เพิ่มเติมเรื่องไข่ข้าวหนึ่งเรียนราศีจากเรือนไขก็ดี เปลี่ยนเรียนไขก็ดี ทำให้อว่าเป็นอีกเปลี่ยนสิ่งชื่อเป็นราศีสำราญแห่งหนึ่งนั้น”

ควรสังเกตว่า หนึ่งช่วงไม่มีเรื่องราวที่เต็มเป็นหนังสือไม่มีเรื่องราวเรียดนั้นหรือเรื่องราวสันสุด หรือหนึ่งช่วงเรื่องราวเต็มหรือเรื่องราวสันสุด ได้เปลี่ยนเป็นหนึ่งไม่มีเรื่องราวเล่าหนึ่งก็ได้ เพราะแต่ละราศีหนึ่งไม่เป็นการเปลี่ยนเรื่องราว (ปีการที่ ๑๔๕๑/๒๕๕๔ ๒๕๕๕ ปี ๑๔๖๐) แม่กำหนดให้ผ่อนข้างจะเป็นระยะเวลาได้ก็ไม่ใช่แฝงหนึ่งเรื่องราว (ปีการที่ ๑๔๗๔/๒๕๕๔ ๒๕๕๕ ปี ๑๔๘๙)

๔๒๔ - ๒. เกียวกับตัวลูกหนัง

การแปลงหนังใหม่อาจมีช่วงโดยเปลี่ยนตัวลูกหนัง กล่าวคือ เจ้าหน้าอาจจะดึงกลับถูกคลาดสายออกไปให้เจ้าหน้าเป็นลูกหนังใหม่แทนลูกหนังเดิมได้ ตั้งแต่เวลา ๑๕๐ ได้บัญญัติว่า

“แปลงหนังใหม่ด้วยเปลี่ยนตัวลูกหนังนั้น จะทำเป็นสัญญาหรือว่าเจ้าหน้ากับลูกหนังใหม่ก็ได้ แต่จะทำโดยชื่อไปหนังหนึ่งเติมหายไป”

กล่าวคือ มาตรา ๑๕๐ กล่าวว่า การแปลงหนังใหม่โดยเปลี่ยนตัวลูกหนังนั้นย่อมทำได้โดยเจ้าหน้าทำสัญญากับบุคคลภายนอกซึ่งจะมาเป็นลูกหนังใหม่

มีคนเสนอเข้ารับใช้หนึ่งแทนลูกหนังนั้น แต่เจ้าหน้าจะยอมจ่ายเงินเดือนถูกต้อง ไม่มีค่าเสื่อมลูกหนังใหม่เกิด (ปีการที่ ๑๐๗๗/๒๕๕๔ ๒๕๕๕ ปี ๒๔๔๗)

อย่างไรก็ตาม ตามมาตรา ๑๕๐ กล่าวว่า สัญญาดังกล่าวจะทำได้โดยชื่อยังกูหนังนี้เติมหายไม่ได้ แต่การแปลงหนังใหม่โดยเปลี่ยนตัวลูกหนังนั้น เพียงแต่ลูกหนังเดิมอยู่แล้ว มิได้แสดงข้อตั้งข้อ จึงถือว่าสัญญาแปลงหนังใหม่ยังในลูกหนังเดิมไม่ได้ (ปีการที่ ๑๖/๒๔๔๗) ทั้งนี้เพราะลูกหนังแปลงหนังใหม่โดยเปลี่ยนตัวลูกหนังนั้น ไม่จำเป็นที่ลูกหนังเดิมจะต้องยินยอม

ข้าราชการชัย ไว้ขึ้นชื่อยังไม่ได้ ลูกหนังผู้สังกัดออกเอกสารซึ่งบุคคลภายนอกส่งมาเปลี่ยนให้แทน เป็นการแปลงหนังตามข้อบังคับโดยเปลี่ยนตัวลูกหนัง (ปีการที่ ๑๔๕๑/๒๕๔๔ ๒๕๔๔ ปี ๒๖๔๔) ที่จ้างจะเป็นข้าราชการชัยตั้งแต่เวลานั้น

เจ้าหน้าอื่นที่ทำสัญญาภักดีกับโจทย์ยอมรับใช้หนึ่งของ ค. บิดาเจ้าเลย เป็นการแปลงหนังใหม่ด้วยการเปลี่ยนตัวลูกหนังนั้น ทำให้หนึ่งเดิมระเบียบ และ ค. ลูกหนังเดิมทำสัญญาผ่านจากหนึ่งไป การแปลงหนังใหม่ด้วยการเปลี่ยนตัวลูกหนัง ป.พ.พ. มาตรา ๑๕๐ ทำแต่เพียงเวลาจะทำโดยชื่อยังลูกหนังเดิมไม่ได้ทำแพร่ เมื่อ ค. ลูกหนังเดิมตัวไปแล้ว กรณีที่จะถือว่า
เป็นการขึ้นสู่ลูกหนี้เต็มกิ่งไม่มีหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งเป็นหนี้ของจำเลยแล้วคู่หนี้ เจ้าหนี้และจำเลยในฐานะการต่างโดยธรรมของ ก. ยอมสิทธิ์รับมัดหน้าที่ถูกยึดตกและส่วน จู้เจี้ยวซึ่งมีสิทธิ์กับกันสามารถเรียกบ้านที่ถูกยึดตกได้ (ปีกิจที่ ๗๔๗/๒๕๕๗ ๗๕๗ ป. ๒๐๑๔)

สัญญาต่างตอบแทน เช่น สัญญาซื้อขายของสัญญาขายหนี้ให้ทำสัญญาโดยสัมพันธ์ที่สิทธิหนี้ที่ความรับผิดตามสัญญาให้บุคคลอื่นรับหนี้ไปนั้น ศาลสัญญาได้เคยวินิจฉัยว่ากรณีดังกล่าวไม่ใช่การทำสัมพันธ์หรือคำต่อเพียงอย่างเดียว แต่ยังเป็นการทำสัญญาเป็นลูกหนี้ตามสัญญาซื้อขายตัว ดังนั้น เมื่อเจ้าหนี้ตามสัญญาซื้อขายไม่ได้ตกลงให้สัญญาเปลี่ยนตัวลูกหนี้คนใหม่กับลูกหนี้คนนั้นได้ดังนี้ จึงไม่ไปทำสัญญาใหม่ด้วยการทำสัญญาตัวลูกหนี้ตาม ป.ป.พ. มาตรา ๕๕ หนี้ตามสัญญาซื้อขายยังไม่สิ้นสุด (ปีกิจที่ ๗๐๗/๒๕๔๙ ๕๕๕ ป. ๒๕๔๙, ที่ ๒๕๖๐/๒๕๔๙ ๒๕๕๗ ป. ๒๐๐๔)

สัญญาสัญญาซื้อขายเป็นบุคคลภายนอกลูกหนี้คนที่ลูกหนี้ค้างชำระให้แก่เจ้าหนี้ เป็นสัญญาประกอบหนี้หนี้ซึ่งสัญญาค้ำมัดค่าความสมัครใจ เมื่อมีข้อตกลงกันมายอมสมูทรรินเช่นว่าได้ (ปีกิจที่ ๗๔๗/๒๕๕๗ ๗๕๗ ป. ๒๐๑๔)

ลูกหนี้เดิมที่เปลี่ยนแปลงเป็นสัญญาภูฏิภูฏิค่าพิมพ์ เป็นการแสดงหนี้ใหม่ด้วยเปลี่ยนตัวลูกหนี้ จำเลยต้องตกลงพร้อมด้วยตามสัญญาภูฏิภูฏิ จึงจะถ้าจำเลยไม่ได้รับเงินไปตามสัญญาภูฏิภูฏิเพื่อปฏิเสทความรับผิดไม่ได้ (ปีกิจที่ ๑๐๐๗/๒๕๕๗ ๒๕๕๗ ป. ๒๐๑๔)

๘๔๗/๑ ในกรณีหนี้ที่มีเจ้าหนี้หลายคน ลูกหนี้หลายคน อาจจะมีข้อตกลงกันแปลงหนี้ใหม่ระหว่างเจ้าหนี้กับบุคคลภายนอกที่ข้าราชการเป็นลูกหนี้ใหม่แทนลูกหนี้เดิม ซึ่งข้อตกลงหนี้ใหม่ระหว่างเจ้าหนี้กับลูกหนี้ใหม่แทนลูกหนี้เดิม จะมีผลบังคับหรือไม่ และจะมีผลบังคับอย่างไร ในกรณีหนี้ที่มีเจ้าหนี้หลายคน หรือหนี้ที่มีลูกหนี้หลายคนที่มีอยู่หนี้ร่วม ข้อตกลงในการแปลงหนี้ใหม่โดยการเปลี่ยนตัวลูกหนี้นั้นจะมีผลบังคับได้และมีผลเฉพาะตัวจำนวนมาตรา ๒๗๐ การตกลงให้บุคคลภายนอกมารับเป็นลูกหนี้ใหม่แทนลูกหนี้เดิม มีผลทั่วไปให้ลูกหนี้นั้นลูกหนี้นั้นเห็นผู้หนี้นี้ตามหนี้นี้ดีเฉพาะส่วนที่แยกออกจากกันได้เท่านั้น ปัญหาจะเกิดขึ้นในกรณีนี้ร่วม ซึ่งจะต้องแยกจากกรณีเป็นลูกหนี้ร่วมกับกรณีเป็นเจ้าหนี้ร่วม กล่าวคือ

ในกรณีหนี้ที่มีลูกหนี้ร่วม การที่เจ้าหนี้ตกลงให้บุคคลภายนอกเขารับเป็นลูกหนี้ใหม่แทนลูกหนี้นั้นคนใดคนหนึ่ง ข้อตกลงแปลงหนี้ใหม่มีผลบังคับได้ และมีผลทั่วไปของหนี้นี้โดยทั่วไปเฉพาะลักษณะของหนี้ร่วมที่เป็นหนี้นี้เดิมกันไม่แบ่งแยกและข้อตกลงต่างกล่าวมีผลเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ร่วมคนอื่น ๆ ด้วย ตามหลักที่ว่าการตกลงต่างกันจะมีผลต่อบุคคลอื่นได้แก่เฉพาะการกระทำที่เป็น
ประโยคนี้การที่จะมีสิทธิ์เลือกตัวบุคคลอื่นได้เฉพาะการกระทบกับนโยบายที่เป็นประโยชน์สำหรับคุณสิทธิ์การให้ของมันสิ่งเหล่านี้โดยการที่จะมีสิทธิ์ปกครองบุคคลที่ไม่ได้รับ.previous...
เรียกร้องนั้น เราก็ได้ศึกษาแล้วว่า หน้าเรียนหนึ่งได้มีการเปลี่ยนดั้งเจ้าหน้าที่ทำเนื่อง ๗๗ ตั้งนี้ จะเห็นได้ว่าการผลิตเรียกร้องกับการแปลงหน้าใหม่โดยเปลี่ยนดั้งเจ้าหน้าที่ไม่มีสังคมเพียงหนึ่งกับ การที่มาตรา ๓๙ กลับบัญญัติให้อาเภอบัญญัติที่อยู่กับที่การ โอนสิทธิเรียกร้องให้ยังตัวเจ้าหน้าที่ความแต่เพียงว่า ให้เลขานุการมาแบบบันทึกล่าส่งส่อง รายนี้ โดยไม่ที่จะแห่งสิทธิ์ที่จะไม่เหมือนกัน (ปีกษาที่ ๒๕๕๒/๒๕๑๙ ๒๕๑๓ ปี. ๒๕๒๒) ข้อ ๒. ต้องมีเจ้าหน้าแปลงหน้าใหม่

๘๓๑ - หลักเกณฑ์ในการแปลงหน้าใหม่ประการสุดท้าย คือต้องมีเจ้าหน้าแปลงหน้าใหม่ ตั้งมาตรา ๓๙ วรรค ๒ ได้กล่าวไว้ คู่กรณีที่เกี่ยวข้องต้องทำเป็นสัญญา๒๗๙

ควรสังเกตว่า การปลดหนึ่งกิจ๒๘๐ การหักกลบลบหนึ่งกิจ๒๘๑ ต้องมีการแสดง เจ้าหน้าซึ่งได้สมัครตัวเข้าร่วม การแปลงหน้าใหม่ กฎหมายกลับบัญญัติว่า การแสดง เจ้าหน้าต้องเป็นชนิดสัญญา หรือนิติกรรมส่งมอบ

กล่าวคือ สาเหตุการแปลงหน้าใหม่ชนิดเปลี่ยนที่หนึ่ง คือเปลี่ยนวัตถุแห่งหนึ่ง ทรัพย์สินเป็นวัตถุแห่งหนึ่ง หรือเปลี่ยนหนึ่งไม่มีเงินในเป็นหนึ่งมีเงิน หรือหนึ่งมีเงินไม่เป็นหนึ่งไม่มีเงินในนั้น ตัวเจ้าหน้าที่แสดงลูกหนี้มีได้เปลี่ยนอย่างใดในนั้น คู่กรณีที่ส่งก็จะต้องแสดงเจ้าหน้าทำสัญญาขึ้น ลูกหนี้ทำหน้าที่รับสภาพหน้าใหม่ทำได้ไม่เป็นการแปลงหน้าใหม่ (ปีกษาที่ ๒๕๒๓/๒๕๑๐ ๒๕๑๐ ปี. ๒๕๒๖)

สัญญาที่จะมีผลเป็นการแปลงหน้าใหม่ต้องทำตามแบบของหน้าใหม่ ถ้าหาก มีแบบสำหรับหน้าใหม่นั้น เช่น แปลงหน้าเงินกู้ที่เป็นชำระผ่านที่เดินโดยเจ้าหน้าที่เป็นตรา ที่ต้องมีสัญญา หน้าเงินไม่ถูกจะเปลี่ยนผ่านก็ยังไม่เป็นการแปลงหน้าใหม่ (ปีกษาที่ ๒๖๖/๒๕๐๖ ๒๕๐๖ ปี. ๒๕๒๔) ที่จึงถ้าจะเป็นสัญญาจะข้อขายผ่านได้เช่นเดียวกับสัญญาจะข้อขาย ธรรมดา

๘๓๒ - ส่วนสาเหตุการแปลงหน้าใหม่ชนิดเปลี่ยนที่ลูกหนี้นั้น ก็จะต้องมีสัญญา ระหว่างเจ้าหน้ากับลูกหนี้คนใหม่ตามมาตรา ๓๕๐ ต้องเราได้กล่าวมาแล้ว๒๗๘ ในที่สุด

๒๗๘ คุณธรรมที่ ๗ แห่งต่อมาที่ ๑
๒๗๙ คุณธรรม ๘๒๖ ข้างต้น
๒๘๐ คุณธรรม ๘๐๙ ข้างต้น
๒๘๑ คุณธรรม ๘๑๒ ข้างต้น
๒๘๒ คุณธรรม ๘๑๕ ข้างต้น
สำหรับการแปลงหนีใหม่ชนิดเปลี่ยนตัวเจ้าหนีนั้น โดยที่มารดา ๑๔๙ วรรค ๓ ได้บัญญัติให้เอาทับหนังสือดังกล่าวโดยไม่เรียกร้องมาไม่มา และมารดา ๑๐๖ ได้บัญญัติถึงการโอนสิทธิเรียกร้องแก่เจ้าหนีใหม่โดยเฉพาะเจาะจง ว่าต้องทำลายฐานเป็นหนังสือดังนี้ การแปลงหนีใหม่ชนิดเปลี่ยนตัวเจ้าหนีนั้นถึงต้องทำเป็นหนังสือตัวยง (ฝ่ายการที่ ๑๘๖/๒๔๘๗ ๒๔๘๘ ฎ. ๑๒๐)

โจทก์ยื่นสำนวนไว้กับจำเลยที่อ้ายโร โจทก์จำเลยกิลกัน จำเลยจำหมายเงินเพิ่มแก่โจทก์ไปแล้ว ๓,๐๐๐ บาท โจทก์ยอมให้ที่ติดหลุดเป็นสิทธิแก่จำเลย กิลกัน ผูกพันโจทก์ขอเลยอย่างก็ไม่ได้ (ฝ่ายการที่ ๑๘๖/๒๔๘๗ ๒๔๘๗ ฎ. ๑๐๖) โจทก์ผู้ย้ายพักที่ที่ได้บอกเป็นหนังสือสละสิทธิโดยจำเลยผู้ซึ่งย้ายพักที่หนีเงินกู้ให้ ๔ ราย และให้โจทก์ทำคำได้ก็ดี ๑ ปี เป็นสัญญาต่างตอบแทน ไม่มีแบบนิติกรรมบัญชีกัน จึงมุ่งพันโจทก์ไม่ได้ (ฝ่ายการที่ ๑๘๖/๒๔๘๗ ๒๔๘๗ ฎ. ๑๐๔)

โจทก์เรียกเงินจากจำเลยในการที่จำเลยสู้ภูทระสาวโจทก์เป็นคำสั่งสด คำใช้จำในปรากฏพฤติว่า ๔,๐๐๐ บาท โจทก์ให้จำเลยทำสัญญาฎีจำตัว จำเลยจำหมายเงินสั่งแล้ว โจทก์กิลกันสั่งจำผู้พ้นผู้ย้ายถือ ดังนี้สัญญาฎีเป็นแต่ละประเภทการปฏิบัติตามสัญญาฎีไม่ใช่เปล่งหนีใหม่ จำเลยแล้วบัตรพยายามบุคคลก็ได้ (ฝ่ายการที่ ๕๔๘/๒๕๑๓ ๒๕๑๓ ฎ. ๓๓๗) เรื่องนี้อาจพิจารณาได้หลายทาง เช่นเปล่งหนีใหม่ไม่มีเรื่องในการจำเลยไม่จำเป็นเรื่องที่โจทก์เรียกในการยกบุคคลสารภาพหรือแจ้งศาลแจ้งให้โจทก์ยอมรับการจำเป็นยังอีกหนึ่งเรื่องผู้พ้นก็ได้ทั้งนั้น

โจทก์ฟ้องจำเลยตามสัญญาฎีและยอมรับการค้าพิพาทะตามยอมซึ่งกำหนดการให้เงินในเวลา ๘ วัน ต่อโจทก์ฟ้องผู้พ้นผู้ย้ายถือก็มีการตีหนึ่ง ตั้งนี้การยอมรับเวลาคิดดีมีไม่เปล่งเวลาช้านะนี้ให้แก่ผู้พ้นผู้ย้ายมาตรา ๖๐๐ เป็นแต่จัดกลางในการบังคับมีกิลกัน ผู้พ้นผู้ย้ายไม่หลุดพัน (ฝ่ายการที่ ๕๔๘/๒๕๑๓ ๒๕๑๓ ฎ. ๕๑๐) การเปล่งกำหนดเวลาช้านะนี้ไม่เป็นการเปล่งหนังสือตามมาตรา ๓๔๗ หนังสือไม่ใช่ระเบียบผูกมีสัญญาฎีประกันมอบมีคำเป็นพูดตามมาตรา ๖๐๐ ไม่ใช่เปล่งหนีใหม่ เป็นบัญญาฯ ว่ามีการเปล่งเวลาซึ่งยุ่งพันเจ้าหนี้หรือไม่ กำหนดบังคับบัญชีเป็นกรณีที่ต้องมีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแห่ง มาตรา ๒๔๕ ซึ่งอาจเปล่งเป็นผู้แต่ละมาตรา ๒๔๕ ศาลจึงวินิจฉัยว่ากำหนดเวลาในยุ่งพันเป็นแต่กำหนดเวลาในการบังคับบัญชี ไม่ใช่ผลตามมาตรา ๖๐๐
ข้อ 2 ผลการแปลงหนี้ใหม่

ส.เส. - เมื่อมีการแปลงหนี้ใหม่ขึ้นตั้งปรากฏข้างต้นแล้ว หนี้ดังกล่าวก็จะมีการปรับสินไป ทั้งนี้ หมายถึงหนี้ที่ยังคงเป็นประมณ์ตลอดจนบประมาณหนี้อันเป็นอุปกรณ์และประกันทั้งหลายด้วย เช่น ก. เป็นสัญญาที่ ขอเงิน 10,000 บาท โดย ก. เอกสารเพื่อขอจ่ายมาแล้วแต่ ค. ด้วย 1 วง ต่อมาให้มีการแปลงหนี้ใหม่ โดย ก. เอกสาร 1 ตัวมาใช้แทนดังนี้ หนี้เงิน 10,000 บาท ถ้าจะปรับสินที่ ค. ต้องเอกสารเพื่อขอจ่ายมาตามคืน ก. ด้วย

จ้าเลยท้าประกันหนี้ที่ ก. ตู้เงินโฉมโจกฯ โจกฟี้โอม ก. ตำสัญญาภู โจกคันธ์ ก. ยอมความค้าพิพาทยาถามยอม โจกฟี้บังตับคิดได้เงินไม่ครบโจกฟี้โอมจำเลยตาม สัญญาค่าประกัน ด้วยการยอมความในคดีระหว่างโจกคันธ์ ก. ไม่ทำให้หนี้ตามสัญญาภูที่ จ้าเลยท้าประกันดันไป และไม่เป็นการออกแนวสัญญาที่จำเลยจะเห็นด้วยความรับผิดตัว (ฎีกาที่ 103/2537 2537 ฎ. 221) ฎีกาที่สำคัญประจำปีประกอบเนื้อความหนี้นี้เป็นสัญญาเห็น แต่อาจคงสภาพหนี้นี้ได้ไว้ได้ ไม่เหมือนความว่าหนี้นี้ต้องจะระบายไม่ได้อะไรเหลือเลยไป

สัญญาประจำปีประกอบเนื้อความในศาลโจกฟี้โอมโจกคันธ์เห็นหนี้ของโจกคันธ์ เอกอง เป็นการโอนสิทธิเรียกร้องโจกฟี้บังตับคิดได้เงินไม่ครบหนี้นี้สมบูรณ์ตามมาตรา 108 โจกฟี้บังตับคิดได้เงินไว้ซึ่งหนี้นี้ตามมาตรา 308 โจกฟี้โอมโจกคันธ์ให้ตัวขอจ่ายมาได้ (ฎีกาที่ 208/2537 2537 ฎ. 74) การแปลงหนี้ใหม่ต้องปฏิบัติตามแบบของหนี้ที่จะเกิดขึ้นใหม่

หนังสือรับรองหนี้นี้ถึงความจริงหนี้ที่วันสอบพนันเป็นสัญญาปลอม จึงไม่มีหนี้เต็มไม่มุกพ้น (ฎีกาที่ 597/2537 2537 ฎ. 56)

อย่างไรก็ตาม มาตรา 392 ได้บัญญัติว่า

“คู่กรณีในการแปลงหนี้ใหม่ อาจโอนสิทธิ์จำนำหรือจำลองออกที่ให้ไว้เป็นประกันหนี้เดิมหนี้ไปเป็นประกันหนี้รายใหม่ได้ เพียงเท่าที่เป็นประกันทั้งหมดหนี้เดิม แต่ห้าก็ให้คู่กรณีที่วันนี้บุคคลภายนอกเป็นผู้ให้ไว้ซึ่ง ทำนายที่ต้องได้รับความยินยอมของบุคคลภายนอกหนี้ดังใจโอนได้”

กล่าวคือ ถ้าคู่กรณีในการแปลงหนี้ใหม่ประสงค์จะโอนสิทธิ์จำนำ จำนวนที่ให้ไว้เป็นประกันหนี้เดิมไปเป็นประกันหนี้รายใหม่แล้ว ก็ต้องทำความด้วยกันในเรื่องนี้ และหากหลักประกันนี้บุคคลภายนอกเป็นผู้ให้ไว้ ก็จำเป็นต้องให้บุคคลภายนอกนี้ให้ความยินยอมจึงจะมีการโอนหนี้ดังนั้นเป็นอุปกรณ์และประกันไปกับหนี้อันเป็นประมณ์ที่แปลงหนี้ใหม่นั้น

โจกฟี้บังตับจำนำเงิน ให้ใช้ทั้งเงินและดอกเบี้ย แล้วยอมความว่าระดับเงิน ดอกเบี้ยคิดเป็นอัตราเส้นกัน จำเลยไม่ข้าร้องตามยอม ในขั้นบังคับคดีเจ้าหนี้ในครั้งสิ้นคัดคืนของ
เฉลยเงินจากเงินที่ขายทอดตลาดทรัพย์ที่จำหน่าย และอ้างว่ายอมความในคดีนี้แปลงหนี้
ระบบที่มีผลต่อกลางเป็นหนี้เสร็จตามข้อตกลงไปแล้ว ศาลฉันจึงมีคำสั่งให้จำหน่ายอย่างไม่ระมัด
ยอมความได้ ผลหนี้จำเป็นต้องดำเนินการตามรูป
(ฎีกาที่ 2442/2508 ปี 2511, ที่ 2442/2511 2511 ฎีกา 1962)
จำเลยจำเป็นที่ต้องทุ่มทุ่มหนี้ของ อ. ต่อโจทก์จำเลยกับโจทก์แปลงหนี้ใหม่
โดยจำเลยรับใช้หนี้แทน อ. และกล่าวให้ถือว่าจำเลยผู้รับพ้นตามหนี้สอดส่วนสภาพหนี้นี้ด้วย
tั้งนี้ ต้องปรับตามราคา 352 จำเลยมีผลบังคับต่อไปได้ไม่ต้องจดทะเบียนจำนวนใหม่
(ฎีกาที่ 2442/2511 2511 ฎีกา 25)
ส่วนที่ 8
หนี้เกลื่อนกลืนกัน

หนี้เกลื่อนกลืนกัน ได้แก่กรณีที่สิทธิและหน้าที่ของเจ้าหนี้และลูกหนี้ได้มีการรวม
กันอยู่ในบุคคลเดียวกัน ตัวแทนมาตรา 352 ได้บัญญัติไว้ว่า ดังนี้

"ผู้มีสิทธิและความรับผิดในหนี้รายอันใดกู้ยืมบุคคลเดียวกัน ท่าน
ว่าหนี้รายนั้นเป็นหนี้รับผิดสินไป เว้นแต่เมื่อหนี้นั้นตกไปอยู่ในบัตรทะเบียนลิขิ
ขอของบุคคลภายนอก หรือเพื่อเสียหลักลั่นตัวเงินกลับคืนตามความในมาตรา 357
วรรค 3"

ดังนั้น มาตรา 352 จึงให้กล่าวหลักการต้นว่า หนี้เกลื่อนกลืนกันย่อมทำให้
หนี้ระبابสินไป

354 - ปัญหาที่ว่า กรณีใดตัวจำนวนหนี้และลูกหนี้ในหนี้รายหนึ่งซึ่งจะเกลื่อนกลืนกัน
นั้นกฎหมายทั่วไปจะต้องเป็นกรณีที่เจ้าหนี้โดย
หนี้ของเจ้าหนี้ก็ต้องตามมาตรา 352 ถ้าลูกหนี้เป็นหนี้ที่หน่วยนนี้ก็เกลื่อนกลืนกันหรือแจ้งไว้ไป แต่นอกจาก
กรณีนั้นแล้ว ก็มีอยู่ไม่น้อยหนึ่งจะเกลื่อนกลืนไปในกรณีใดก็ตาม นั้นกฎหมายบางมาได้กล่าว
ว่า ถ้าลูกหนี้ไม่มาซึ่งหนี้ของเจ้าหนี้ หนี้ที่เกลื่อนกลืนกัน 354 แต่จะเห็นว่า กรณีที่ลูกหนี้
ได้มาซึ่งหนี้ของเจ้าหนี้นั้น อาจจะเข้าในกรณีต่าง ๆ ที่เราได้สังเกติ เช่น ปลดหนี้ หักกลับ

�ำทย์ หน้า ๓๕๔
สนะ ณ วันที่ ๓๙ กล่าวด้วยว่า แม้หน้ารายได้ถูกยืนยันภูมิพลเสีย หน้าอาจไม่ระบาย เมื่อเข้ากำหนด ๒ ประตูที่นี่ ๒ ประกาศจึง

๑. เมื่อหน้านั้นตกไปอยู่ในมันกับแห่งฝั่งฝั่งของบุคคลภายนอกแล้ว หน้าก็หารับไม่เป็น ที่ เช่น ก. เป็นหน้า ช. ๑๐,๐๐๐ บาท และ ข. ได้ออกบริษัทการเงินหน้าให้ก. แล้ว สิ่ง ต่อ แม่ ก. จะได้รับเฉพาะของ ช. ในหน้า ๑๐,๐๐๐ บาทที่ หน้าก็ไม่ระบายสินปัจจุบัน เกี่ยวกับต้นกัน

๒. เมื่อหน้าได้ปรากฏไปต่างประเทศและมีการสละหลังตัวเงินเกลื่อนคืนตามความในมาตรา ๓๑ วรรค ๓ เช่น ก. ออกบริษัทบริษัทเพื่อเงินอันเป็นตราสารให้ ข. ช. โอนไปให้ ก. ต่อมา ข. โอนกลับไปให้ก. ตั้งนี้ การที่ตัวบริษัทใช้เงินนั้นกลับคืนมา แม่ ก. หา ทำให้หน้าเกลื่อนกลืนไปไม่ก็ ขณะไรก็ให้บริษัท
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